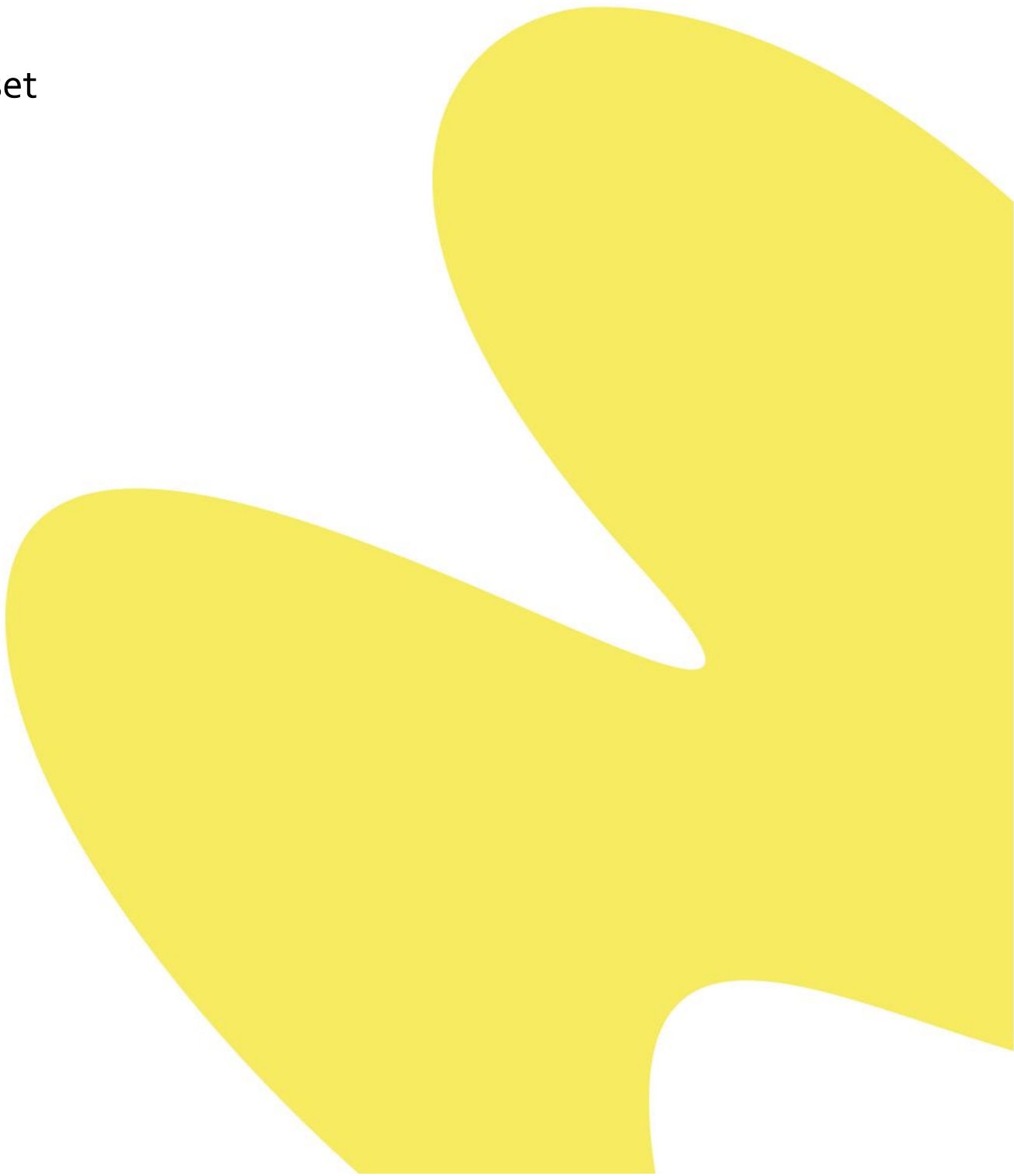


Torin esiintymislava- kysely

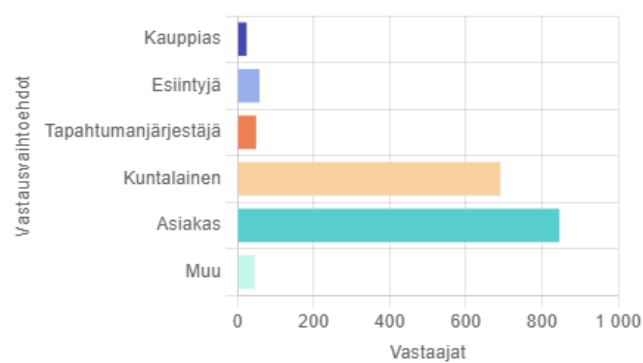
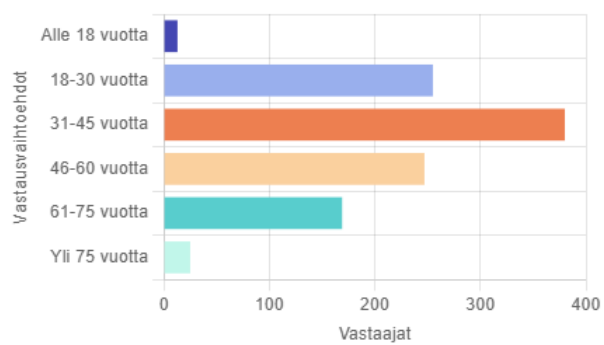
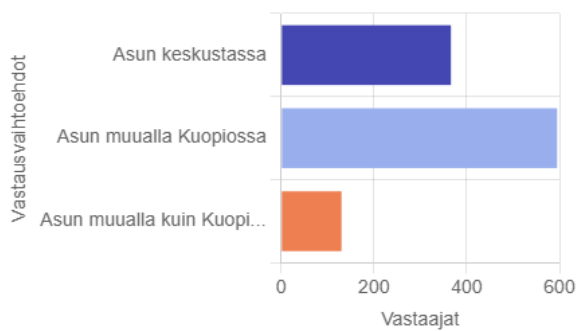
tulokset



KUOPIO

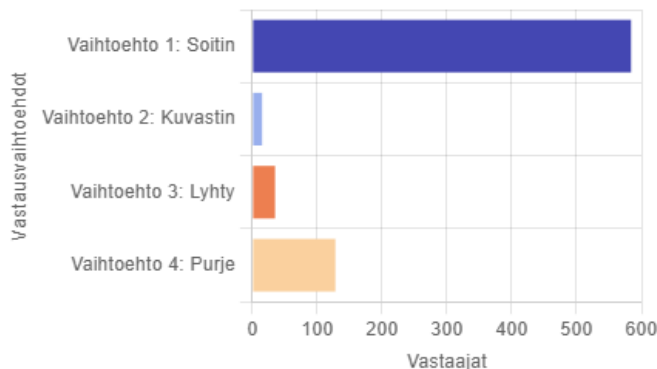
1 Vastaajat

Kyselyyn vastanneita yhteensä 1092 hlö



2 Tulokset suunnitelmakohtaisesti

Vaihtoehtoista Soitin oli yleisöäänestyksen suosikki.



Soitin

Yleinen mielipide: Monet kommentoijat pitävät puusta valmistettua lavaa parhaana vaihtoehtona sen luonnonmukaisuuden, ajattomuuden ja lämpimän ulkonäön vuoksi. Vaalea puu koetaan kauniiksi ja elegantiksi, ja sen uskotaan sopivan hyvin Kuopion torin ympäristöön. Läpinäkyvät seinät, erityisesti pohjoisen puoleinen lasiseinä, saavat kiitosta, koska ne keventävät rakennetta ja mahdollistavat lavan tapahtumien seuraamisen useammasta suunnasta.

Positiiviset näkökulmat:

- **Ilmavuus ja keveys:** Lava on ilmavan ja kevyen näköinen, mikä tekee siitä miellyttävän katsella. Läpinäkyvät seinät lisäävät avaruutta ja mahdollistavat tapahtumien seuraamisen useammasta suunnasta.
- **Luonnonmateriaalit:** Puu materiaalina miellyttää monia sen luonnonmukaisuuden ja ajattomuuden vuoksi. Se sopii hyvin torin yleisilmeeseen ja ympäröiviin rakennuksiin.
- **Monikäyttöisyys:** Lavaa pidetään monikäyttöisenä ja toimivana kaikkina vuodenaikoina. Ehdotetaan myös, että lavaan voisi lisätä kiipeilyotteita ja trapetsin lapsille, kun lava ei ole käytössä.
- **Esteettisyys:** Lava koetaan tyylikkääksi, moderniksi ja persoonalliseksi. Se ei hallitse maisemaa liikaa ja sopii hyvin ympäröivään miljööseen.

Kehitysehdotukset:

- **Läpinäkyvyys:** Useat kommentoijat toivovat, että molemmat sivuseinät olisivat läpinäkyviä, jotta näkyvyys lavalle paranisi entisestään.
- **Akustiikka:** Lasiseinät voivat olla akustisesti haastavia, joten ehdotetaan, että lasin sisäpuolelle lisättäisiin verhot, jotka auttaisivat äänen hallinnassa.

- **Tekniset ratkaisut:** Lavaan tulisi integroida kiinteät paikat tekniikalle, kuten ripustukset ja monitorit, sekä huomioida taustatilat ja lastauslaiturit.
- **Ympäristö:** Lavaan voisi lisätä monivuotista kasvillisuutta, kuten tammea tai lehmusta, antamaan varjoa ja sateensuojaa yleisölle.

Kritiikki:

- **Laatikkomaisuus:** Jotkut kommentoijat kokevat lavan liian laatikkomaiseksi ja toivovat dynaamisempaa muotoilua.
- **Raskaus:** Vaikka lavaa pidetään kevyenä ja ilmavana, jotkut kokevat sen silti liian massiiviseksi ja toivovat kevyempää rakennetta.
- **Sijoittelu:** Esiintymislavan sijoittelu torille herättää kysymyksiä, erityisesti sen suhteen, ettei se peittäisi kaupungintaloa tai muita tärkeitä rakennuksia.

Kuvastin

Yleinen mielipide: Suurin osa kommentoijista kokee tämän vaihtoehdon liian massiiviseksi, laatikkomaiseksi ja futuristiseksi. Se ei sovi Kuopion torin perinteiseen ja arvokkaaseen ympäristöön. Rakennus koetaan kylmäksi, kolkoksi ja metalliseksi, mikä ei herätä sympatiaa.

Negatiiviset näkökulmat:

- **Massiivisuus ja laatikkomaisuus:** Rakennus on liian suuri, kulmikas ja hallitseva. Se ei sovi torin yleisilmeeseen ja peittää tärkeitä kulkuväyliä.
- **Futuristisuus:** Rakennus on liian moderni ja futuristinen, eikä se sovi kaupunkimaisemaan. Se näyttää avaruusasemalta tai bunkkerilta.
- **Kylmyys ja kolkkaus:** Metallinen ulkonäkö tekee rakennuksesta kylmän ja luotaantyöntävän. Peilautuvat pinnat heijastavat aurinkoa haitallisesti.
- **Käytännön haasteet:** Rakennus ei ole käytännöllinen esiintyjille ja tapahtumajärjestäjille. Se vaatii lisärakenteita, kuten pukuhuoneita, parkkitilaa ja akustisia ratkaisuja.

Kehitysehdotukset:

- **Suunnittelun parantaminen:** Rakennus vaatii erityisen taidokasta ja ammattitaitoista suunnittelua, jotta se ei jäisi tylsäksi peltilaatikoksi.
- **Akustiset ratkaisut:** Rakenteen akustinen soveltuvuus tulisi mitata ja varmistaa, että se ei aiheuta ongelmia esiintyjille.
- **Käytännön ratkaisut:** Lavaan tulisi lisätä takaovi, pukuhuoneet, parkkitilaa ja muita käytännön ratkaisuja, jotka helpottavat tapahtumien järjestämistä.

Kritiikki:

- **Ruma ja sopimaton:** Rakennus koetaan rumaksi ja torille sopimattomaksi. Se ei sovi ympäröiviin rakennuksiin ja näyttää teolliselta.

- **Heijastavuus:** Peilautuvat pinnat heijastavat aurinkoa ja voivat olla haitallisia katsojille.
- **Sieluttomuus:** Rakennus koetaan sieluttomaksi ja dystooppiseksi, mikä ei herätä positiivisia tunteita.

Positiiviset näkökulmat:

- **Katettu tila:** Rakennus tarjoaa suojan säältä, mikä on hyvä ominaisuus.
- **Pelkistetty tyyli:** Jotkut kommentoijat pitävät rakennuksen pelkistettyä tyyliä tyylikkäänä.
- **Avaruus:** Rakennus on avara ja tarjoaa näkymiä useampaan suuntaan.

Lyhty

Yleinen mielipide: Monet kommentoijat kokevat tämän vaihtoehdon liian massiiviseksi, laatikkomaiseksi ja sopimattomaksi Kuopion torin ympäristöön. Rakennus koetaan kylmäksi, kolkoksi ja persoonattomaksi, mikä ei herätä positiivisia tunteita.

Negatiiviset näkökulmat:

- **Massiivisuus ja laatikkomaisuus:** Rakennus on liian suuri, kulmikas ja hallitseva. Se ei sovi torin yleisilmeeseen ja peittää tärkeitä kulkuväyliä.
- **Kylmyys ja kolkkaus:** Valkoinen ja metallinen ulkonäkö tekee rakennuksesta kylmän ja luotaantyöntävän. Se näyttää remonttihuputetulta tai keskeneräiseltä.
- **Sopimattomuus ympäristöön:** Rakennus ei sovi Kuopion torin perinteiseen ja arvokkaaseen ympäristöön. Se näyttää futuristiselta ja utopistiselta.
- **Käytännön haasteet:** Rakennus ei ole käytännöllinen esiintyjille ja tapahtumajärjestäjille. Se vaatii lisärakenteita, kuten pukuhuoneita, parkkitilaa ja akustisia ratkaisuja.

Kehitysehdotukset:

- **Suunnittelun parantaminen:** Rakennus vaatii erityisen taidokasta ja ammattitaitoista suunnittelua, jotta se ei jäisi tylsäksi ja persoonattomaksi.
- **Akustiset ratkaisut:** Rakenteen akustinen soveltuvuus tulisi mitata ja varmistaa, että se ei aiheuta ongelmia esiintyjille.
- **Käytännön ratkaisut:** Lavaan tulisi lisätä takaovi, pukuhuoneet, parkkitilaa ja muita käytännön ratkaisuja, jotka helpottavat tapahtumien järjestämistä.

Positiiviset näkökulmat:

- **Ilmavuus ja läpinäkyvyys:** Rakennus on ilmavan ja valoisan näköinen. Läpinäkyvyys tekee siitä paremman kuin muut vaihtoehdot.

- **Valaistus:** Iltavalaistus on kaunis ja luo tunnelmaa. Se voisi olla toteutettavissa myös muihin vaihtoehtoihin.
- **Moderni ja eleetön:** Jotkut kommentoijat pitävät rakennuksen modernia ja eleetöntä tyyliä tyylikkäänä.

Purje

Yleinen mielipide: Monet kommentoijat pitävät tätä vaihtoehtoa parempana kuin toista, mutta huonompana kuin kantele-vaihtoehtoa. Rakennus koetaan ilmapiksi ja kevyeksi, mutta sen sopivuus Kuopion torin ympäristöön jakaa mielipiteitä.

Positiiviset näkökulmat:

- **Ilmavuus ja keveys:** Rakennus on ilmavan ja kevyen näköinen. Puuosat ja läpinäkyvät elementit tuovat keveyttä ja sulautuvat paremmin ympäristöön.
- **Esteettisyys:** Rakennus koetaan esteettisesti kauniiksi ja tyylikkääksi. Se ei ota liian suurta roolia torin ympäristössä ja jättää esiintyjät pääosaan.
- **Valaistus:** Iltavalaistus on kaunis ja luo tunnelmaa. Se voisi olla toteutettavissa myös muihin vaihtoehtoihin.
- **Käytännöllisyys:** Rakennus tarjoaa hyvän näkymän lavalle ja on toimiva esiintyjille. Se suojaa esiintyjä ja soittimia haastavissa sääolosuhteissa.

Negatiiviset näkökulmat:

- **Sopimattomuus ympäristöön:** Rakennus ei sovi kaikkien mielestä Kuopion torin perinteiseen ja arvokkaaseen ympäristöön. Se näyttää futuristiselta ja omituinen muodoiltaan.
- **Kestävyys:** Tekstiiliverhous ja muut materiaalit herättävät kysymyksiä kestävydestä ja huollon kustannuksista. Rakennus voi olla altis ilkeille.
- **Käytännön haasteet:** Rakennus ei ole täysin käytännöllinen esiintyjille ja tapahtumajärjestäjille. Se vaatii lisärakenteita, kuten pukuhuoneita, parkkitilaa ja akustisia ratkaisuja.

Kehitysehdotukset:

- **Suunnittelun parantaminen:** Rakennus vaatii erityisen taidokasta ja ammattitaitoista suunnittelua, jotta se ei jäisi heppoiseksi ja ilkeille alttiiksi.
- **Akustiset ratkaisut:** Rakenteen akustinen soveltuvuus tulisi mitata ja varmistaa, että se ei aiheuta ongelmia esiintyjille.
- **Käytännön ratkaisut:** Lavaan tulisi lisätä takaovi, pukuhuoneet, parkkitilaa ja muita käytännön ratkaisuja, jotka helpottavat tapahtumien järjestämistä.

3 Mitä esiintymislavan jatkosuunnittelussa pitäisi mielestäsi ottaa erityisesti huomioon?

1. Ulkonäkö ja arkkitehtuuri

- Lava ei saa olla massiivinen tai suljettu "laatikko", vaan kevyt, ilmava ja ympäristöön sulautuva.
- Luonnonmateriaalit, erityisesti puu, toivottuja. Ulkonäön tulee kunnioittaa torin historiallista miljööä.
- Valaistus nähtiin tärkeänä myös esteettisyyden kannalta – lava voisi olla näyttävästi valaistu myös tyhjillään.

2. Käytettävyys ja monikäyttöisyys

- Lava tulisi olla käytettävissä ympäri vuoden ja soveltua monenlaisiin tapahtumiin.
- Varaus- ja käyttöprosessin toivotaan olevan selkeä.
- Lava voisi toimia myös arjen kaupunkitilana, ei vain tapahtumissa.

3. Tekniikka ja valaistus

- Toivottiin korkeatasoista ja muunneltavaa valaistusta sekä laadukasta äänentoistoa.
- Kiinteät ripustuspisteet, sähkönsyöttö ja projisointimahdollisuudet mainittiin.
- Tekniikan tulisi olla huomaamattomasti integroitu mutta helposti saavutettavissa.

4. Akustiikka ja äänentoisto

- Akustisesti toimiva rakenne tärkeä – ei heijastavia pintoja kuten lasia tai metallia.
- Äänen tulisi kantautua selkeästi koko torille.
- Musiikkialan ammattilaisten kuuleminen suunnittelussa nähtiin tärkeänä.

5. Esteettömyys ja saavutettavuus

- Lavalle pääsyn tulee olla esteetöntä ilman portaita.
- Myös katsomoalueen ja taustatilojen esteettömyys tärkeää.
- Esteettömyys nähtiin olennaisena osana saavutettavuutta.

6. Esiintyjien ja tapahtumajärjestäjien tarpeet

- Tarvitaan takahuoneet, pukutilat, suojaiset kulkureitit ja selkeä logistiikka.
- Roudaus tulisi olla sujuvaa ramppien ja lastaustasojen avulla.
- Turvallisuus ja yksityisyys esiintyjille tärkeää.

7. Sijoittelu ja näkymät

- Toivottiin sijoittelua kaupungintalon eteen – kauniimpi tausta kuin Sokos.
- Aurinkosuunta ja häikäisy huomioitava.
- Torin kulkuväylien säilyminen avoimena nähtiin tärkeänä.

8. Turvallisuus ja huollettavuus

- Kameravalvonta, ilkvallan ehkäisy ja helppo puhdistettavuus toivottuja.
- Materiaalien tulee kestää sääolosuhteita ja käyttöä.
- Valaistus voi estää piilopaikkojen syntymistä.

9. Ympäristöön sopivuus ja materiaalit

- Lava tulee sulautua torin historialliseen ympäristöön.
- Luonnonmateriaalit ja ekologisuus tärkeitä.
- Ei liian modernia tai teollista ilmettä – torin henkeä kunnioitettava.

4 Ravintolakonttien suunnitelmat

Puuverhous

1. Esteettisyys ja luonnollisuus

Puu koetaan kauniina, lämpimänä ja luonnonläheisenä materiaalina, joka tuo torille kodikkuutta ja pehmeyttä. Se miellyttää silmää ja luo kutsuvan tunnelman.

2. Ympäristöön sopivuus ja yhteensopivuus

Puuverhous sopii hyvin Kuopion torin historialliseen miljööseen ja kaupungintalon arkkitehtuuriin. Se tukee Kuopion puukaupunkiperinnettä ja muodostaa harmonisen kokonaisuuden Soitin-lavan kanssa.

3. Käytännöllisyys ja huolenaiheet

Huolia herättivät puun huollettavuus, kuluminen ja ilkvallan kestävyys. Toivottiin, että puu käsitellään pitkäikäiseksi. Puu voi myös parantaa akustiikkaa verrattuna metalliin.

Metalliverhous

1. Esteettisyys ja ympäristöön sopivuus

Metalli koetaan usein kylmäksi ja teolliseksi, mutta osa pitää sitä modernina ja nuorekkaana. Värillä on suuri merkitys.

2. Käytännöllisyys ja kestävyys

Metalli voi olla huoltovapaampi ja kestävämpi kuin puu, ja se sopii joidenkin mielestä torin nykyiseen ilmeeseen.

3. Huolenaiheet ja ristiriitaiset näkemykset

Huolta herättävät mm. heijastavuus, kuumuus ja ulkonäön nopea nuhjaantuminen.
Mielipiteet jakautuvat esteettisyyden suhteen.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 182 111

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7