

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Palonurmen koulun lakkauttaminen

Kaupunginhallitus 12.05.2025
5865/00.01.00.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
hallintojohtaja Tero Oinonen, puh. 044 718 2021
hallintopäällikkö Maikki Rouvinen, puh. 044 718 2060
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupunginjohtaja Soile Lahti

Kaupunginhallitus:

- a. katsoo, että tehty valitus tulee hylätä perusteettomana ja kaupunginhallitus päättää antaa hallinto-oikeudelle asiassa oheisen sisältöisen lausunnon.
- b. toteaa, että ottaen huomioon valituksessa esitetyt perusteet ja niihin annetun lausunnon perusteen valituksen hylkäämiselle, päätöstä ei myöskään ole syytä asettaa täytäntöönpanokieltoon.
- c. kiistää oikeudenkäyntikuluvaatimuksen perusteeltaan. Määrän osalta kaupunki tulee antamaan lausunnon erikseen.

Päätös

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähetteellään 4.4.2025 pyytänyt Kuopion kaupunginhallitusta:

- antamaan lausuntonsa asiassa tai mikäli kaupungin hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät, hankkimaan valtuuston lausunnon,
- vastaamaan valittajien esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä
- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muut tarvittavat selvitykset, mukaan lukien:
 - ne päätöksen liitteet, joita ei ole toimitettu valituksen liitteenä
 - kutsu/kutsut keskustelutilaisuuteen 17.9.2024.

Lisäksi lausuntoon pyydetään laatimaan numeroitu luettelo sen liitteenä olevista asiakirjoista, jotta valittajat saavat myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetty asiakirjat on pyydetty toimittamaan hallinto-oikeudelle viimeistään 5.5.2025. Lausunnon antamiselle on kaupungin pyynnöstä myönnetty lisääikaa 2.6.2025 saakka.

Kuopion kaupungin hallintosäännön 27 §:n (1.1.2025 alkaen) mukaan kaupunginhallitus antaa selityksen valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätöksenlopputulokseen. Kaupunginhallitus on 31.03.2025 § 109 täytäntöönpannut valtuuston 24.2.2025 kokouksen päätökset.

Valituksenalainen päätös

Kuopion kaupunginvaltuuston 24.2.2025 § 8 päätös Palonurmen koulun lakkauttamisesta 1.8.2026 alkaen.

Valitus

Palonurmen Nuorisoseura ry. ja Palonurmen vanhempaintoimikunta ovat valittaneet Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitus on asian liitteenä.

Valittajan vaatimukset ja perustelut

Valittaja vaatii, että Itä-Suomen hallinto-oikeus:

- kumoaa Kuopion kaupunginvaltuuston päätöksen 24.2.2025 § 8 kokonaisuudessaan tai palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi, sekä
- kumoaa päätöksen täytäntöönpanon toistaiseksi, kunnes asiassa on lainvoimainen ratkaisu.

Lisäksi valittaja pyytää, että hallinto-oikeus arvioi päätöksen muotovirheiden lisäksi myös päätöksen asiavirheet, erityisesti lapsen edun selvittämisen laiminlyönnit.

Valittajat vaativat myös päätöksen tehneen viranomaisen korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisina ja korkolain mukaisine viivästyskorkoineen.

Valittajat vaativat, että valtuuston päätöstä ei saa laittaa täytäntöön ennen kuin hallinto-oikeus on antanut päätöksen.

Valittajien vaatimus päätöksen kumoamisesta perustuu seuraaviin heidän esittämiin pääseikkoihin.

1. Päätös on lainvastainen ja ristiriidassa perustuslain (6 §, 19 §) ja perusopetuslain (2 §, 3 §, 6 §), lapsen oikeuksien sopimuksen (2, 3, 6 ja 12 artiklat) lastensuojelulain (1 §, 3 §, 4 §, 5 §, 7 §, 8 §, 14 § ja 20 §) sekä yhdenvertaisuuslain (6 §) kanssa sillä lapsen etu ja oikeudet on jätetty selvittämättä ja huomioimatta.
2. Menettelyvirhe päätöksenteossa: lapsivaikutusten arviointi (LAVA) on puutteellinen, eikä sitä ole tehty monialaisesti (SI-SO-TE) lain edellyttämällä tavalla; Pohjois-Savon HVA:ta ei ole konsultoitu (sote-laki 612/2021, 6.2 §). Palonurmen koulun oppilaiden kuuleminen (13.11.2024) oli tarkoitushakuinen ja suurpiirteinen (hallintolaki 41 §) ja koulun henkilöstön kuuleminen oli laiminlyöty. Vanhempien tekemät tietopyynnot viivästyivät (12.2.2025-21.3.2025 ja 10.2.2025-26.3.2025). Päätösvalmistelussa rikottiin julkisuusperiaatetta (perustuslaki 12 §).
3. Päätös loukkaa kuntalaisten oikeuksia ja on suhteeton suhteessa sen tarkoitukseen. Koululakkautuksen päätösvalmistelussa esitetyt monin kohdin spekulatiiviset talouslaskelmat ovat epäluotettavia. Tarkoitushakuisista säästölaskelmista johtuen on suuri syy epäillä, että tehdyt säästölaskelmat eivät tule toteutumaan.
4. Kuopion kaupunki ei ole arvioinut tai seurannut taloudellisia vaikutuksia ja säästöjä, jotka liittyvät sen edellisinä vuosina toteuttamiin 25 koululakkautukseen. Lasten hyvinvoinnille aiheutuva haitta on kohtuuton ja siten myös lastensuojelulain vastainen.

Kaupunkia ja sen tarkastuslautakuntaa tulee vaatia, että tarkastuslautakunta selvittäisi kunnan aiemmin tekemien koulujen lakkautusten taloudelliset

vaikutukset ja niistä väitettyjen säästöjen realisoitumisen ennen päätöstä jälleen uuden koulun lakkauttamisesta.

Kuntalain (410/2015) mukaan kuntalaisten on voitava vaikuttaa kunnallisiin päätöksiin, ja on tärkeää, että kunnalliset toimenpiteet perustuvat huolelliseen ja perusteltuun arvioon aikaisemmista päätöksistä. Koululakkautusten taloudellisten vaikutusten tarkastelu on olennaista, jotta voimme varmistaa, että tulevat päätökset tehdään kestävästi ja läpinäkyvästi. Pyydämme, että hallinto oikeus ottaa myös tämän pyyntömme huomioon antaessaan ratkaisunsa valituksemme.

5. Päätös loukkaa maaseudun lasten yhdenvertaisuutta sekä yhdenvertaisia sivistyksellisiä perusoikeuksia. Kuopion kaupunki on lakkauttanut 20 vuoden aikana 25 peruskoulua, joista kaikki ovat sijainneet kaupungin maaseutualueilla. Oikeustarkastelussa myös tämä seikka tulee ottaa huomioon eli miten po. Palonurmen koulun lakkautus suhtautuu Kuopion kaupungin jo aikaisemmin tekemiin koululakkautuksiin.
6. Kuntalain elinvoimavelvoitteen laiminlyönti: Palonurmen koulun lakkautuspäätös ei ole yhteensopiva myöskään kuntalain 1§:n ja 37 §:n kanssa, koska se heikentää maaseutualueiden elinvoimaa ilman että kaupunki on riittävästi arvioinut tai kompensoinut näitä vaikutuksia. Kaupunki ei tehnyt asianmukaisia vaikutusten ennakkoarviointia (ei lapsivaikutusten arviointia eikä elinvoimavaikutusten analyysia maaseutualueella) jolla se olisi pystynyt arvioimaan koulun lakkautuksen tuottamia vaikutuksia alueen elinvoimaan. Hallintolain 6 § ja 41 § edellyttävät huolellista valmistelua ja asian selvittämistä. Koska näin ei ole toimittu, meidän mielestämme päätös on tältäkin osin lainvastainen. Lisäksi tässä kohden rikotaan kohtuuttomuus ja tarkoitus sidonnaisuuden periaatteita: koulun lakkautus on kohtuuton suhteessa tavoiteltuun hyötyyn (väitetyt säästöt) ja se ei palvele kuntalaisten kokonaisedun mukaista elinvoiman edistämistä vaan päinvastoin heikentää sitä.

Kaupunki on tehnyt poikkeuksetta opetuspalvelu heikennyksiä (kouluverkkoharvennuksia) ainoastaan kaupungin vähemmistöalueilla, jolloin maaseutulasten elinolosuhteet ovat asteittain heikenneet muihin oppilaisiin verrattuna. Koulujen lakkautus on ollut moninkertaista suhteessa oppilaiden vähenemiseen. Hiljaa hivuttamalla tehty maaseutukoulujen lakkautus on kaupungilta tietoisesti valittu strateginen linja, jolla se pyrkii välttämään sen, että yhtä koululakkautusta ei oikeudellisesti tarkasteltaisi isommassa kuvassa vaan ainoastaan yksittäistapauksena. Maaseudulla asuvat lapsemme joutuvat kantamaan suhteettoman taakan kaupungin säästötoimissa.

Vaikka kunnalla on laaja itsehallintoasema, ei kunnan harkintavalta voi ylittää voimassaolevan lainsäädännön asettamia raameja.

Tarkoituksenmukaisuusharkinnan rinnalla kunnan on tehtävä koko ajan myös oikeusharkintaa mitä Palonurmen koulun lakkautuspäätöstä tehtäessä ei meidän mielestämme ole tosiasiallisesti tapahtunut.

Vastine

Täytäntöönpanokieltovaatimuksesta

Kaupunki toteaa, että ottaen huomioon valituksessa esitetyt perusteet ja niihin annetun lausunnon perusteen valituksen hylkäämiselle, päätöstä ei ole syytä asettaa täytäntöönpanokieltoon. Koulun lakkauttamista koskevan valtuuston

päätöksen täytäntöönpanon mahdollisesta myöhemmästä peruuttamisesta ei voida myöskään arvioida aiheutuvan merkittävää vahinkoa.

1. Asian riittävä selvittäminen ja lapsen oikeuksien toteutuminen

Valtuusto päätti 20.5.2024 § 24 osana talouden tasapainotusohjelmaa 2024–2027, että mikäli koulujen oppilasmäärät alittavat valtuuston asettamat raja-arvot, käynnistetään jatkossa säännönmukaisesti lakkauttamisprosessi:

- 1–6 koulujen tulee olla vähintään yksisarjaisia kaupunkialueella (yksi sarja tarkoittaa 23 oppilasta/ vuositaso)
- 1–6 koulujen tulee olla vähintään 3-opettajaisia muualla
- Luokkien 7–9 osalta opetus toteutetaan vähintään 2-sarjaisissa kouluissa (yksi sarja tarkoittaa 23 oppilasta/vuositaso), kuitenkin huomioiden verkoston saavutettavuus ja kohtuulliset koulumatkat.

Tämän linjauksen pohjalta on valmisteltu Palonurmen koulun lakkauttaminen. Palonurmen koulun lakkauttamisen valmistelu on tehty hallintolain mukaisesti ja asiaa on selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti. Päätöksentekijöillä on ollut käytössään asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Laissa ei ole yksityiskohtaisia säännöksiä siitä, miten asian valmistelun tulee tapahtua ja millaista selvitystä viranomaisen pitää hankkia. Valtuuston harkintavaltaan jää, pitääkö se asian valmistelua riittävänä ja asianmukaisena. Valtuusto olisi halutessaan voinut palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi ja, kun se ei näin tehnyt, sen on tulkittava pitäneen valmistelua asianmukaisena ja riittävänä.

Valmistelussa on noudatettu hyvän hallinnon oikeusperiaatteita. Valmistelu on ollut puolueetonta ja objektiivisesti perusteltavissa, valmistelussa on kohdeltu hallinnon kanssa asioivia tasapuolisesti. Valmistelussa toimivaltaa on käytetty lain hyväksymiin tarkoituksiin eikä viranomainen ole ylittänyt toimivaltaansa. Päätös ei ole suhteellisuusperiaatteen vastainen.

Päätöksenteossa on turvattu lasten oikeuksien toteutuminen. Kuopion kaupunki on selvittänyt lapsen edun ja oikeudet osana asian valmistelua. Kaupunki on tehnyt lapsivaikutusten arvioinnin, jossa on arvioitu päätöksen vaikutuksia lapsen oikeuteen elämään, henkiinjäämiseen ja kehittymiseen (6 artikla), syrjimättömyyttä ja yhdenvertaisuutta (artikla 2), lapsen oikeutta tulla kuulluksi ja hänen näkemyksensä kunnioittamista (12 artikla), lapsiin kohdistuvien myönteisten vaikutusten vahvistamista ja kielteisten vaikutusten poistamista ja lieventämistä sekä lapsen edun huomioimista (3.1 artikla).

Päätös ei ole perustuslain, kuntalain, yhdenvertaisuuslain, lastensuojelulain tai lapsen oikeuksien sopimuksen vastainen. Päätöksen valmistelussa on lapsivaikutusten arvioinnissa ja kokousselostuksessa arvioitu päätöksen vaikutuksia lapsiin ja eri väestöryhmiin sekä lasten tasapuolista kohtelua. Päätöksen valmistelussa on arvioitu palvelujen yhdenvertaista saatavuutta kuljetusten, opiskeluhuollon palveluiden ja oppimisen tuen, osallisuus- ja vaikutusmahdollisuuksien, valinnaisaineiden tarjonnan, mahdollisuuden opiskella omien ikätovereidensa kanssa, koulutuksellisen tasa-arvon ja yhdenvertaisten sivistyksellisten oikeuksien sekä opetussuunnitelman toteuttamisen näkökulmasta. Samoin valmistelussa on arvioitu päätöksen vaikutuksia ajankäyttöön, sosiaalisiin suhteisiin ja kontakteihin.

Päätös ei aseta Palonurmen koulun oppilaana olevia lapsia heikompaan asemaan muihin lapsiin nähden. Lapsivaikutusten arvioinnissa on todettu koulumatkojen pidentyminen ja sen kielteiset vaikutukset. Nämä vaikutukset on otettu huomioon tehtäessä kokonaisarviointia ja punnintaa päätöksen vaikutuksista lasten etuun ja oikeuteen. Lapsivaikutusten arvioinnissa on punnittu päätöksen kielteisiä ja myönteisiä vaikutuksia kokonaisuudessa lapsille (johtopäätökset ja perustelut). Samoin on selvitetty tapoja lieventää tai poistaa kielteisiä vaikutuksia, jossa yhteydessä on käsitelty myös lasten pelkoja.

Tämän tyyppisessä asiassa lapsen edun mukaisia voivat olla useat eri ratkaisut, ja kunnalla onkin laaja harkintavalta sen suhteen, miten lapsen etu käytännössä toteutetaan.

2. Lapsivaikutusten arvioiminen ja oppilaiden ja henkilöstön kuuleminen sekä tietopyyntöihin vastaaminen

Lapsivaikutusten arviointi ei ole puutteellinen eikä lain vastainen. Lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamistapaa ei säädetä lainsäädännöllä. Vaikutusten ennakkoarviointi on tehty Kuopion kaupungin ohjeen mukaisesti. Päätös on kaupungin päätösten vaikutusten ennakkoarvioinnin mukainen toimielimen päätöksen vaikutusten arviointi. Päätös ei edellytä tavanomaista tarkempaa lapsivaikutusten arviointi, kun kyseessä ei ole kaupunkitasoinen suunnitelma, ohjelma, kaupunkitasoinen muutos palveluissa tai uusi järjestämistapa tai kaupunkitasoinen palveluverkkoselvitys. Päätös ei edellytä useamman eri vaihtoehdon vertailua. Kuopion päätösten vaikutusten ennakkoarvioinnin ohje ei sisällä Kuntaliiton tai THL:n arviointityökalujen käyttämistä.

Päätöksenteossa on huomioitu sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain (612/2012) mukainen päätösten vaikutusten arvioiminen ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen väestöryhmittäin. Kaupungin päätösten vaikutusten ennakkoarviointi sisältää ihmisvaikutusten arvioinnin ja lapsivaikutusten arvioinnin. Arvioinneissa arvioidaan päätösten vaikutuksia hyvinvointiin ja terveyteen. Lapsivaikutusten arvioinnissa arvioidaan lapsen oikeuksien sopimuksen keskeisten artiklojen mukainen lapsen oikeuksien toteutuminen.

Lasten mahdollisuus vaikuttaa itseään koskevaan asiaan

Lapsille on annettu mahdollisuus vaikuttaa heitä itseään koskevaan asiaan. Palonurmen koulun oppilaille järjestettiin 13.11.2024 mahdollisuus kertoa, mitä ajatuksia Palonurmen koulun mahdollinen lakkauttaminen ja oppilaiden siirtäminen Nilsin yhtenäiskouluun herättää ja, mikäli lakkautus toteutuu, mitä pitäisi ottaa huomioon ja miten siirtymistä Nilsin yhtenäiskouluun pitäisi helpottaa. Keskustelun järjestivät luokan oma opettaja ja koulun rehtori. Keskustelusta tiedotettiin huoltajia 11.11.2024. Keskustelutilaisuus järjestettiin oppituntien aikana. Keskustelussa olivat mukana Nilsin yhtenäiskoulun ja Palonurmen koulun rehtori sekä luokan oma opettaja. Keskustelun aluksi rehtori esitteli asiaa ja kertoi päätöksentekoprosessin etenemisestä. Keskusteluun osallistuminen oli vapaaehtoista, ja jos ei halunnut osallistua, järjestettiin muuta toimintaa. Oppilailta kysyttiin

1. Miltä ajatus Palonurmen koulun lakkauttamisesta ja siirtymisestä Nilsin yhtenäiskouluun sinusta tuntuu?
2. Jos Palonurmen koulu päätetään lakkauttaa, piirrä tai kirjoita, mitä pitäisi tehdä, että siirto uuteen kouluun olisi helppo.

Oppilaille jaettiin paperi, jolle he saivat piirtää tai kirjoittaa ajatuksiaan. Jos oppilas ei osannut kirjoittaa, häntä autettiin. Papereihin merkittiin yhdysluokka (1 – 3 tai 4 – 6) mutta ei oppilaan nimeä.

Koulun henkilöstön kuuleminen

Palonurmen koulun opettajat osallistuivat aihetta käsittelevään tapaamiseen Nilsin koululla 17.1.2025. Tapaamisessa käsiteltiin koulun oppilasmäärän kehitystä ja prosessia henkilöstön osalta. Lisäksi asiaa on käsitelty rehtorin johdolla henkilöstön kanssa 28.1.2025.

Tietopyynnöt

Tietopyyntöön, joka on jätetty kaupungille 10.2.2025 on vastattu 26.3.2025.

Tietopyyntöön, joka on jätetty kaupungille 12.2.2025 on vastattu 21.3.2025.

Kuntalaisilla on ollut käytössään samat tiedot kuin valtuutetuilla päätöksenteossa. Kaupungin näkemyksen mukaan kuntalaisilla ja kaupungin asukkailla on ollut riittävästi aikaa esittää mielipiteensä ja vaikuttaa asiaan.

Vaikutusmahdollisuuksien varaaminen

Valmistelussa on toteutettu hallintolain 41 §:n mukainen vaikutusmahdollisuuksien varaaminen osallisille. Perusopetuksen säästövaadetta, talousrakennetta ja säästöjen vaikutuksia kuvattiin esittelyaineistolla, johon kaikkien Kuopion peruskoululaisten huoltajien on ollut mahdollista tutustua 21.8.2024 alkaen. Esittelyaineiston julkistamisesta tiedotettiin Wilma-tiedotteella 21.8.2024. Tiedotteessa kerrottiin, että kasvun ja oppimisen lautakunnalle esitetään 3.9.2024 pidettävässä kokouksessa Palonurmen koulun lakkauttamista 1.1.2025 alkaen. Esittelyaineistossa lakkautusesitysten perusteluja kuvattiin tarkemmin ja samassa yhteydessä oli myös mahdollisuus ottaa kantaa lakkautusesityksiin. Kysely oli avoinna 21. – 30.8.2024 ja siihen vastattiin anonymisti.

Palonurmen koululla järjestettiin keskustelutilaisuus 17.9.2024. Tilaisuuteen osallistui 73 kuntalaista ja tilaisuudesta laadittiin muistio. Kaupungin edustajia tilaisuudessa olivat apulaiskaupunginjohtaja, perusopetuspäälliköt, varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö, tilapalveluiden asiakkuuspäällikkö, Nilsin päiväkodin varhaiskasvatusyksikön johtaja sekä Nilsin yhtenäiskoulun ja Palonurmen koulun rehtori, joka toimi sihteerinä. Tilaisuuden puheenjohtajana toimi kasvun ja oppimisen lautakunnan puheenjohtaja.

Tilaisuudessa esiteltiin kaupungin tasapainotusohjelmaa ja kasvun ja oppimisen palvelualueen säästövaadetta sekä menorakennetta. Palonurmen osalta esiteltiin huoltajille tehdyn mielipidekyselyn tuloksia, Palonurmen koulun oppilasmäärien kehitystä vuodesta 2016 vuoteen 2030 saakka, Palonurmen koulun talousarviota vuosilta 2023 ja 2024 sekä koulun lakkautuksesta koituvaa säästövaikutusta. Esiteltiin myös Palonurmen ryhmäperhepäivähoidon nykyistä tilannetta sekä suunnitelmia toimintojen siirtämisestä Nilsin ja mahdollista kuntayhteistyön vaihtoehtojen tarkastelua.

Koulukuljetukset

Perusopetuslain 6 §:n mukaan opetus tulee järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä.

Kuopion perusopetuksessa on koulukuljetusten järjestämistä varten tehty ohje, joka päivitetään vuosittain. Ohje perustuu kasvun ja oppimisen lautakunnan hyväksymiin periaatteisiin. Koulun rehtori ja päiväkodin johtaja vastaavat siitä, että koulukuljetuksen saavat ne oppilaat, joilla on siihen perusopetuslain 32 §:n mukainen oikeus. Ensijainen kuljetusmuoto on avoin joukkoliikenne. Mikäli tämä ei ole mahdollista, koulukuljetus järjestetään taksi- tai erilliskuljetuksella. Koulukuljetusten suunnittelu aloitetaan kuljetusten kilpailutuksella. Kuljetusreittien suunnittelu alkaa hankintapäätösten jälkeen. Koulut ilmoittavat koulukuljetuksessa olevien oppilaiden tiedot ja lukujärjestykset kuljetustoimittajille, jotka suunnittelevat reitit perusopetuslain 32 §:n ja Kuopion kaupungin periaatteiden mukaisesti. Koulukuljetukset kilpailutetaan 4–5 vuoden välein.

3. Päätöksen suhteettomuus

Palonurmen koulun lakkauttamisen valmistelu on tehty hallintolain mukaisesti ja asiaa on selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti. Päätöksenteossa on punnittu päätöksen eri vaikutuksia kaupungin ohjeen mukaisesti. Päätöksentekijöillä on ollut käytössä asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Valtuusto on päätöstä tehdessään arvioinut päätöksen valmistelun riittäväksi.

Esikoulupäätös

Kaupunginvaltuuston päätöksen 24.2.2025 § 8 mukaan Kaupungin palveluverkkoselvityksen yhteydessä valmistellaan varhaiskasvatuspalveluiden järjestäminen Palonurmen alueella sekä selvitetään mahdollisuus järjestää opetus alueen 0–2 luokkien oppilaille ns. pienten lasten yksikössä Palonurmella. Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätös 18.3.2025 § 27 koskee esiopetuksen järjestämispajakoja toimintavuodelle 2025–2026. Päätöksellä ei siirretä esikoulutoimintaa pois Palonurmen alueelta pysyvästi, vaan päätös koskee toimintavuotta 2025–2026. Päätös ei ole ristiriidassa valtuuston ns. pienten lasten yksikön selvittämisen kanssa, joka tehdään käynnissä olevan Kuopion kaupungin palveluverkkoselvityksen pohjalta.

4. Edellisten vuosien koululakkautukset

Palonurmen koulun lakkauttamisen valmistelu on tehty hallintolain mukaisesti ja asiaa on selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti. Päätöksentekijöillä on ollut käytössä asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Valtuusto on päätöstä tehdessään arvioinut päätöksen valmistelun riittäväksi.

5. Yhdenvertaisuus

Palonurmen koulun lakkauttamisen valmistelussa on huomioitu ja arvioitu lapsen etu, lasten yhdenvertainen kohtelu ja sivistyksellisten perusoikeuksien toteutuminen.

Palonurmen koulun lakkauttamisen valmistelu on tehty hallintolain mukaisesti ja asiaa on selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti. Päätöksentekijöillä on ollut käytössä asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Valtuusto on päätöstä tehdessään arvioinut päätöksen valmistelun riittäväksi.

6. Kuntalain elinvoimavelvoitteen laiminlyöminen

Kaupunki on arvioinut osana päätöksen vaikutusten ennakkoarviointia päätöksen vaikutuksia maaseudun elinvoimaan (elinkeinot, yrittäjyys ja työ, osaaminen, vahvuudet ja vetovoimatekijät) sekä yleensä yrityksiin.

Palonurmen koulun lakkauttamisen valmistelu on tehty hallintolain mukaisesti ja asiaa on selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti. Päätöksentekijöillä on ollut käytössä asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Valtuusto on päätöstä tehdessään arvioinut päätöksen valmistelun riittäväksi.

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

Lausunto- ja asiakirjapyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus / KV 24.2.2025 § 8, Palonurmen koulun lakkauttaminen

Liite 1: 5865/2024 Koulukuljetusten hoito lukuvuonna 2024-2025

Liite 2: 5865/2024 Keskustelutilaisuus Palonurmen koululla 17.09.2024

5865/2024 Liite 4: eriävä mielipide päätökseen Ojala ja Sääski

Palonurmen koulu, Äänestys 1

Palonurmen koulu, Äänestys 2

Palonurmen koulu, Äänestys 3

Kutsu 17.9.2024 tilaisuuteen

Kuopion kaupungin ohje lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamiseen (hallintojohtaja 31.10.2024)

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointi -ohje (KH 21.10.2024)

Kaupunginvaltuusto 20.5.2023 § 24: Talouden tasapainotusohjelma 2024-2027

Kasvun ja Oppimisen lautakunta 18.3.2025 § 27: Esiopetuksen järjestämispaikat 2025-2026

Kasvun ja oppimisen lautakunta 8.4.2025 § 36: Vastine oikaisuvaatimukseen esiopetuksen järjestämispaikat 2025-2026

Liiteluettelo Itä-Suomen hallinto-oikeus Palonurmen koulun lakkauttaminen