

15.5.2025

LIITE 4

Neulamäenrinne

VIREILLETULOVAIHEEN LAUSUNNOT JA MIELIPITEET VASTINEINEEN

Vireilletulovaiheen aineisto annettiin tiedoksi kaupunkirakennelautakunnalle 27.11.2024 ja aineisto on ollut nähtävillä AKL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti 4.12.2024-10.1.2025. Vireilletuloaineistoa esiteltiin yhteistyötahoille aloituskokouksessa 16.12.2024. Vireilletulovaiheen yleisötilaisuus on pidetty 17.12.2024. Lisäksi nähtävilläoloaikana lausunnon vireilletulovaiheen aineistosta antoivat Kuopion Sähköverkko Oy, Pohjois-Savon pelastuslaitos, Pohjois-Savon ELY-keskus ja Telia Finland Oyj. Vireilletuloaineistosta jätettiin 9 mielipidettä.

Tekstistä on poistettu yksilöiviä tietoja kuten nimiä tai tarkkoja osoitetietoja.

SISÄLLYSLUETTELO:

Lausunto, Kuopion Sähköverkko Oy, 7.1.2025	2
Lausunto, Pohjois-Savon pelastuslaitos, 9.1.2025	2
Lausunto, Pohjois-Savon ELY-keskus, 9.1.2025	2
Lausunto, Telia Finland Oyj, 10.1.2025	3
Mielipide 1, 11.12.2024	4
Mielipide 2, 18.12.2024	4
Mielipide 3, 18.12.2024	4
Mielipide 4, 5.1.2025	6
Mielipide 5, 7.1.2025	6
Mielipide 6, 8.1.2025	10
Mielipide 7, 10.1.2025	11
Mielipide 8, 10.1.2025	11
Mielipide 9, 10.1.2025	12
Asemakaavoituksen vastine	18

Lausunto, Kuopion Sähköverkko Oy, 7.1.2025

Koskien Neulamäenrinteen asemakaavaa/kaavamuutosta Kuopion Sähköverkko Oy lausuu seuraavaa:

- Aloitusvaiheessa tarpeen ottaa huomioon riittävät alueet sähköverkon rakenteille (esim. puistomuuntamot) alueen sähkönjakelun turvaamiseksi.
- Tarkemmat tarpeet pystytään määrittämään kaavatyön edetessä.

Asemakaavoituksen vastine 15.5.2025

Suunnittelussa on varattu tilaa sähköverkon rakenteille ja tilan tarpeet on yleisesti tiedostettu. Sähköverkon rakenteiden tarkemmat sijainnit tarkennetaan suunnitelmiin kaavahankkeen edetessä.

Lausunto, Pohjois-Savon pelastuslaitos, 9.1.2025

Alueelle on rakennettava palovesisuunnitelman mukaiset palovesiasemat. Suunniteltu alue sijoittuu lähelle vaarallista kallionreunaa, joten pyydämme kaupunkia huomioimaan tämä alueen suunnittelussa. Tässä vaiheessa ei ole muuten huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

Asemakaavoituksen vastine 15.5.2025

Palovesiasemat ja asuinalueen turvallisuus huomioidaan suunnittelussa.

Lausunto, Pohjois-Savon ELY-keskus, 9.1.2025

Pohjois-Savon ELY-keskus on tutustunut osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja lausuu seuraavaa:

Ympäristönsuojelu:

Kaavoitettu alue sijaitsee Puolustusvoimien entisen varikkoalueen läheisyydessä. Pohjois-Savon ELY-keskuksella ei ole tiedossa, että suunnittelualueella olisi tehty pilaantuneen maaperän tutkimuksia. Tiedossa ei myöskään ole, onko suunnittelualueella pilaantuneita maa-alueita. Vanhojen ilmakuvien perusteella suunnittelualueella ei ole sijainnut rakennuksia, vaan alue on ollut metsäistä aluetta jo 1950 luvulta lähtien. Kaavaprosessin edetessä on hyvä huomioida, että entisen puolustusvoimien varikon ollessa näin lähellä suunnittelualueita, on mahdollista, että suunnittelualueelta löytyy jätteitä tai haitta-ainepitoisia maita. Entisen varikon alueella on tehty pilaantuneen maaperän kunnostuksia.

Mikäli suunnittelualueelta jatkossa löytyy jätteitä tai viitteitä maaperän pilaantumisesta, tulee tämä huomioida ja olla tarvittaessa yhteydessä ELY-keskukseen.

Alueidenkäyttö ja kulttuuriympäristö

Alueelle sijoittuu puolustusvoimien käytön aikaisia luolastoja, jotka tulee huomioida alueen mahdollisen rakentamisen ja käytön rajoitteiden ja niiden vaikutusten osalta. Koska suunnittelualue on pääasiassa rakentamatonta aluetta, tulee kaavaratkaisulla kiinnittää huomiota rakentamisen ohjaamiseen ilmastovaikutusten hillitsemisen kannalta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty suunnittelualueen kartta vanhan (1995) valtakunnallisen maisema-aluepäätöksen rajauksella.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet on päivitetty vuonna 2021 ja VAMA-alue (Puijon maisemat) eivät ulotu enää suunnittelualueelle. ELY-keskuksella ei ole muita huomioita Neulamäenrinteen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Asemakaavoituksen vastine 15.5.2025

Kaava-alue on ollut pääosin metsää ja siellä ei ole ollut rakentamista tai muuta toimintaa. Kaava-alueella ei ole tehty tutkimuksia liittyen pilaantuneisiin maa-aineksiin, koska ei ole ennakkoon tiedossa mitä näytteillä tulisi tutkia. Mikäli alueelta löytyy jatkossa jätteitä tai viitteitä maaperän pilaantumisesta, ollaan asiasta tarvittaessa yhteydessä ELY-keskukseen.

Olevat luolat ja luolastot tullaan huomioimaan kaavatyössä. Kaavatyön tueksi on tekeillä selvitys Luolan ympäristön rakennettavuudesta. Selvityksessä tutkitaan lisäksi rajoittavatko muut pienemmät luolat alueen rakentamista. Työssä tullaan huomioimaan kaavan ilmastovaikutukset.

Lausunto, Telia Finland Oyj, 10.1.2025

Telialla ei ole verkkoa alueella ja sitä myöten ei siirto / muutostarpeita. Uutta putkistusta emme tuo alueelle.

Onhan tämä lausuntopyyntö myös mennyt Suomen yhteisverkolle joka rakentaa matkapuhelintukiasemat?

Asemakaavoituksen vastine 15.5.2025

Suomen yhteisverkko jäi pois lausuntopyyntöjakelusta, mutta Telian huomautuksen jälkeen Suomen yhteisverkolle lähetettiin erikseen lausuntopyyntö. Yhteisverkko ei antanut lausuntoa.

Mielipide 1, 11.12.2024

Neulamäen asukkaina koemme, että tällaiset pienemmätkin metsäalueet lisäävät asumisviihtyvyyttä ja ovat monelle tärkeä syy muuttaa Neulamäkeen. Toivomme, että kaikkia metsäalueita suojeltaisiin mahdollisimman pitkälle ja vältettäisiin rakentamista aluetta liian täyteen. Kuopiosta löytyy varmasti muitakin asuinrakentamiseen soveltuvia alueita ilman, että tarvitsee tärvellä arvokasta metsää. Ja kuten aina rakentamisessa nälkä kasvaa syödessä ja pian huomaamme, että rakentaminen alkaa viedä yhä enemmän tilaa metsiltä myös Neulamäessä. Toivomme siis kovasti, että kyseinen alue jätettäisiin rauhaan.

Mielipide 2, 18.12.2024

Olin Neulamäessä järjestetyssä tilaisuudessa 17.12.24. Tehkää uutta asuinrakentamista vain suunnittelalueen eteläpään Finnvectorin taakse rinteeseen. Jättäkää Neulamäen itäharjanteen virkistysalue ennalleen. Se on neulamäkeläisille erittäin tärkeää ulkoilualuetta. Siellä olevat, ahkerassa käytössä olevat polut pysyvät kävelykuntoisina myös talvella, kun varsinaiset ulkoilureitit ovat vain hiihtäjien käytössä. Eräällä lähes päivittäisistä kävelyretkistämme näimme siellä pohjantikan. Huuhkajja ja pöllöjä on kuunneltu usein. Suunnitelmissa oleva läpiajoreitti Neulaniemeen on tarpeeton. Neulamäestä ei voi olla liikennetarvetta Neulaniemeen eikä Neulaniemestä voi olla myöskään liikennetarvetta Neulamäkeen. Molemmista paikoista liikenne suuntautuu varmasti vain suorinta reittiä käyttäen kohti keskustaa tai lähintä moottoritien liittymää. Odotan, että saan tietoa suunnitelmien etenemisestä.

Mielipide 3, 18.12.2024

Neulamäenrinteen asemakaavan valmistelu

Neulamäen lähikirjastossa 17.12.2024 pidetyn yleisötilaisuuden anti jäi kovin kevyeksi. Kaava-alueen rajojen lisäksi mitään oleellista ei tullut selväksi. Vastaukset olivat, mitään ei ole päätetty, asiaa tutkitaan, luontoarvot otetaan huomioon jne. Täydennysrakentaminen oli avainsanoja.

Suunniteltu kaava-alue on pitkä ja kapea suikale pientaloalueen ja kalliojyrkänteen välissä, kaunis metsäinen alue, joka sijaitsee liikunta- ja väestösuojaksi rakennettujen luolien päällä. Alue on kuopilaisten ja erityisesti neulamäkeläisten suosima virkistysalue, joka on kovassa käytössä. Alueelle on suunniteltu rahoituksen saanut latupohja, jonka rakentamista ei ole vielä toteutettu. Alue on virkistyskäyttöön hyvin toimiva sellaisenaan, eikä kaipaa minkäänlaista rakentamista.

Täydennysrakentaminen

Täydennysrakentaminen tarkoittaa uutta rakentamista olemassa olevan kaupunkirakenteen sisällä. Täydennysrakentaminen kattaa yleensä yhden tai useamman tontin, (ei siis missään tapauksessa uutta pientaloaluetta) Suunnittelun kohteena olevalla alueella ei ole ainuttakaan katua tai tietä. Sieltä puuttuu myös vesi, viemärointi, sähkö, kaukolämpö, kuitukaapelointi ym. Täydennysrakentamisesta puhumien voidaan siis lopettaa väärän tiedon jakamisena, eikä sillä voida perustella tätä hanketta

Pientaloalueen sijainti

Pientaloalueen asemakaavan laatiminen pommisuojan päälle ei tavalliselle kaupunkilaiselle tule heti mieleen. Vaikka rakennuspaikkoja onkin rajatusti tarjolla, jokin raja tällaisessa päätöksenteossa täytyy olla, (seuraavaksi pientalot rakennetaan varmaan kerrostalojen katolle)

Katujen ja kaupunki-infran rakentaminen kallioiseen maastoon vaatii väistämättä louhinta- ja räjäytystöitä, puhumattakaan rakennusten pohjatöistä. Työ tulee olemaan hidasta ja kallista. Vahinkoja tulee sattumaan varmasti ja ne ovat kalliita. Rakennuspaikan ala oleva luola on niin kallis, että en kenenkään kaupunkilaisen usko lähtevän vaarantamaan sitä tämänkaltaisilla hankkeilla. (Luolan louhintatöiden alkuvaiheessa räjäytettiin omakotitaloni kuistin pilarit. Skanskan eikä vakuutusyhtiön edustajat eivät lähettäneet paikalle edes vahinkotarkastajaa, asiantuntijalausuntoja tuli joka puolelta, missä kerrottiin, että tällainen ei ole mahdollista). Tämän uskon toistuvan, jos louhintatyöt aloitetaan taloni vieressä.

Nykyinen rakentaminen on sen muotoista, että halvimman tarjouksen tehnyt urakoitsija lähettää paikalle yhden henkilön, jonka halvimalla saa. Lisäksi urakan saanut palkkaa lakimiehen valvomaan oikeuksiaan Loput työt jaetaan aliurakoitsijoille, jotka ketjuttavat työt edelleen. Vahingon sattuessa vastuuhenkilöä etsitään Puolasta tai Liettuasta tai ties mistä.

Alueen turvallisuus.

Jyrkät kalliopudotukset aiheuttavat todellisen vaaran. Lapset ja nuoret keksivät nopeasti keinot päästä suoja-aidan yli kurkkimaan kallionkielekkeitä alas. Voin ennustaa, että kallion alapuolella olevat saavat niskaansa kaikenlaista tavaraa, varsinkin jos sinne kielletään mitään heittämästä.

Tielinja on suunniteltu sivuamaan Loimutielle rakennettujen pientalojen tontteja. En ole missään kaavassa nähnyt katuja sijoitettavaksi pientalon etu- ja takapuolelle. Ratkaisu on pientalon omistajan kannalta järjetön. Omakotitalon hinta näillä tonteilla tulee romahtamaan ja asumismukavuus katoaa siinä samalla. Uudet asemakaavat tulee suunnitella siten, että olemassa oleva asutus ei kärsi kohtuuttomasti

Ehdotus

Vahvistetaan nyt suunnittelun alla oleva alue virkistysalueeksi.

Toimenpide ei maksaisi mitään ja alue olisi julistamista vaille valmis Kuopiolaiset ja Neulamäkeläiset tarvitsevat alueen sellaisena kuin se nyt on. Ajatuskin, että tämä

kaunis, metsäinen, keskeisellä paikalla oleva, väestösuojan kattona toimiva alue hahkotaisiin ja turmeltaisiin louhimalla, on vastenmielinen. Samalla turmeltaisiin viereisä oleva rakennettu alue. Erona näillä alueilla on se, että nyt olemassa oleva alue rakennettiin korpeen, kauaksi silloisesta kaupungista. Maata on paljon käyttämättä ennen, kun ollaan Rautavaaran rajalla.

Mielipide 4, 5.1.2025

Onko lisärakentamistarpeessa otettu huomioon se, että Neulamäen nykyiset omakotitalot (ja varmaan muutkin) on rakennettu 80 luvun alussa? Rakentajat olivat tuolloin 20–30 vuotiaita ja nyt seuraavien lähivuosien aikana talot vapautuvat uusille asukkaille ihan luonnollisesta syystä. Jos talot sellaisenaan eivät kelpaa, niin aina voi vanhan purkaa ja rakentaa uuden.

Mielipide 5, 7.1.2025

Arvoisa Kuopion kaupungin kaavoitus

17.12.2024 oli asukastilaisuus Neulamäen kirjastossa Neulamäenrinteen kaavoituksesta.

Lähetän tässä teille mielipiteitäni asiasta.

LOUHINTA

Luolan katon huomioiminen on itsestään selvyyä, mutta millaisia käyttökatkoja louhinnat voivat aiheuttaa Luolan tiloihin? Vuoromaksut maksaneet käyttäjät ja kahviovyyrittäjä voisivat olla ihmeissään, jos usean vuoden ajan Luolassa olisi käyttökatkoja. Tuskin annetaan lupaa räjäyttää klo 21.00 jälkeen.

Vai löytyisikö sellainen vastuunottaja, joka antaa luvan Luolan keskeytyksettömään käyttöön kaikkien louhintatöiden aikana. Louhinnat oletettavasti jatkuvat infran rakentamisen jälkeen pientalorakentamisenkin aikana.

Rakentamisen louhinta lähellä asuinrakennuksia, tulee myös aiheuttamaan ongelmia.

Luolan louhintojen aikana Pahkakuja-alueella olisi pitänyt huoneistot kartoittaa kaupungin melupäätöksen mukaan ennen louhintaa.

Tässä on Skanskalle 13.7.2021 lähettämäni viesti:

”As Oy Mäkipankon (Pahkakuja 5) hallituksen pj:n ominaisuudessa kysyn louhintatöihin liittyvästä katselmoinnista Pahkakuja-alueelta.

Onko katselmointi myös Pahkakuja 5:ssä ja jos on niin milloin se olisi?

Tiedote louhinnasta oli tullut postilaatikkoon tänään 13.7.2021 ja sen mukaan louhinnat ovat alkaneet jo kesäkuussa.”

Näin vastattiin.

”Hei,

Louhinta tärinöiden vaikutusalueella sijaitsevat kiinteistöt on jo katselmoitu.

Kaupungin melupääätöksessä oli kuitenkin edellytetty tiedotteiden jakamista hieman laajemmalle alueelle ja siten se on teillekin toimitettu.

Louhinnat alkavat vasta noin kahden viikon kuluttua.”

Eli kaupunki ei valvonut, että urakoitsija noudattaa kaupungin antamaa melupääätöstä katselmointien suhteen. Urakoitsijan tiedotteessahan oli maininta katselmoinnista, jota ei siis tehty. Eli pettikö valvonta vai eikö urakoitsija viitsinyt tehdä erilaisia tiedotteita eri alueille?

Olipa silloin niin tai näin, Neulamäenrinteen rakentamisessa katselmointeja tulee olemaan paljon (satoja huoneistoja?), koska räjäytykset tulevat lähelle asuttuja taloja, myös kerrostaloja.

Kuka yksityinen omakotitalorakentaja kiinnostuu rakentamaan talon alueelle jossa, mahdollisista talon pohjien ja erilaisten kunnallistekniikan liittymien louhinnasta voi tulla korvausvaatimuksia lähialueen taloista. Melko ison riskin yksityishenkilö ottaa. Lisäkustannuksiakin katselmoinnit rakennuttajalle aiheuttavat.

Luolan räjäytysten aikana kotini ikkunat toisinaan helisivät ja tällaisen viestin laitoin Skanskalle 8.9.2021

”Terve

Vaikka Pahkakuja 5:ssä As Oy Mäkipankon rivitalot eivät vastauksenne perusteella ole louhintatöiden tärinöiden vaikutusalueella, niin aika topakasti räjäytyksen tärähdys taloissa tuntuu. Juuri äsken 8.9.2021 klo 13:20 pintaan tömähti.”

Vastaus oli tällainen

”Hei kaikille ja kiitokset viesteistä!

Tosiaan kuten Tuomas on tuossa aikaisemmin vastannut, niin kiinteistönne ei kuulu tärinöiden vaikutuskatselmualueeseen.

Tänään 8.9.2021 räjäytettiin klo 13:19.

Tärinämittausta suoritetaan reaaliaikaisesti. Pahkakuja 5 lähinnä oleva mittari sijaitsee loimutie 5:ssä ja se mittari antoi edellä mainitusta räjäytyksestä tärinäarvon, joka on 9% sallitusta tärinäarvosta.

Tutkimuksen mukaan Ihmisten suhtautuminen tärinään on hyvin tunnepitoista ja saattaa olla vaikeaa erottaa tärinästä siihen liittyvät muut ääni- ja paineilmiöt kuten

esimerkiksi se että tietyillä taajuualueilla saattavat lasit kilistä ja kasvien lehdet huojua vaikka värinä on tasoltaan vain 0,1 mm/s.

Pahoittelemme työstämme aiheutuvaa häiriötä.”

En viitsinyt vastata tuohon ”tunnepitaisuuteen”, että kun olin töissä Puolustusvoimissa 32,5 vuotta, niin ennätin saada käsitystä erilaisista värinäistä, paineilmiöistä ja varsinkin ääni-ilmiöistä.

17.12.2024 Neulamäen kirjastolla pidetyssä yleisötilaisuudessa Luolan räjäytyksiä vielä lähempänä asuneet antoivat aika karuja esimerkkejä konkreettisista haitoista. Joku Loimutien asukkaista totesi sellaisenkin seikan, ettei jokin värinäanturi edes olisi ollut kiinni talon perustuksissa tms.. Hänen näkemyksensä mukaan olisi tapahtunut mittaustekninen virhe.

Tömähdykset tuntuivat välillä jopa Kantotiellä saakka, riippuen ilmeisesti siitä millä alueella Luolaa räjäytys tehtiin. Nimittäin vertailtiin pari kertaa Kantotiellä asuvan tuttavien kanssa tömähdyksiä hänelle vai ei. Aina räjäytys ei siis siellä tuntunut.

Ennustettavissa on vuosia kestäviä kiistoja räjäytysten talojen rakenteisiin aiheuttamista vaurioista.

Vaurioiden lisäksi rakentaminen tulee aiheuttamaan asumishaittaa useiksi vuosiksi ja todennäköisesti vaikeuttaa asuntojen myymistä rakennustöiden kestäessä. Kuka haluaa tulla asumaan vuosiksi suuren rakennustyömaan viereen? Hienon metsän muuttaminen asuinalueeksi ei välttämättä ole asuntojen arvoa nostava asia.

Miksi ottaa tietoinen riski, joka konkretisoituessaan pahimmalla skenaariolla aiheuttaa vuosia kestävät riidat kärkejä tupia myöten?

JOUKKOLIIKKENNE

Neulamäen bussilinjoja on suunniteltu runkolinjoiksi ja oletus on että Neulamäenrinteen asukkaat ovat innokkaita julkisen liikenteen käyttäjiä. Näin varmaan osittain nyt onkin, koska Neulamäellä asuu paljon opiskelijoita

Jos Neulamäenrinteen uusille asukkaille käytössä olevat bussipysäkit ovat vain Neulamäentiellä, kuinka saatte ohjattua ihmiset kulkemaan asuinalueelta bussipysäkeille niin ettei oikaista omakotitalojen välistä tai asunto-osakeyhtiöiden piha-alueiden poikki?

Ihminen on vain sellainen otus, että jos vähänkin voi oikaista, niin oikaisee. Aivan varmasti osa teistä tietää omalla asuinalueellaan oikopolkuja kouluihin, kauppoihin, harastapaikoille, bussipysäkeille jne. Tämäkin on sellainen asia, joka muuttaa alueen asumisviihtyvyyttä paljon ja nostaa harmituskäyrää.

Millainen on yleensäkin pientaloalueilla joukkoliikenteen käyttöaktiivisuus?

Kevytliikenne varmaankin huomioidaan ja kävely-/pyörätie vie myös osan kapean pientaloalueen rakennuspinta-alasta.

TIE NEULAMÄENRINTELTÄ NEULANIEMENTIELLE

17.12.2024 yleisötilaisuudessa kerrottiin, että on suunniteltu yhdystietä Neulamäentielle. Maastossa on melkoista korkeuskäyrää mentäessä lounaaseen suunnitellulta alueelta. Eikä sieltä ole myöskään loivaa paloaseman nurkilta FinVectorin takaa ylös suunnitellulle alueelle.

Kaiken kaikkiaan alueella on isoja korkeusvaihteluja, jotka teettävät katurakentamiseen oman mausteensa.

TIE ALUEEN LÄPI

Alueen läpi menevä tien tullessa länsilaitaan, sen rakentaminen teettää räjäytyksiä lähellä nykyistä asutusta. Itä laidassa on sitten Luola. Voitte myös itse kukin miettiä omia tuntemuksianne siitä, jos takapihanne viereen rakennettaisiin katu. Millainen olisi sen jälkeen kotinne asumisviihtyvyys ja huoneiston arvo?

MAISEMA

Maisemallakin on arvo, kuten 17.12.204 yleisötilaisuudessa kaavoittajan edustaja totesi kysyttäessä Niuvanpeltojen rakentamisesta.

Kuopion maisemaan kuuluu Puijonrinne, mutta kyllä Neulamäen profiilin metsäisyydellä on myös oma arvonsa.

Miltä Neulamäki näyttäisi sen jälkeen, kun mäen päällys on parturoitu rakentamisen vaatimassa määrin. Alue on niin kapea, että kunnallistekniikan kustannusten jakaminen usealle rakentajille aiheuttaa todennäköisesti sen, että metsää kaatuu huomattava määrä talojen alta.

Sekin mietityttää miten jäljelle jääneet puut kestävät jatkossa vapaammin mäen päällä puhaltavat tuulet.

VIRKISTYSALUE

Alue on nyt virkistyskäytössä ja siellä on sellaista vanhaa metsää, jota ei kaupungin alueella ole liikaa. Alue olisi hyvä pitää myös uuden Savilahden alueen asukkaiden virkistyskäytössä. Siellä on hyviä paikkoja samantyylliselle laavulle kuin on rakennettu Ylä-Antikkalaan vanhan laskettelurinteen yläosaan. Neulamäeltä olisi maisemaa Puijon ja Puijonsarven suuntaan.

ELÄIMET

Keittiön ikkunasta ulos katsoessani olen nähnyt muutaman kerran vihertävä selkäisen tikan. Verrattuani tikkaa netin syövereistä löytyneisiin kuviin ole varma oliko se vihertikka vai harmaapäätikka koiras.

Valkoselkätikkaa näkyy toisinaan Tervaruukin suunnassa.

Olen kuullut omasta kotiovesta ulos mentyäni rakentamiseen suunnitellulta alueelta huuhkajan huhuilua. Sen huhuilun tunnistaa ilman lintuharrastustakin.

LUMI JA HULEVEDET.

12 vuotta alueella asuneena pystyn arvioimaan ilman tunnepitoisuutta Neulamäelle satavan lumen määrää. Oletukseni on, että alue rakennettaisiin tiivisti. Tähän suuntaan asiaa pystyi tulkitsemaan 17.12.2024 tilaisuudesta sekä Savon Sanomien artikkelista. Nyt en tähän hätään lehtijuttua saa käsiini, mutta loppuvuodesta se lehdessä oli.

Tavallisenakin talvena on ennakoitavissa runsaasti lumenajoa pois uudelta pientalo-alueelta. Ei sinne jää järkevän kokoisia lumen läjitysalueita. Ei katuverkostolle, eikä kiinteistöille. Talven 2023/2024 kaltaisena lumitalvena lumenajomäärät tulevat olemaan kohtuullisen topakat.

ALUEEN LÄMPENEMINEN.

Metsä jäädyttää kesällä. Kadut ja talojen rakentaminen lisää alueen lämpenemistä kesällä. Melko varmasti uusiin pientaloihin ilmanvaihto tulee jäädyttävänä ilmastointina. Huoneiston energiankulutus lisääntyy ja vaikka energiankulutusta kompensoitaisiin aurinkokennoilla, niin ei ole iso ilo silmälle, jos alue olisi täynnä aurinkokennoja.

Maalämpöön liitetty jäähdytys puolestaan lisää poraamista ja jälleen tulee eteen kalliorakentaminen ja syvälle poraamisen vaatimukset.

LOPUKSI

Ovatko Kuopion pientaloasumisen rakennusalueet niin lopussa, että täytyy ottaa käyttöön vaikeasti rakennettava ja lähellä kaupunkia oleva harvinaisen hienossa luontilassa oleva alue?

Savilahden aluekin on pahasti kesken ja sinne tulevat uudet tuhannet asukkaat saavat Savilahdentien liikenteen tukkoon ilman Neulamäenrinteeltä tulevaa ihmismäärää.

Riittävän haastavaa rakennusaluetta löytyisi Kolmisopen lammen pohjoispuolelta Vuorimäestä sekä Pilpanlahden ja Neulalammen väliseltä alueelta ja sieltä etelään kohti Pienen Neulamäen teollisuusaluetta.

Mielipide 6, 8.1.2025

Viitaten yleisötilaisuuteen Neulamäen kirjastossa 17.12.2024 jossa esittelitte Neulamäenrinteen asemakaavoitusta. Siellä ilmitulleiden seikkojen vuoksi, esitämme seuraavaa; Alue on Neulamäentien oikealla puolella ainut metsäalue ja on tärkeä ulkoilualue sekä, alueella asuville että, Neulamäentien kerrostaloissa asuville. joistakin kohdin alue on niin kapea, että tuntuu uskomattomalta miten alueelle saadaan mahtumaan talot ja tie sekä luontopolut. Tie joka on suunniteltu meneväksi Neulaniemeen, on liian lähellä taloja, missään Kuopiossa ei ole autotietä tontin etu- ja takapuolella. Alunperin on ollut kolme suunnitelmaa tieksi Neulaniemeen, eikä niistä löytyisi sopivampaa vaihtoehtoa kun tämä ainut virkistysalue. Minne lienee hävinnyt suunnitelma ladusta ja laavusta? Lisäksi metsä toimii melun ja tuulen suojana ja parempi jättää kyseinen maapläntti rakentamatta ja etsiä rakentamispaikkoja muualta,

Mielipide 7, 10.1.2025

En pidä Neulamäenrinteen kaavoittamista ja rakentamista hyväksyttävänä toimintana enkä varsinkaan "viisaana kaavoittamisena", jolla Kuopio viestinnässään ylpeilee. Alueella on vanhaa metsää ja vanhalle metsälle tyypillisiä lajeja, kuten huuhkajia ja palokärkiä. Eräs Metsäliikkeen aktivisti on tehnyt alueella myös liito-oravahavainnot.

Huuhkaja on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi ja se on rauhoitettu koko maassa. Olen tehnyt alueella kaksi näköhavaintoa huuhkajasta sekä lähemmäs sata kuulohavaintoa kolmen vuoden sisällä. Kesällä kuulin siellä uros- ja naarashuuhkajan vuoropuhelua. Alueen kalliit ja louhikothan ovat tyypillisiä huuhkajan pesimäpaikkoja.

Tämän syksyn ja alkutalven aikana kuulohavainnot huuhkajasta on kertynyt kymmeniä. Viimeisimmät kaksi havaintoa ovat tämän vuoden puolelta Luolan yläpuolisilta kalliilta sekä sen muuntamon vierestä, jonka kohdalta uuden tien olisi tarkoitus kääntyä Neulamäentieltä kaavoitettavalle alueelle. Näistä havainnoista sain taltioitua myös videokuvaa, joissa kuuluu huuhkajan huhuilu ja näkyy tunnistettavasti kyseiset alueet.

Yksi Kuopion suurimpia vetovoimatekijöitä ovat sen vanhat metsät viiden kilometrin säteellä torilta. Todella harvassa Suomen kaupungissa on ymmärretty jättää sellaisia luontokeitaita lähiöiden. Useimmissa kaupungeissa pitää matkustaa pois kaava-alueelta päästäkseen vanhaan metsään. Kuopiossa se on toisin päin: vanhimmat metsät ovat lähellä ja kauempana on vain nuorta puupeltoa.

Kuopion vanhat metsät olivat yksi suurimmista syistä paluumuutolleni tänne kolme vuotta sitten. Olen harkinnut myös talon ja muiden kiinteistöjen ostamista täältä. Minulla ei kuitenkaan ole velvollisuuksia Kuopiossa, joten lähden mielelläni poiskin rahoineni, mikäli kaupunki hylkää viisaan kaavoittamisen periaatteensa ja sortuu aivan ilmiselviin ja lyhytnäköisiin typeryyksiin ja luonnon raiskauksiin. Aion myös pitää osaltani huolen, että Kuopion kaupunkibrändiin tulee luonnon raikkaan muotoinen tahra.

Mielipide 8, 10.1.2025

Kiitän kaupunkia mahdollisuudesta osallistua kaavoitusprosessiin ja tässä hyvin lyhyesti esitän mielipiteeni Neulamäenrinteeseen rakentamisen selvittämissuunnitelmasta.

Muutin Suomeen parikymmentä vuotta sitten ja merkittävä syy miksi valitsin Kuopion oli sen luonnonpiirteiden takia, erityisesti järvi- ja vaaramaisemia ja metsiä. Mahdollisuus päästä työpaikalle ja keskustaan kävelen, tai pyöräillen, oli myös vaikuttava, ekologisessa mielessä.

Lähiluonnon merkitys ihmisten hyvinvoinnille on saamassa yhä laajemmin huomiota, samalla kuin huolet lintujen, hyönteisten ja kasvilajien häviäminen tai katominen aiheuttaa huolia ympäri maailmaa.

En suinkaan vastusta uutta rakentamista mutta olen toisaalta huolissaan miten niin monet uudet asumisalueet Kuopiossa ovat aiheuttaneet väistämättä vanhojen metsien tai puustojen poistamista. Kyseessä ei ole pelkästään yllä mainitun maisemien muutoksesta, tai lajien häviämistä lähialueilta. Jos lasketaan elinkaarimenetelmällä kokonaisvaltaisesti kaupungin rakentamisen ja liikenteen tuottamat päästöt, lähi- luonnon merkitys hiilensitomiseen olisi myös otettava huomioon; on lukuisia kansainvälisiä selvityksiä jotka osoittavat miten erityisesti vanhenevia kasvavia puita sitovat hiiltä verrattuna nuoriin puihin (puhumatta niiden merkitystä eläinkunnalle).

On hyvin selvä, että aikanaan Neulamäen asumisalue on ollut aikanaan hyvin huolellisesti kaavoitettu luonnon keskellä ja ehdoin – sehän voi havainnollistaa Puijon tornin näkymästä. Kun otetaan huomioon miten paljon on viime vuosina rakennettu Savonien ja UEF:in alueella ja entisellä varikon alueella, esitän huolestuneena, että Neulamäenrinteen rakentamista, vaikka asemakaavalla näyttää melko rajoitetulta, vaikuttaisi merkittävästi maisema-arvon kokonaisuuteen. Lisäksi, näyttää siltä, että tie olisi suunniteltu jatkuvan alueelta pohjoseen, joka myös vaatisi metsien poistamista, ja mahdollistaisi lisää rakentamishankeita tulevaisuudessa.

Rakentaminen jyrkän rinteen läheisyydessä on myös teknisesti haastava ja vaatisi selvitystä – olen amattiltaan erikoistunut rakennegeologiaan ja olen havainnut ja kuvaillut kolme kohdetta Puijonlaaksossa, jossa kalliolohkon sortumista on tapahtunut rakentamisen ja kallioräjähdysten läheisyydessä, joskaan en voi väittää suoraa syy ja seuraus yhteyttä.

Kiitän ja toivon avoimesta ja rakentavasta yhteistyötä asukkaiden ja viranomaisten välillä, ja pahoittelen jos suomen kielen virheitä ovat tuottaneet epäselvyyksiä.

Mielipide 9, 10.1.2025

MIELIPIDE

Kohde: **Neulamäenrinteen asemakaavatyö / OAS**
(Kuulutus 2024/1679; KaupRakLtk 27.11.2024 §211)

Pyydämme ottamaan huomioon alla luettelemamme näkökohdat A–I.

Pankaa runsaasti painoa näille noin 14 vuotta kaava-alueen lähellä asuneiden punnituille toteamuksille. Suunnitelmanne ovat suuresti heikentämässä Neulamäen asukkaiden oloja vuosikymmeniksi.

A) Nyrjähtänyt lähtöasetelma jo yleiskaavassa

Jo Savilahden osayleiskaavatyössä oli täysin **vastuutonta** ja **arkijärjenkin vastaista** osoittaa laajamittaista asuinrakentamista **aivan nykyasutuksen viereen**, Neulamäen itäharjanteen kapeahkolle metsäalueelle.

Neulamäkeen talonsa vuosikymmeniä sitten rakentaneilla tai alueelle myöhemmin muuttaneilla **on ollut ja yhä on kohtuullinen oikeus odottaa**, että

lähiömme **lähivirkistysmetsät pysyvätkin metsinä** vastedeskin.

Kyseinen itäharjanteen metsäalue on paitsi tarjonnut tärkeän **lähiulkoilu-
maaston ja -maiseman** lukemattomille lähiasukkaille, myös **suojeannut** nykyistä asutusta viimalta ja Savilahden väylien liikennemelulta.

B) Kaikissa yleisöpuheenvuoroissa vastustettiin

Aikeidenne nyrjähtäneisyydestä ja **epädemokraattisuudesta** ynnä **kaavoitusväen asenneviasta** kertoo vastaansanomattomasti myös saamanne asukaspalaute kaavatyönne **esittelytilaisuudessa 17.12.2024**, jossa oli täysi sallinen eli **arviolta 40** kuulijaa ja kommentointi hyvin vilkasta: kävi pian selväksi, että **KAIKISSA** kaavatyötä koskeneissa yleisökommenteissa **VASTUSTETTIIN** kaava-alueenne rakennuttamista.

C) Lähiluonto on arjessa tärkein ja hyvinvoinnille merkittävin luontoalue

Kaikkialla Suomessa on useimpien arjessa kunkin oma lähiluonto asukkaan **arkiselle hyvinvoinnille tärkein osa** Suomen luontoa.

Niin myös Neulamäen itäharjanteen metsä lähiasukkailleen: Siellä **lenkkeil-
lään, kuljeskellaan, ulkoilutetaan** lemmikkejä, **marjastetaan, sienestetään,
hengähdetään** ja tarkoituksella myös **hengästyään**. Lisäksi päivittäin kyseistä metsää (vuodenaika- ja vuorokautisvaihteluineen) **katsellaan** ikkunasta tai kotipihalta – silläkin tavoin hyvinvointia luonnosta ammentaen, myös myrskyissä ja kaatosateissa.

Lähiluonnon suurista **terveyshyödyistä** (niin kehon kuin mielenkin hyvinvoinnille) on vakiintunutta tietoa jo **kasapäin**. Sanalla sanoen **JÄRKYTTÄVÄÄ** onkin, että te Kuopion kaavoitusväki ette näy panevan sille painoa himpun vertaa. Nykyasukkaiden **lähimetsiä tuhoava** suunnittelunne on kertakaikkisen **JÄLKIJÄTTÖISTÄ** ja **VASTUUTONTA**.

Jos Neulamäen itäharjanne rakennettaisiin suunnitelmienne (ts. osayleiskaavan) mukaisesti, **ei alueelle jäisi mitään metsäksi kutsuttavaa**. Vain 10–20 metriä leveät puustonkaistaleet – jos edes sellaisia rakentamisen mylläykseltä jäisi – eivät tarjoaisi juuri minkäänlaista metsän tuntua eivätkä näkö- tai tuulen-
suojaakaan.

Näyttää selvältä, että jos alue rakennettaisiin, heti alkajaisiksi **koko alue jyrät-
täisiin kuumaisemaksi**, kuten tapahtui mm. Pihlajalaaksoa ja Savilahden varikkoaluetta rakentamaan ryhdyttäessä: **jokaikinen puu kaadettiin ja luonnonmaaperä raivattiin kauttaaltaan pois**.

D) Vaaralliset kalliojyrkänteet = Ei lapsiperheille!

Itäharjanteen itäreunalla sijaitsevien vaarallisten **kalliojyrkänteiden**

(korkeuseroa kymmeniä metrejä) vuoksi kaava-alueenne **ei sovellu lapsiperheiden asuttamiseen lainkaan**.

Niitä jyrkän teitä ei ole mahdollista edes aidata siten, etteikö leikki-ikäinen hinkuisi sinne **kiipeilemään**... karmein seurauksin. Lisäksi jyrkän teen yläpuolinen rinne viettää kohti jyrkännettä, joten varsinkin talvisin se olisi hengenvaaraksi muillekin kuin lapsille.

Suomessa, Kuopiossa ja Neulamäessäkin on jo ennestään liikaa lähinnä lapsettomille soveltuvia pienasuntoja (yksiöitä ja kaksioita), vaikka syntyvyyden 2000-luvulla rajusti pienennyttyä **tulisi edistää nimenomaan lapsiystävällistä asumista** – siis etenkin 3:n tai 4:n huoneen asuntoja.

Mutta lapsiperheasunnot eivät jyrkän teen lähistölle sovellu. Kun taas pienasuntoja ei kannata Neulamäkeen tai muuallekaan Kuopioon rakennella enempää.

E) Erittäin kielteisiä ilmasto- ja talousvaikutuksia

Toisin kuin em. pöytäkirjassa väitätte, aikomallanne asuinrakentamisella ei olisi "**positiivisia**", vaan **kielteisiä ilmastovaikutuksia**. Ruokittehan kansantaloudellekin sairasta ja kestäväntöntä prosessia, jossa **tyhjennätte maaseutua**: ohjaillette muuttamaan maaseudulta tänne kaupungin keskustajamaan.

==> On **valtavaa luonnonvarojen haaskausta**, kun maaseudulle jää **tuhansia asuntoja** sekä lukemattomia päiväkotia-, koulu-, kauppa- ym. **palvelukiinteistöjä tyhjiin ränstymään**. Samalla rakennatte tänne uusia, mikä on niin ikään luonnonvarojen tuhlaamista ja **ilmaston kuumentamista**.

Ruokkimanne asetelma rinnastuu siis **Hölmölän peitonpaikkuuseen** ja tulee kummassakin päässä myös **todella kalliiksi**: teetätte sekä maaseudulla että kaupunkikeskuksessa **jättivahinkoa** paitsi luonnonvaroille ja ilmastolle **myös kunta- ja kansantaloudelle**.

F) Liikennemelukin pilaisi nykyasukkaiden olot – Vähintään meluselvitys tarvitaan

Kaava-alueenne itäosissa on **liikennemelutilanne** jo nyt paikoin keho tai epämiellyttävä; syynä autoliikenne vilkkailla lähiteillä (moottoritie, Savilahden tie ja Neulamäentie). Sitä melua kantautuu nykyisten neulamäkeläisten rieksaksi, mutta vielä pahemmin se kohdistuisi **uuteen asutukseen**, jos sellaista kaava-alueellenne rakennettaisiin.

Jo Savilahden osayleiskaavan (OYK) meluennusteissa **ohjeavot** (VNp 993/1992) **ylittyivät monin paikoin** kaava-alueen. **TÄRKEÄÄ** on tässä yhteydessä huomata, että **OYK:n meluennuste laadittiin harhaanjohtavasti** eli **aliarvioimaan melutasoja**, koska melumallinnuksessa moottoritie hyvin epärealistisesti oletettiin katetuksi (ts. peitettyksi) noin 300 metrin

matkalta. Moisin vastuuttomin **tempuin** silloinen yleiskaavajohtaja Romppanen sai lähitienoon melutasot näyttämään todellista matalammilta ja kaavatekeleensä hyväksytetyksi.

Nykyasukkaille kaava-alueenne rakennuttaminen **huonontaisi melutilan-**
netta useasta syystä:

- Kaava-alueellenne rakennettaisiin **uusia katuja, joiden liikennemelu** kohdistuisi nykyasutukseen.
- Neulamäessä **metsänreunaan** 80-luvulla rakennettujen **asuintalojen äänieristys** on suunniteltu olettaen, että **vieressä on ja pysyy metsää**. Nykytalojen äänieristys ei riittäisi, jos lähituntumaan tehtäisiin uusi autoväylä. **Sisämelun ohjearvoja ylittyisi** (ks. jäljempänä).
- Myös **Neulamäentien etelä- ja keskiosissa liikenne enentyisi**. Siitä aiheutuva lisämelu kohdistuisi nykyasukkaisiin tien molemmin puolin.
- **Metsän kaataminen** kaava-alueeltanne **poistaisi vaimennusvaikutuksen**, jolla kyseinen puusto vaimentaa mm. moottoritietä Neulamäkeen kantautuvaa melua. Puuston koettu vaimentamisvaikutus perustuu paitsi äänitason myös äänenlaadun muutokseen (ts. puiden lehvästö ja talvisin lumipeite pehmentävät äänihavaintoa).

==> Monissa Neulamäen **nykyasunnoissa** – ainakin em. uusien katujen lähellä – seurauksena olisi, että **asumisterveysasetuksessa** (545/2015) säädetyt **sisämelun toimenpiderajat** (12 §) **ylittyisivät**.

==> Kaupunki tulisi **terveydensuojelulain** (TSL 26.1 §, 27.1 §) nojalla velvolliseksi **ryhtymään "viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin"** terveyshaitan eli liikennemelun ja siihen johtaneiden tekijöiden **poistamiseksi tai rajoittamiseksi**.

Mitä tulee ulkomelutasoihin, huomattakoon lisäksi, että yli 30 vuoden takaiset (993/1992) ohjearvot eivät kerro melun terveyshaitoista juuri mitään, vaan ovat pelkkä laiha poliittinen kompromissi. Esiintyyhän väestötutkimuksin osoitettuja **terveyteen kohdistuvia haittavaikutuksia** jo em. **ohjearvoja tuntuvasti matalammilla melutasoilla**: päivisin noin A-äänitasosta **45 dB** (desibeliä) alkaen ja öisin noin **40 dB**:stä alkaen.

==> Mutta vähintään tarvitaan kunnollinen uusi **liikennemelumallinnus**, mikäli aiotte päivänselvän kestävämmiä suunnitelmianne runnoa eteenpäin.

Meluselvityksen lähtötiedoiksi tulee ottaa **realistisesti ennustetut liikennemäärät** myös tilanteessa, jossa aikomanne uusi **kokoojakatu** ulottuisi kaava-alueelta pohjoiseenkin eli Neulaniemeen kaavaillulle asuinalueelle. Sen kokoojakadun **liikennemäärennusteksi** vuodelle 2030 on merkitty Savilahden OYK-selostukseen (12.1.2015, selostusliite 19 "**Liikenneverkko**") **7000 ajoneuvoa/vrk**.

G) Aiheutuisi rakentamismelua ainakin 5 vuotta

Edellä käsitelimme vain sitä (liikenne)melua, jota esiintyisi mahdollisen rakentamisvaiheen jälkeen.

Oma **lisäpiinansa** – ja kaikkea muuta kuin vähäinen! – nykyasukkaille aiheutuisi kaava-alueen **rakentamisvaiheen** melusta: metsän raivaamisesta, tontin pohjustus- ja tietöiden kuorma-autoliikenteestä ynnä paalutuksista lähtien, aina katukiveysten ja pihojen viimeistelyyn asti.

==> **Häiritsevää rakentamismelua** kohdistuisi nykyasukkukseen siis **vähintään 5 vuotta**. Ja koska rakentaminen etenisi eri tonteilla ja yksityisillä työmailla eri tahtiin, odotettavissa olisi **rakentamismelua ympärivuotisesti ja lähes aamusta iltamyöhään**.

H) Luontoselvityksiä tarvitaan

Kaava-alueelta, samoin sen välittömästä läheisyydestä, on usea asukas tehnyt lukuisia havaintoja **huuhkajasta**: on vuorenvarmoja **sekä kuulo- että näköhavaintoja**. Niitä on vuosikausien ajalta ja myös aivan tuoreesti. Tiedossamme on näköhavaintoja myös siltä (nykyisen muuntamokopin) paikkeilta, josta OYK:ssa alkaisi uusi kokoojakatu.

==> Tarvitaan siis **linnustoselvitys**, ainakin rauhoitettua huuhkajaa koskien.

Osa kaava-alueesta pysyi vuosikymmeniä puolustusvoimien aitaamana ja **lähes koskemattomana**. ==> Lajisto on siis ajan mittaan muuttunut, joten tarvitaan (kaava-alueen muillekin osille) ajantasainen **kasvilajistokartoitus**.

Samoin tarvitaan yleispiirteisempi **luonto- ja metsätyyppien kartoitus**. Niissä tulee erityishuomio kohdistaa **kalliojyrkänteisiin**, koska ne ovat monimuotoisuudelle erityisen tärkeä elinympäristö (**MetsäL 10.2 §**) ja niiden yläpuoliset metsät ovat arvokkaita **maisemallisestikin**.

Koko Neulamäen itäharjanne on myös **Puijolta avautuvaa maisema-aluetta**, joten kyseisiä tuhattavaksenne aikomianne maisema-arvoja tulee tarkastella siltäkin suunnalta.

I) Muita huomioita

Varaamme mahdollisuuden **täydentää tai korjata** tätä mielipidettä nähtävilläoloajan jälkeenkin (HL 22.3 §).

Perustelluista **lisäaikapyynnöistämme** (9.1.2025) huolimatta ei asemakaavapäällikkö Annika Korhonen myöntänyt mielipiteen laatimiseen lisää aikaa edes 2:ta päivää (la+su), vaikka viranhaltijat eivät työskentele viikonloppuisin, ts. lisäajan myöntämisestä ei olisi aiheutunut mielipiteen käsittelyyn sekunninkaan viivästystä viranhaltijoille.

Kaltaisemme Neulamäen asukkaat ovat **välittöminä haitankärsijöinä**, jos kaava-aikenne toteutuvat. Siksi erityisesti meille tulee joka vaiheessa turvata (tarvittaessa myös joustoin) jo perustuslailla säädetty vaikuttamismahdollisuutemme elinympäristömme koskevaan päätöksentekoon (PL 2.2 §, 20.2 §).

Korhosen kuopiolaisittain tyypillisen joustamaton ja perustuslaillakin säädettyjen virkavelvoitteidenne vastainen (PL 14.4 §, 20.2 §) menettely vahvistaa sitä jo vuosia sitten moniaalta syntynyttä vaikutelmaamme, että tämäkin kaavakuuleminen on **viranhaltijoilta pelkkää teatteria** lain kirjaimen täyttämiseksi, siis vailla minkäänlaista halua **AIDOSTI** selvittää kuntalaisten mielipiteitä ja korjata niiden valossa suunnitelmianne.

Asemakaavoituksen vastine

Käynnissä oleva Neulamäenrinteen asemakaavatyö on Kuopion kaupungin strategian, ilmastopoliittisen ohjelman sekä Savilahden osayleiskaavan tavoitteiden mukainen. Asemakaavatyössä tutkitaan uusia tontteja ja katuja Neulamäen ja Savilahden väliselle metsäalueelle. Kaavatyössä lisätään kaupungin tonttitarjontaa vahvan joukkoliikenteen toiminta-alueella ja 2026 käynnistyvien joukkoliikenteen runkolinjojen läheisyydessä sekä nykyisen palveluverkon alueella. Kaavahanke toteuttaa kaupungin strategiaa viihtyisästä ja turvallisesta sekä kestävän kehityksen huomioivasta kaupunkirakenteesta. Kaupunkirakenteen tiivistäminen vahvan joukkoliikenteen alueella ja olevien infraverkostojen sisällä vähentää painetta kaupunkirakenteen ja palveluverkoston laajenemiselle.

Kaavatyö on määritelty täydennysrakentamiseksi, sillä kaavoitettava asuinrakentaminen jatkaa olevaa kaupunkirakennetta ja rakentuu sen sisään, eikä uusia alueita olevan kaupunkirakenteen ulkopuolelta avata. Alueelle ei ole rakennettu katuja ja infraa. Rakentaminen sijoittuu kuitenkin olevan katuverkoston ja infran välittömään läheisyyteen, jolloin verkostojen jatkaminen kaava-alueelle ei tuota hankaluuksia ja luonnolliset liittymäkohdat huomioidaan suunnittelussa. Kuopiossa on jatkuva tarve pientalotonteille ja kysyntä on kohdistunut etenkin rakentamiskoille, jotka sijaitsevat lähempänä keskustaa. Käynnissä oleva kaavatyö vastaa pitkään jatkuneeseen pientalotonttikysyntään keskustan läheisillä alueilla.

Neulamäen asukasmäärä on laskenut 1990-luvun n. 7000 asukkaasta vuoden 2023 n. 5200 asukkaaseen. Asukasmäärän laskun lisäksi asukasjakaumassa erottuu muuttunut ikäihmisten osuus, joka on noussut vuoden 1990 1 %:stä vuoden 2023 12 %:n. Asukasjakauksen muutokset vaikuttavat alueen palveluiden järjestämiseen. Uuden asuntorakentamisen myötä Neulamäen väestömäärä lisääntyy ja ikärakenne monipuolistuu, jolloin olevien palveluiden kannattavuus ja kehittämismahdollisuudet paranevat. Neulamäen rakennuskanta on toteutunut pääosin 80-luvulla. Olevan rakennuskannan vaihtuvuus on hidasta, eikä se vastaa kysyntään uusista pientalotonteista. Täydennysrakentamisen tavoitteena on edistää alueen elinvoimaa ja vetovoimaa, jolloin myös olevien pientalojen kysyntä ja resurssiviisas kunnostaminen voi vilkastua. Uusi rakentaminen tullaan sovittamaan asuinalueen rakenteeseen omaksi kerrostumaksi, jonka tavoitteena on sopeutua Neulamäen ominaispiirteisiin ja kaupunkikuvaan.

Neulaniemen osayleiskaavassa on suunniteltu ja hyväksytty uuden kaupunginosan rakentaminen Neulaniemeen. Neulaniemen alueelle johtaa nykytilanteessa Savilahden läpi kulkeva Neulaniementie. Asuinalueelle tarvitaan kuitenkin kaksi toisistaan riippumatonta katuyhteyttä, jotta voidaan turvata esimerkiksi pelastuskaluston ja -henkilökunnan pääsy alueelle tilanteessa jossa toinen katu on poikki. Tämän vuoksi Savilahden osayleiskaavassa on esitetty katuyhteys Neulaniemeen. Osayleiskaavan mukainen yhteys kulkee kaavoitettavan alueen läpi. Kaavoitettavaa aluetta on laajennettu olevan kaava-alueen ja Neulamäen asuinalueen pohjoispuolella tarkastelualueella, jonka alueella tutkitaan vaihtoehtoja katuyhteyttä Neulaniemeen ja sen vaikutuksia ympäristöön, asukkaisiin ja rakentamiseen. Asia tarkentuu kaavatyön edetessä.

Savilahden osayleiskaavan mukainen katuyhteys Neulaniemeen on huomioitu luonnosvaiheen toisessa suunnitelmavaihtoehdossa (VE1). Suunniteltu katulinjaus on esitetty sijoittamaan lähimmäksi Loimutien pientaloja. Mikäli osayleiskaava mukainen katuyhteys toteutuu, sen suunnittelussa ja rakentamisessa tullaan huomioimaan riittävät ja tarpeelliset etäisyydet

olevilta tonteilta. Katu ei saa aiheuttaa tarpeetonta haittaa oleville asukkaille ja kiinteistöille. Suunnittelualue on kapeimmillaan alueen keskiosassa, jossa osayleiskaavassa katu on osoitettu. Kapeudesta huolimatta kadun ja tonttien väliin on tavoitteena jättää viherkaistale. Kaava-aineiston havainneaineistossa on esitetty miten katu, viheralueet, rakennukset ja muut toiminnot on luonnosvaihtoehdoissa esitetty sijoittumaan alueelle.

Kaavatyössä on osoitettu rakentamista myös osayleiskaavan lähivirkistysalueelle (VL). Savilahden osayleiskaavassa alueelle on suunniteltu alueen läpi pohjois-eteläsuunnassa kulkeva ulkoilureitti, joka toimisi talvella myös latuna. Luonnosvaiheessa on esitetty kaksi suunnitelmavaihtoehtoa, joista toisessa (VE2) ulkoilureitti on mahdollistettu. Suunnitelmavaihtoehdossa VE1 ulkoilureitin järjestäminen alueelle on hankalampaa. Kaavatyön tavoitteena on kuitenkin ulkoilureitin mahdollistaminen alueelle ja reitin linjausta tutkitaan jatkosuunnittelussa. Neulamäkeä ympäröivät laajat metsäalueet tulevat jatkossakin tarjoamaan mahdollisuuden virkistäytymiseen ja ulkoiluun. Lähiluonnon merkitys alueen asukkaille ja muille alueella liikkuville on tiedostettu. Kaavatyössä tutkitaan ja pyritään varmistamaan sujuvat yhteydet olevilta ja uusilta asuintonteilta ympäröiville luonto- ja lähivirkistysalueille.

Kaavatyön aikana tehdään tarvittavat luontoselvitykset, jotta alueella elävä lajisto, kasvisto ja muut tärkeät luontoarvot pystytään huomioimaan suunnittelun edetessä. Kaavan toteutuksessa alueella joudutaan kuitenkin väistämättä kaatamaan puita ja metsää rakentamisen tieltä. Yhtenä lähtökohtana alueen suunnittelussa on ollut, että alueelle saadaan jätettyä mahdollisimman paljon melulta ja tuulelta suojaavaa sekä kesällä ympäristöään jäähdyttävää olevaa metsää ja puustoa. Vanha metsä ja olevat puut sitovat myös hiilidioksidia nuorta puustoa tehokkaammin. Tärkeänä pidetään myös, ettei alueen yleisilme tule muuttumaan liian radikaalisti ja tarpeettomasti myöskään kaukomaisemassa. Suunnittelussa on huomioitu alueen maisema-arvot. Osa aluetta on ollut aikaisemmin osana valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta, mutta maisema-alueet on päivitetty vuonna 2021 ja VAMA-alue (Puijon maisemat) ei ulotu enää suunnittelualueelle.

Alueella on paljon korkoeroja. Etenkin jyrkkä rinne itään, eli Savilahteen, päin tulee huomioida tarkasti suunnittelussa. Alueelle suunnitellut tontit piha-alueineen on pyritty sijoittamaan tarpeeksi loiville maaston kohdille, jotta piha-alueet ovat käytettäviä ja turvallisia. Mikäli esimerkiksi katuja varten tullaan tekemään maastonleikkauksia tai muita jyrkempiä louhintoja, tulee turvallisuus ja putoamisvaarat huomioida muun muassa aidoin. Tarkemmat turvallisuusasiat tulee tiedostaa ja huomioida oikea-aikaisesti, kun rakentaminen alkaa. Rakentaminen jyrkkiin maaston kohtiin on myös teknisesti haastavaa. Maaston kartoitukseen ja tarpeellisiin lähtötietoihin perustuvalla maankäytön suunnittelulla mahdollistetaan alue, joka on turvallinen asua ja teknisesti mahdollinen rakentaa.

Kaavatyötä varten on meneillään selvitys Luolan ympäristön rakennettavuudesta (A-Insinööri Oy). Selvityksessä tullaan määrittelemään missä ja millä laajuudella Luolan läheisyydessä sekä yleisesti kaava-alueella voidaan toteuttaa louhintaa. Lähtökohtana on, että louhintatyöt eivät saa vaikuttaa Luolan toimintaan ja turvallisuuteen. Selvitys käsittää Luolan lisäksi myös Savilahden muut luolat ja luolastot. Selvityksen tulokset tullaan huomioimaan kaavatyön edetessä sekä rakentamisen ja rakentamiseen liittyvän maalämmön sijoittamisen, että muiden rakentamiseen liittyvien määräysten osalta. Alueen rakentaminen tulee vaatimaan louhintatöitä, jotka tullaan toteuttamaan louhintatöitä koskevan sääntelyn mukaisesti. Kaavatyön suunnittelualue ei ulotu Luolan päälle eikä päälle siten tulla rakentamaan kaavatyön myötä.

Alueen rakentamisesta voi koitua meluhaittoja alueen asukkaille. Ajoittaiselta rakentamiselta ja rakentamisen ääniltä ei voida välttyä kehittyvällä keskeisellä kaupunkialueella. Suurimmat meluhäiriöt tulevat todennäköisesti johtumaan katujen rakentamisesta, jonka jälkeen pienimuotoisempi talonrakentaminen tulee olemaan häiriövapaampaa alueen asukkaille. Häiriöt eivät ole pysyviä ja ne tulevat kestämaan vain rakentamisen ajan. Rakentamisen myötä myös olevilta tonteilta avautuvat näkymät voivat paikoin muuttua. Suunnittelussa tärkeänä lähtökohtana on pidetty, ettei alueen asukkaille koidu tarpeetonta haittaa alueen rakentamisesta. Kaavatyön ehdotusvaiheessa tullaan tekemään meluselvitys, jossa huomioidaan ja selvitetään alueen meluolosuhteet.

Hyvän ja kehittyvän joukkoliikenteen, sekä muun muassa ihmisten lisääntyvän ilmastotietoisuuden myötä, joukkoliikennettä käytetään aiempaa enemmän. Suunnittelun lähtökohtana on, että mahdollisimman moni alueen uusista asukkaista tulisi käyttämään joukkoliikennettä päivittäisessä liikkumisessaan. Alueen sijaitessa hyvien joukkoliikenneyhteyksien ja tulevan runkolinjan varressa, on suunnittelussa huomioitu sujuvat ja toimivat yhteydet myös joukkoliikenteen pysäkeille. Alueen sisäisellä reittisuunnittelulla tavoitellaan sujuvia reittejä, jotta yleinen jalankulku sijoittuu sille suunnitelluille alueille. Suunnittelussa tullaan kaavatyön edetessä huomioimaan ja turvaamaan riittävät ja tarpeenmukaiset lumenlajitysalueet sekä muut tarvittavat alueet alueen kunnossapidolle.

Tasapuolisuuden vuoksi vireilletulovaiheen nähtävilläoloaika on sama kaikille kuntalaisille. Nähtävilläoloaika on ollut myös valmiiksi pidempi kuin mitä laki edellyttää. Luonnosvaiheessa ja ehdotusvaiheessa kaavatyö tulee uudelleen nähtäville ja siitä on mahdollista lausua.