

Vornankorven tuulivoimahanke, Pielavesi ja Kuopio

LIITE 6: ASUKASKYSELYN YHTEENVETO

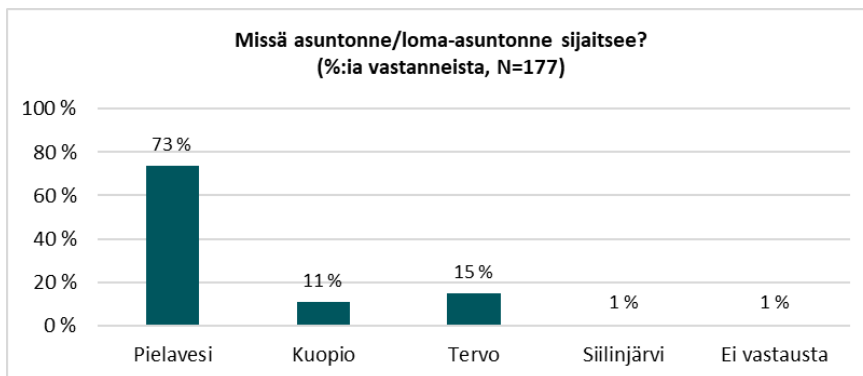
Sisältö

1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot	3
2	Hankealueen ja sähkönsiirtoreitin nykyinen käyttö	5
2.1	Alueilla liikkuminen	5
2.2	Alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin	6
3	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti	7
4	Vastaajien arviot Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikutuksista	8
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	8
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	10
4.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	12
4.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan.....	13
4.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	14
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	15
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin	16
4.8	Arviot vaikutuksista sähkönsiirtoreittien käyttömahdollisuuksiin	18
4.9	Arviot vaikutuksista elinkeinojen toimintaedellytyksiin.....	19
4.10	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	20
5	Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen.....	22
5.1	Vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeeseen	22
5.2	Vastaajien näkemykset tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehdoista	24
6	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen.....	27
7	Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle.....	28
	Liite: Kyselylomake.....	31

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

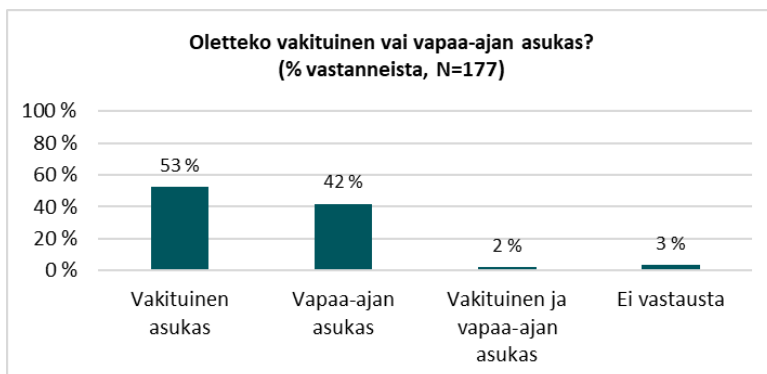
Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä huhtikuussa 2024. Kysely kohdennettiin kaikille kotitalouksille, jotka asuivat tai omistivat lomarakennuksen alle neljän kilometrin etäisyydellä hankealueesta, sekä lisäksi satunnaisotannalla valituille kotitalouksille 4–7 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Kyselyjä lähetettiin 500 kappaletta. Vastauksia kyselyyn saatiin 177 kappaletta, joten vastausprosentti oli 35 %. Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Osasta kysymyksiä on esitetty vastausten yhteenveto myös vastaajaryhmittäin.

Kyselyyn vastanneista 73 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa lomarakennuksen Pielavedellä, 11 % Kuopiossa, 15 % Tervossa ja 1 % Siilinjärvellä (Kuva 1). Pielavedellä lukumääräisesti eniten vastaajia oli Pankan, Petäjäjärven ja keskustan/kirkonkylän alueilta (noin 22 % Pielaveden vastaajista). Kuopiossa lukumääräisesti eniten vastaajia oli Maaningan (Petsamon) alueelta (noin 32 % Kuopion vastaajista). Tervossa lukumääräisesti eniten vastaajia oli Talluskylän ja Kiukoahon alueilta (noin 50 % Tervon vastaajista).



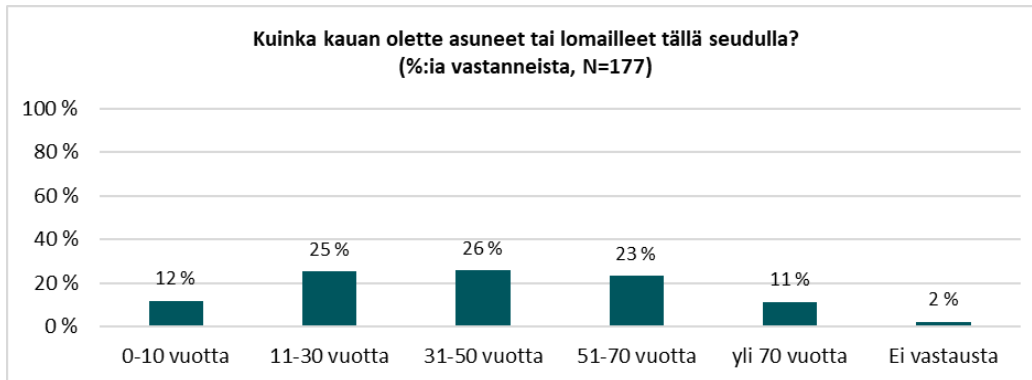
Kuva 1: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon sijaintikunta.

Kyselyyn vastanneista 53 % ilmoitti olevansa vakituisia ja 42 % vapaa-ajan asukkaita (Kuva 2).



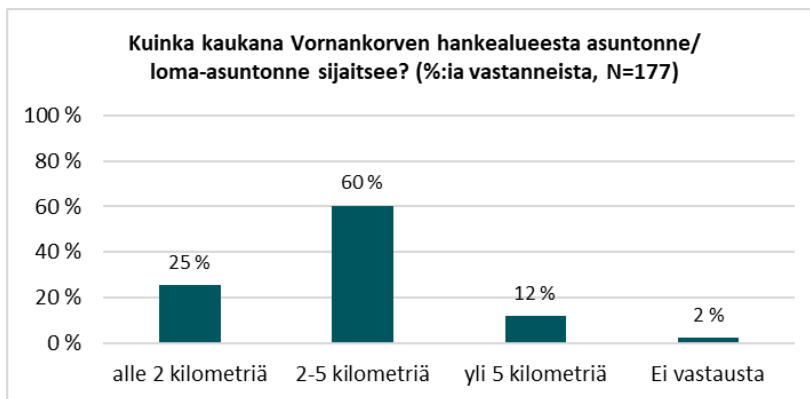
Kuva 2: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneet ovat asuneet tai lomailleet seudulla keskimäärin 40 vuotta. Lyhimmillään vastaajat olivat asuneet tai lomailleet seudulla yhden vuoden ja pisimmillään 99 vuotta. Vastanneista 60 % ilmoitti asuneensa tai lomailleensa seudulla yli 30 vuotta (Kuva 3).



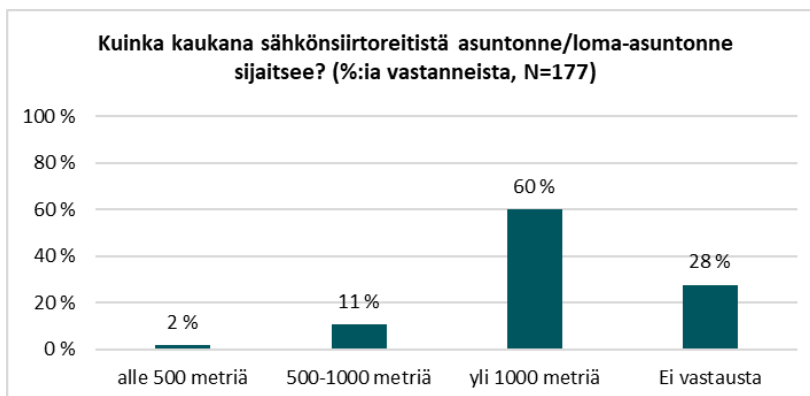
Kuva 3: Aika, jonka kyselyyn vastanneet ovat asuneet tai lomailleet seudulla.

Valtaosa kyselyyn vastanneista (85 %) ilmoitti asuvansa tai omistavansa lomarakennuksen alle viiden kilometrin etäisyydellä Vornankorven hankealueesta, 25 % alle kahden kilometrin etäisyydellä ja 60 % 2–5 kilometrin etäisyydellä (Kuva 4).



Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Vornankorven hankealueesta.

Kyselyyn vastanneista 13 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa lomarakennuksen alle yhden kilometrin etäisyydellä Vornankorven sähkönsiirtoreitistä (Kuva 5).



Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Vornankorven sähkönsiirtoreitistä.

Kyselyyn vastanneista 6 % ilmoitti omistavansa maata Vornankorven hankealueella ja 2 % Vornankorven sähkönsiirtoreitin alueella (Kuva 6).



Kuva 6: Kyselyyn vastanneiden maanomistus Vornankorven hankealueella ja sähkönsiirtoreitin alueella.

Kyselyyn vastanneista 24 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 36 % nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten valtaosalla vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista (Kuva 7).

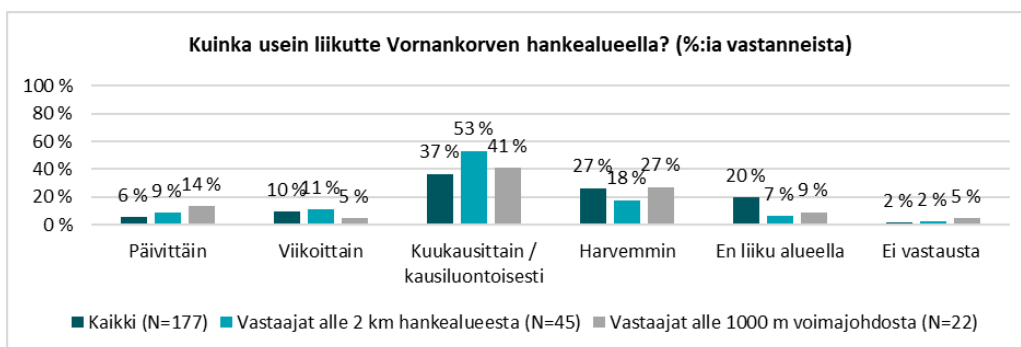


Kuva 7: Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

2 Hankealueen ja sähkönsiirtoreitin nykyinen käyttö

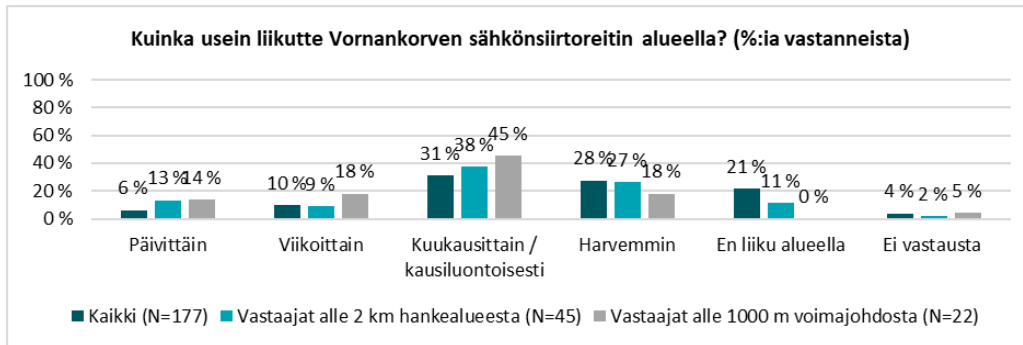
2.1 Alueilla liikkuminen

Vornankorven hankealueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 53 % kaikista vastaajista, 73 % alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta asuvista vastaajista ja 60 % alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista vastaajista (Kuva 8).



Kuva 8: Liikkuminen Vornankorven hankealueella.

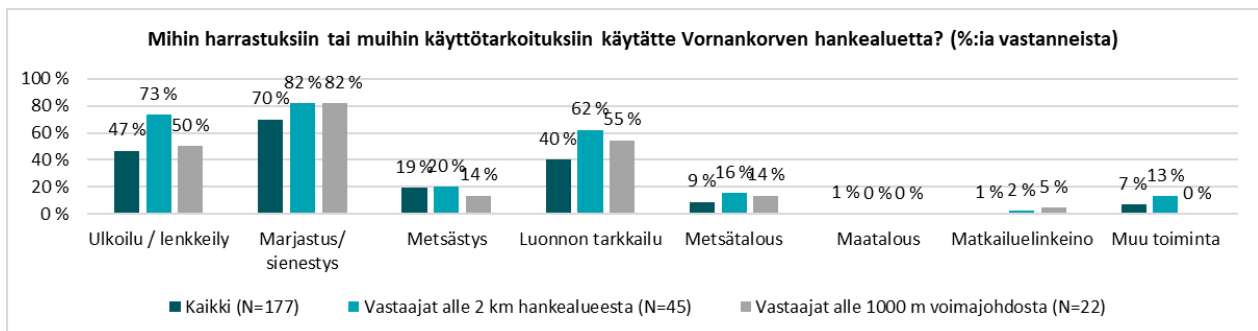
Vornankorven sähkönsiirtoreitin alueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 47 % kaikista vastaajista, 60 % alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta asuvista vastaajista ja 77 % alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista vastaajista (Kuva 9).



Kuva 9: Liikkuminen Vornankorven sähkönsiirtoreitin alueella.

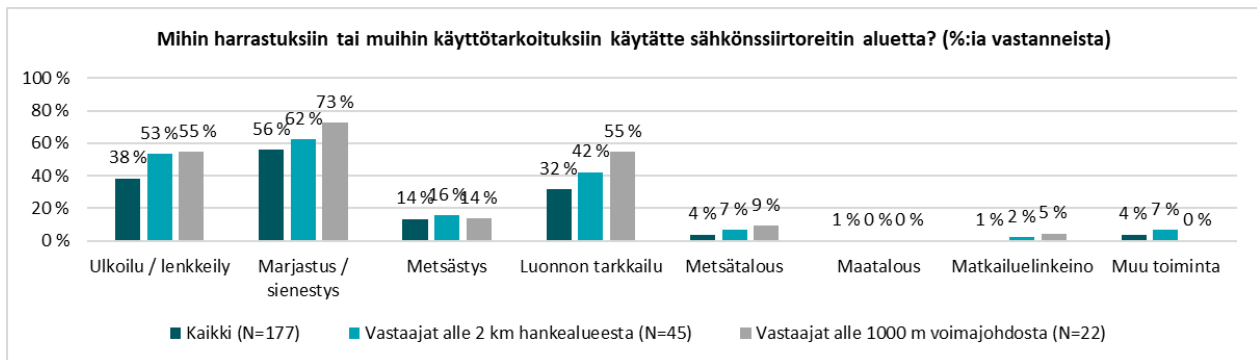
2.2 Alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin

Kyselyyn vastanneet käyttävät Vornankorven hankealuetta eniten marjastukseen ja sienestyksen, ulkoiluun ja luonnon tarkkailuun (Kuva 10). Hankealueen ja sen lähiympäristön muina käyttötarkoituksina mainittiin mm. kalastus, maiseman katselu, ravustus, vapaa-ajan asuminen, vapaa-ajan vietto, kasvien viljely ja läpikulku.



Kuva 10: Vornankorven hankealueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Kyselyyn vastanneet käyttävät Vornankorven sähkönsiirtoreitin aluetta eniten marjastukseen ja sienestyksen, ulkoiluun ja luonnon tarkkailuun (Kuva 11). Sähkönsiirtoreitin muina käyttötarkoituksina mainittiin mm. kalastus, maiseman katselu, ravustus ja läpikulku.



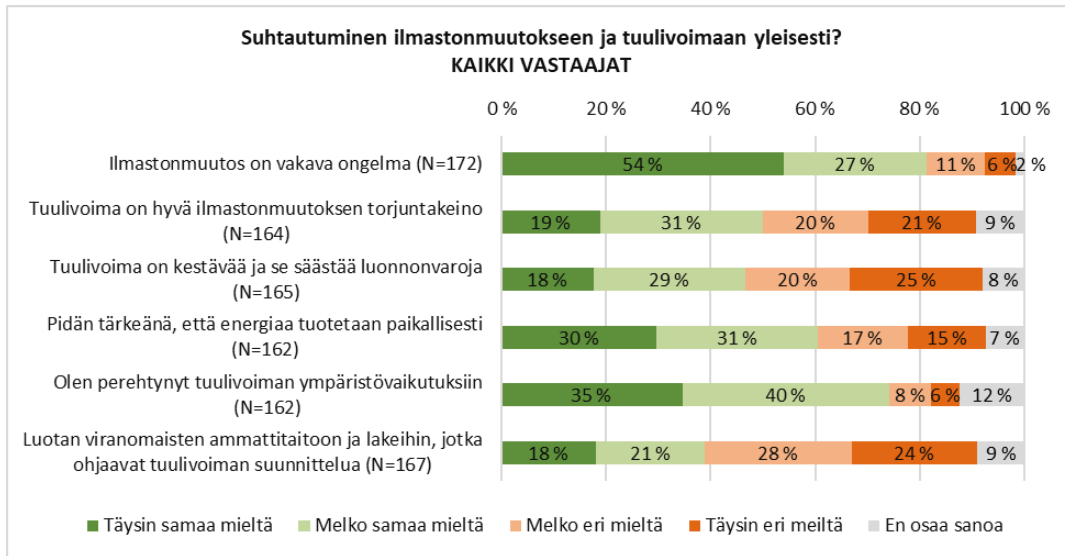
Kuva 11: Vornankorven sähkönsiirtoreitin käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Vastaajia pyydettiin kuvaamaan Vornankorven hankealueen ja sähkönsiirtoreitin nykyistä käyttöä ja merkitystä elinympäristössään myös avoimella kysymyksellä. Kysymykseen vastasi 87 henkilöä (49 % vastaajista). Kysymykseen vastanneista 13 henkilöä (7 % vastaajista) oli sitä mieltä, että alueilla ei ole heille erityistä merkitystä. Muissa vastauksissa korostui alueiden ja niiden lähiympäristön merkitys asukkaiden jokapäiväisessä elämässä ja alueita käytetään monipuolisesti ulkoiluun, luonnon tarkkailuun, marjastukseen, metsästykseseen ja rentoutumiseen liittyviin aktiviteetteihin. Hankealueella ja sähkönsiirtoreitin alueella sekä niiden lähiympäristössä vastaajille tärkeinä käyttömuotoina ja alueina vastauksissa mainittiin mm.

- Marjastus ja sienestys: Tärkeitä alueita ovat mm. Pangansuo, Repomäki, ja Murtosjoki.
- Metsästys: Alueella metsästetään hirviä, pienriistaa ja muuta riistaa, mm. Pangansuon ympäristössä.
- Ulkoilu ja virkistys: Tärkeitä alueita ovat mm. Vornanlähde, Iso Panka, Pieni-Panka, ja Natura-alueet
- Luonnon tarkkailu: Tärkeitä alueita eläinten ja lintujen tarkkailuun ovat mm. Pangansuo ja Vornanlähde.
- Lomailu ja rentoutuminen: Hankealueen lähiympäristössä on paljon loma-asuntoja. Lomailijat arvostavat alueen rauhaa, hiljaisuutta ja kauniita maisemia. mm. Panganjärvi ympäristöineen on tärkeä vapaa-ajan vieton kannalta.
- Kulttuurihistorialliset kohteet: Alueella on kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita, jotka ovat tärkeä osa alueen identiteettiä ja jotka ovat tärkeitä myös virkistys- ja ulkoilukohteena, kuten Vornanlähde.

3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 81 % oli joko täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”Ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Vastanneista 50 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino ja 47 % täysin tai melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima on kestävää ja säästää luonnonvaroja. Vastanneista 61 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on tärkeää tuottaa energiaa paikallisesti. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua, on vastausten perusteella vain kohtalaisella tasolla, sillä alle puolet (39 %) vastaajista ilmoitti luottavansa täysin tai melko täysin viranomaisten ammattitaitoon ja tuulivoiman suunnittelua ohjaaviin lakeihin (Kuva 12). Eri vastaajaryhmien vastaukset olivat samansuuntaiset, merkittäviä eroja ei ollut.

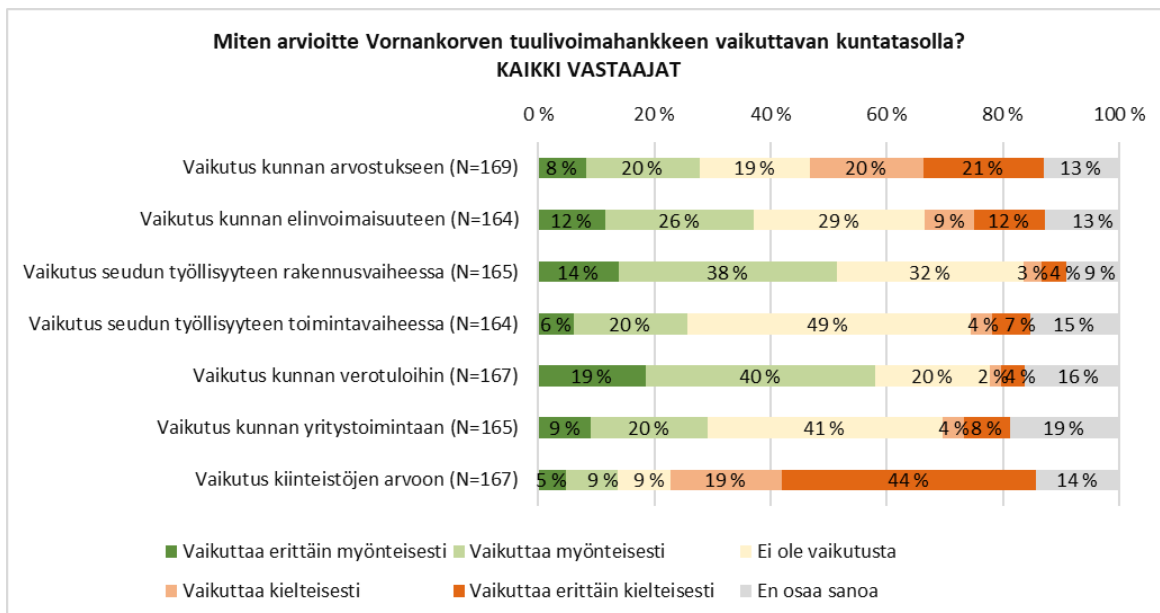


Kuva 12: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti (kaikki vastaajat).

4 Vastaajien arviot Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikutuksista

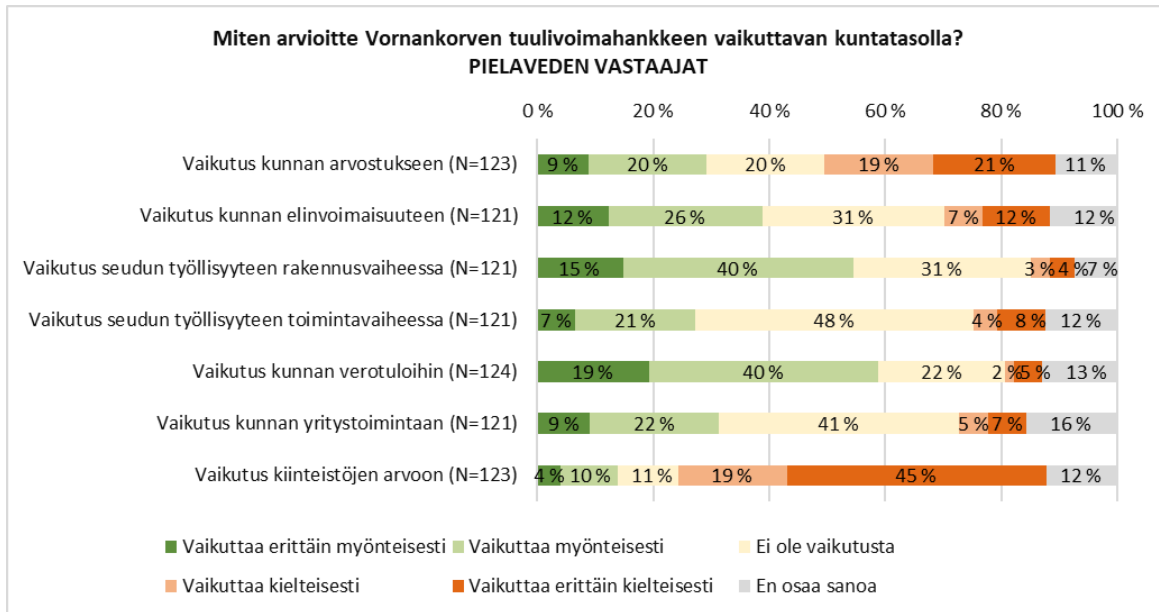
4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin ja seudun työllisyyteen rakennusvaiheessa. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon ja kunnan arvostukseen (Kuva 13).

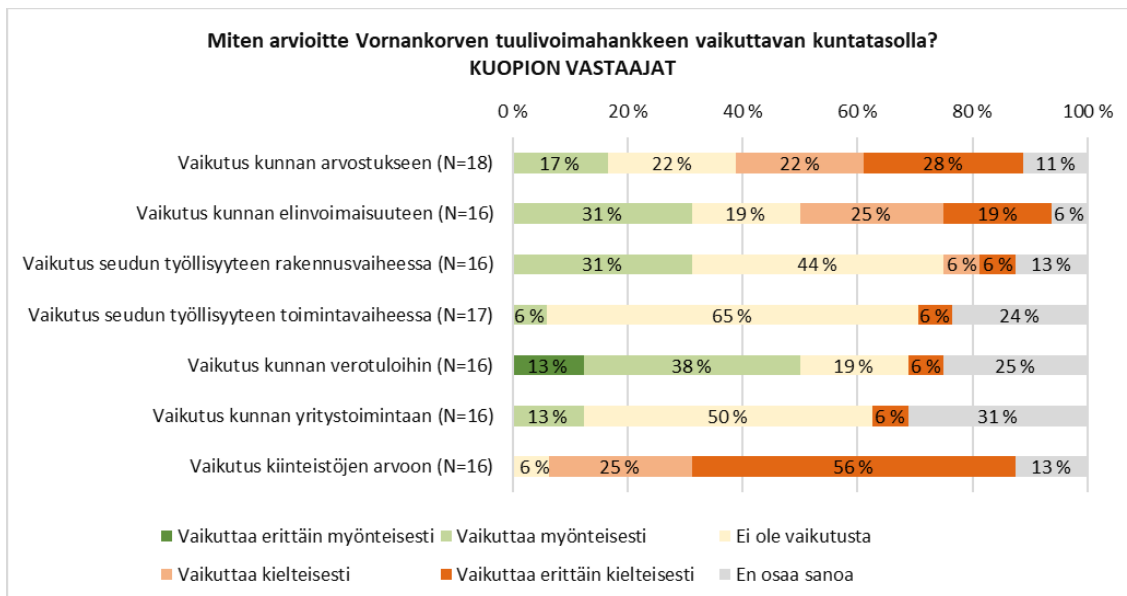


Kuva 13: Vastaajien arviot Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (kaikki vastaajat).

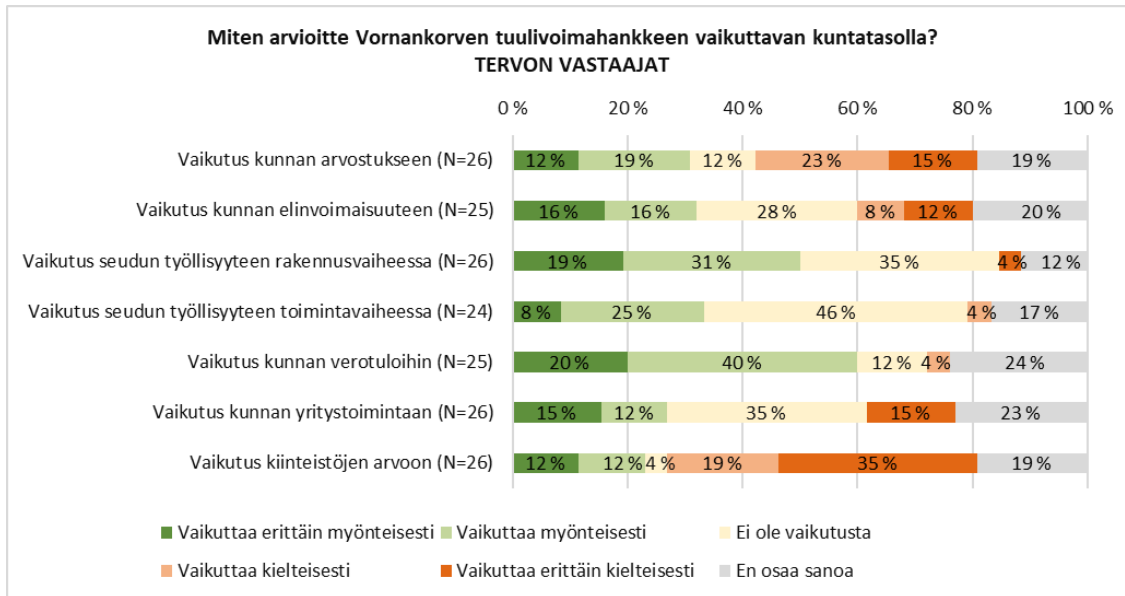
Seuraavissa kuvissa (Kuva 14-Kuva 16) on esitetty Pielaveden, Kuopion ja Tervon vastaajien arviot Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla.



Kuva 14: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Pielaveden vastaajat).



Kuva 15: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Kuopion vastaajat).

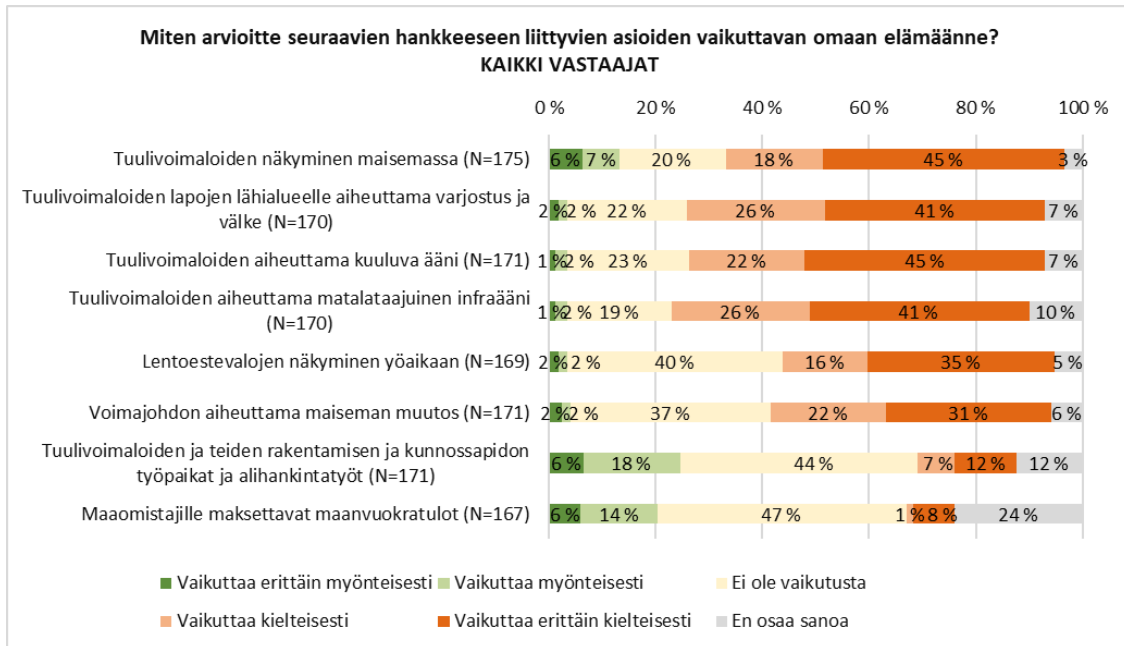


Kuva 16: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Tervon vastaajat).

4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

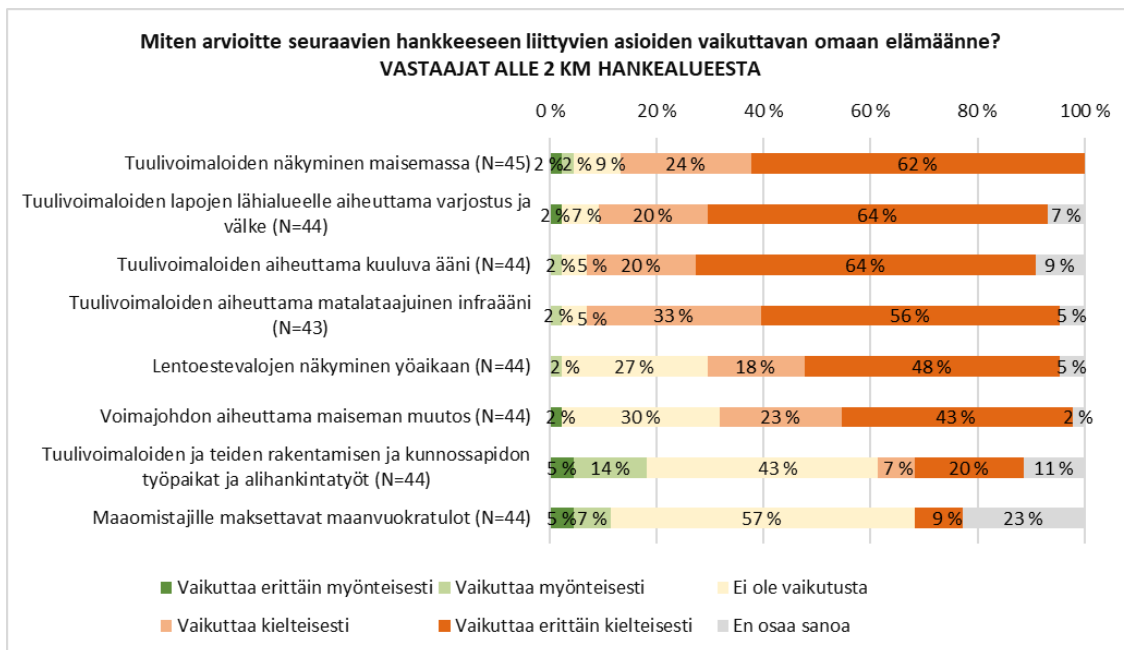
Kyselyyn vastanneet arvioivat Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikuttavan omaan elämäänsä pääosin kielteisesti. Kielteisimmät vaikutukset omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden lapojen aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä, tuulivoimaloiden aiheuttamalla kuuluvalla äänellä, tuulivoimaloiden aiheuttamalla matalataajuisella infraäänellä sekä tuulivoimaloiden aiheuttamalla maiseman muutoksella. Myönteisimmät vaikutukset omaan elämään vastaajat arvioivat olevan tuulivoimaloiden ja teiden rakentamisen ja kunnossapidon tarjoamilla työpaikoilla ja alihankintatöillä sekä maanomistajille maksettavilla maanvuokratuloilla. Vaikutuksen aiheuttajasta riippuen 19–47 % arvioi, ettei hankkeella ole vaikutusta omaan elämään (Kuva 17).

Muina asioina, joiden vastaajat arvioivat vaikuttavan omaan elämäänsä kielteisesti tai erittäin kielteisesti, mainittiin erityisesti luonnon pilaantuminen ja kiinteistöjen arvon aleneminen. Yksittäisinä kielteisesti vaikuttavina asioina mainittiin muun muassa lisääntynyt liikenne rakennusaikana, voimalinjojen alhaiset korvaukset ja haitat ihmisten (mielen)terveydelle. Myönteisesti vaikuttavana asiana mainittiin teiden rakentaminen ja kunnossapito, joiden arvioitiin helpottavan marjastajien ja sienestäjien liikkumista alueella.

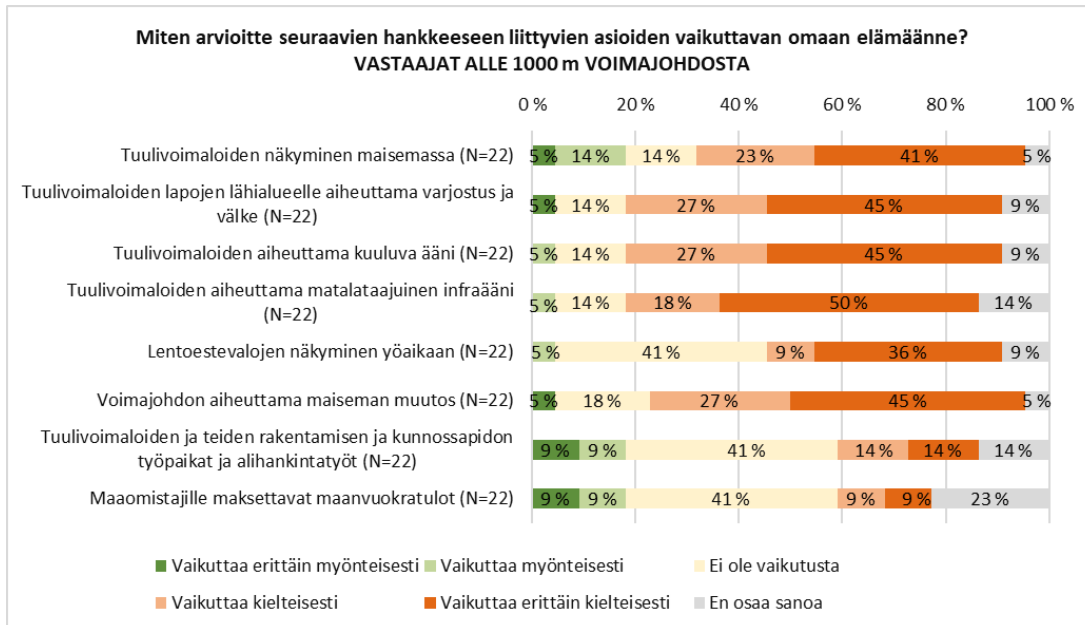


Kuva 17: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista omaan elämään (kaikki vastaajat).

Kuva 18 ja Kuva 19 on esitetty hankealueen (alle kaksi kilometriä) ja sähkönsiirtoreitin (alle yksi kilometri) lähialueen vastaajien arviot Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämäänsä.



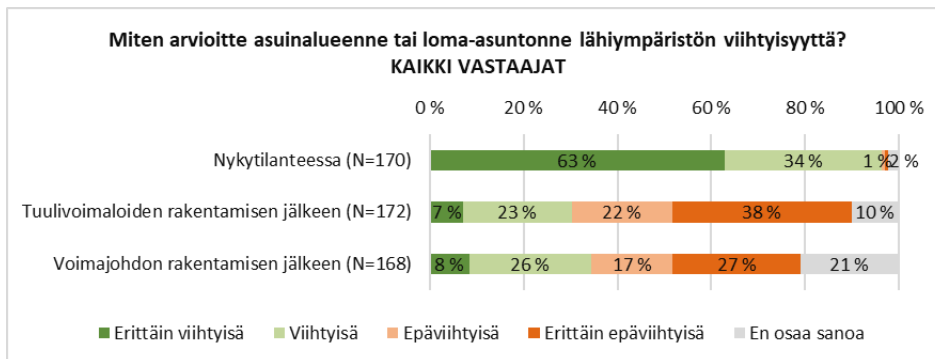
Kuva 18: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista omaan elämään (vastaajat alle 2 km hankealueesta).



Kuva 19: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista omaan elämään (vastaajat alle 1 km voimajohdosta).

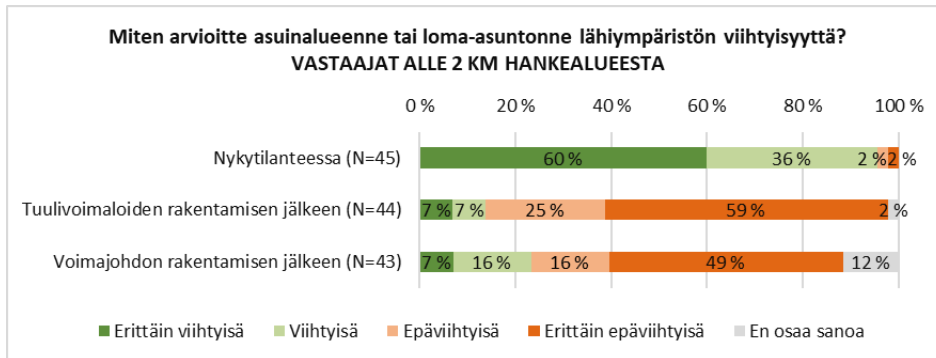
4.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi lähes kaikki (97 %) kysymykseen vastanneet viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Vornankorven tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 60 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 44 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön muuttuvan epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi (Kuva 20).

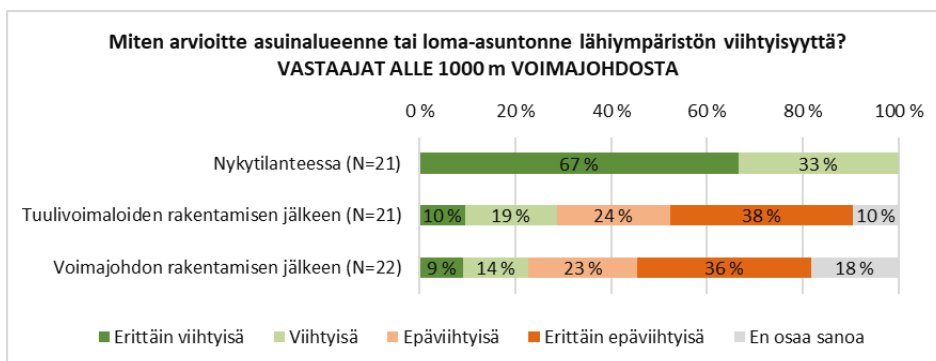


Kuva 20: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta (Kuva 21) ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä (Kuva 22) asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyydestä nykytilanteessa sekä Vornankorven tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen jälkeen.



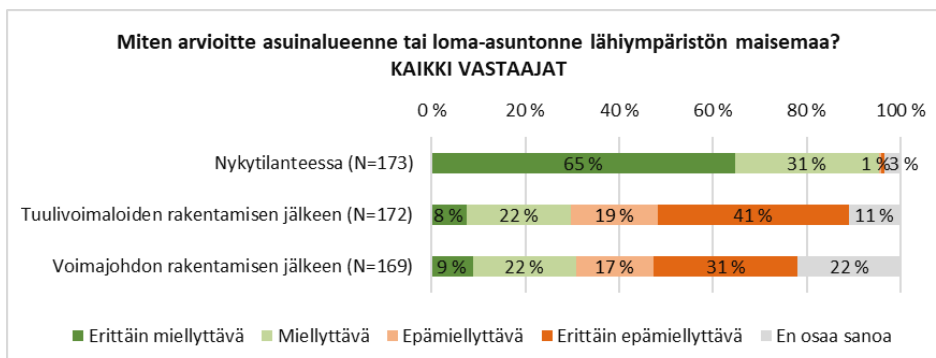
Kuva 21: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (vastaajat alle 2 km hankealueesta).



Kuva 22: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (vastaajat alle 1 km voimajohdosta).

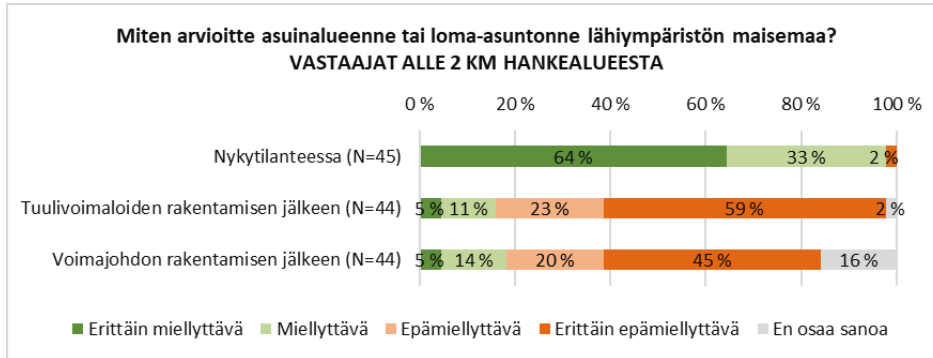
4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi 96 % kysymykseen vastanneista miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Vornankorven tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 59 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 48 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman muuttuvan epämiellyttäväksi tai erittäin epämiellyttäväksi (Kuva 23).

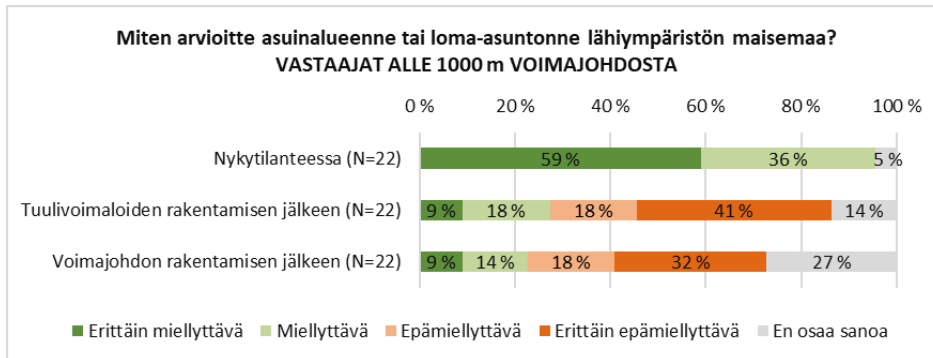


Kuva 23: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista maisemaan (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta (Kuva 24) ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä (Kuva 25) asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön maisemasta nykytilanteessa sekä Vornankorven tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen jälkeen.



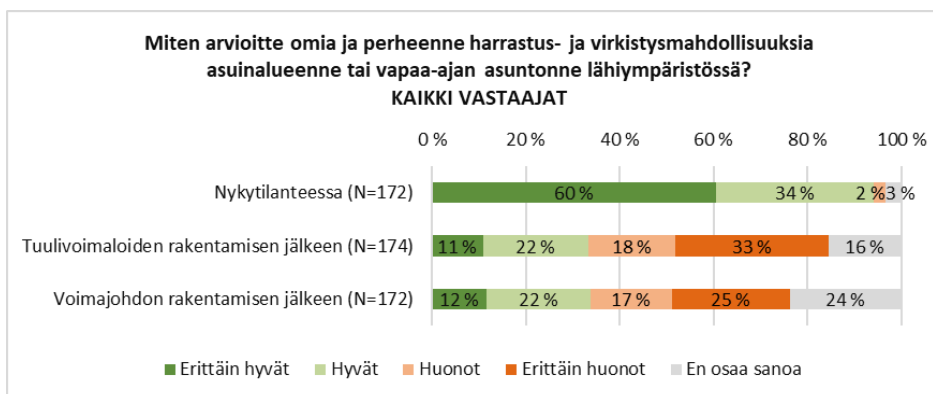
Kuva 24: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista maisemaan (vastaajat alle 2 km hankealueesta).



Kuva 25: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista maisemaan (vastaajat alle 1 km voimajohdosta).

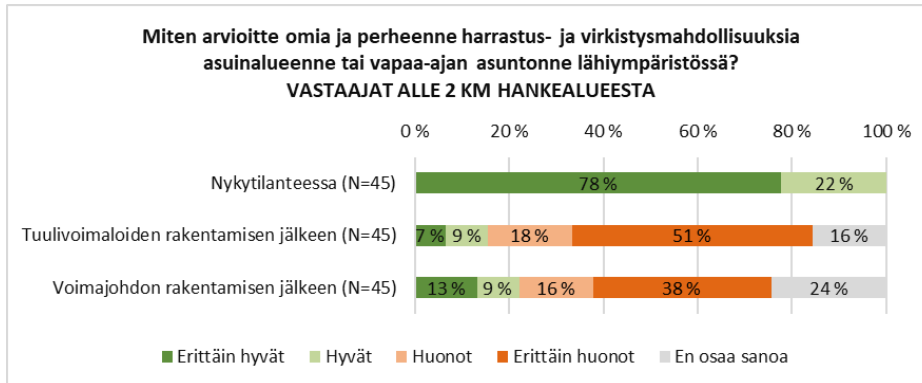
4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

Kysymykseen vastanneista 94 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa hyviksi tai erittäin hyviksi. Vornankorven tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 51 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 42 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuuksien muuttuvan huonoiksi tai erittäin huonoiksi (Kuva 26).

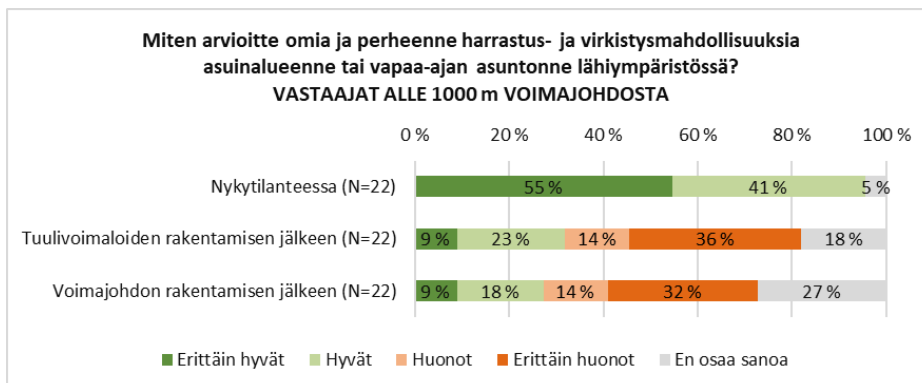


Kuva 26: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta (Kuva 27) ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä (Kuva 28) asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksista.



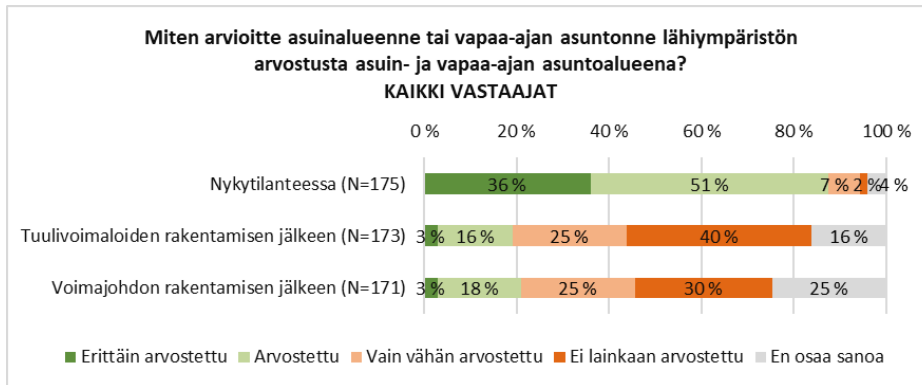
Kuva 27: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin (vastaajat alle 2 km hankealueesta).



Kuva 28: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (vastaajat alle 1 km voimajohdosta).

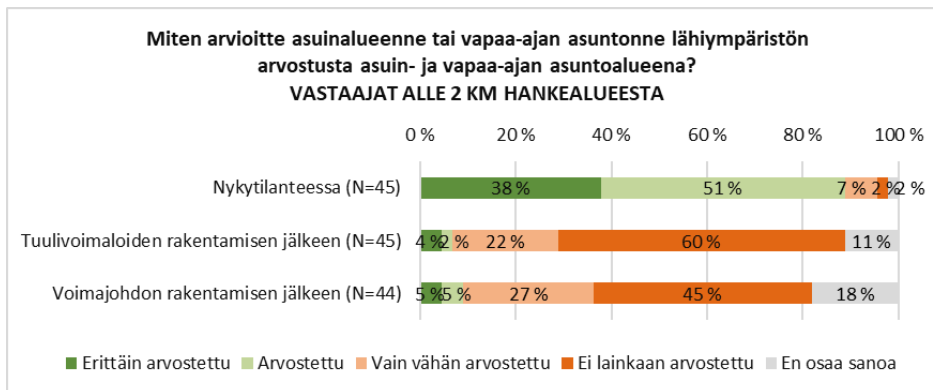
4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi 87 % kysymykseen vastanneista. Vornankorven tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 65 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 54 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvostuksen heikkenevän (Kuva 29).

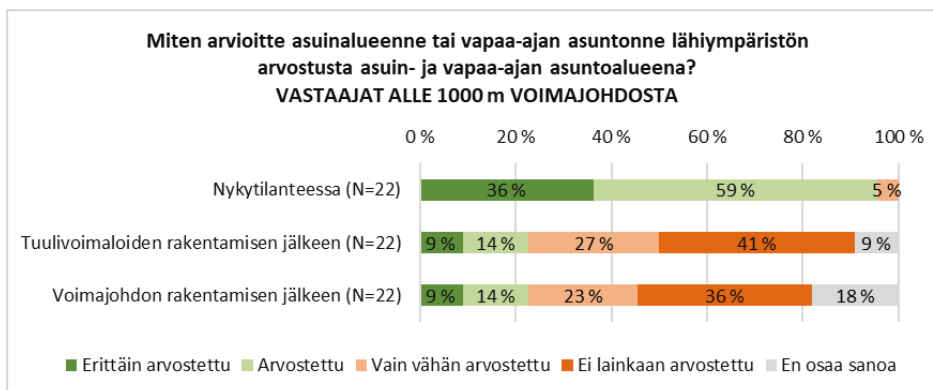


Kuva 29: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta (Kuva 30) ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä (Kuva 31) asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön arvostuksesta.



Kuva 30: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen (vastaajat alle 2 km hankealueesta).

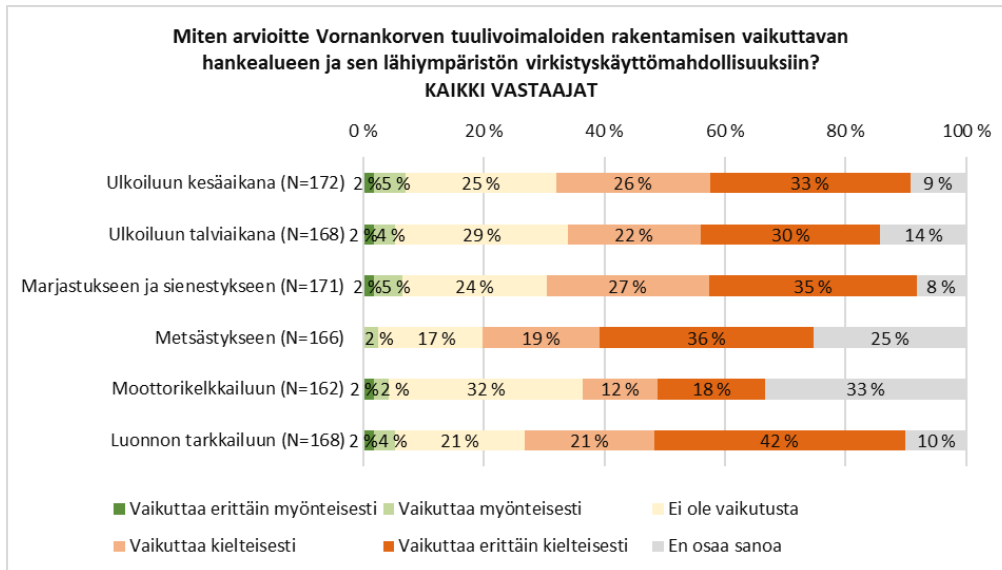


Kuva 31: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen (vastaajat alle 1 km voimajohdosta).

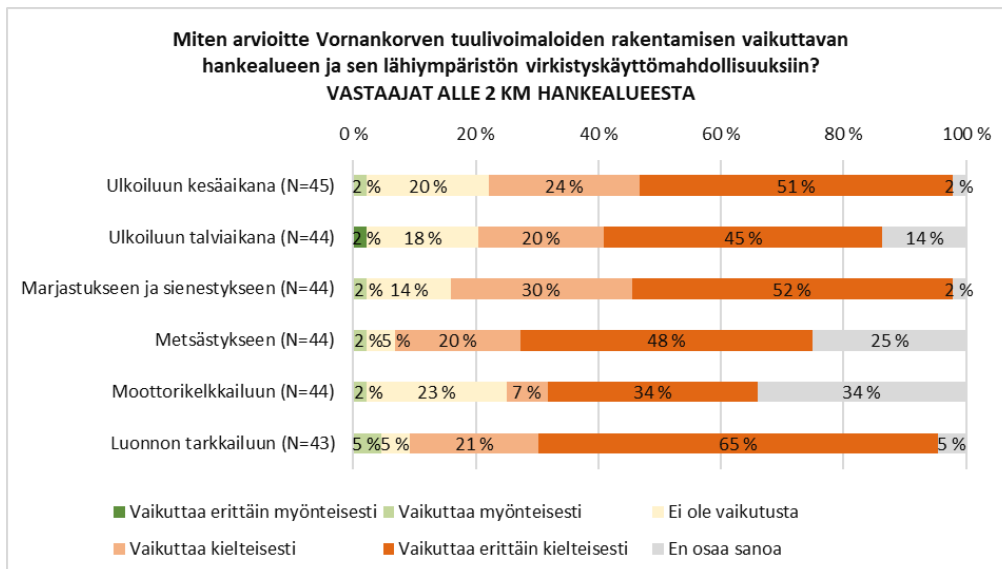
4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömuodot huomioon ottaen keskimäärin 25 % (käyttötarkoituksen mukaan 17–32 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Vornankorven tuulivoimahankkeella ole vaikutuksia hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista

keskimäärin 5 % (2–6 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 53 % (30–63 %) kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Yksittäisistä käyttötarkoituksista kielteisimmän Vornankorven tuulivoimahankeeseen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun sekä marjastukseen ja sienestystykeen (Kuva 32). Lähialueen vastaajat (alle 2 km hankealueesta) arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin vastaajat keskimäärin (Kuva 33). Muina toimintoina, joihin vastaajat arvioivat hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti, mainittiin erityisesti kalastus, mutta myös muun muassa veden laatu, vesistöjen käyttö sekä oleskelu ja viihtyminen pihalla ja luonnossa.



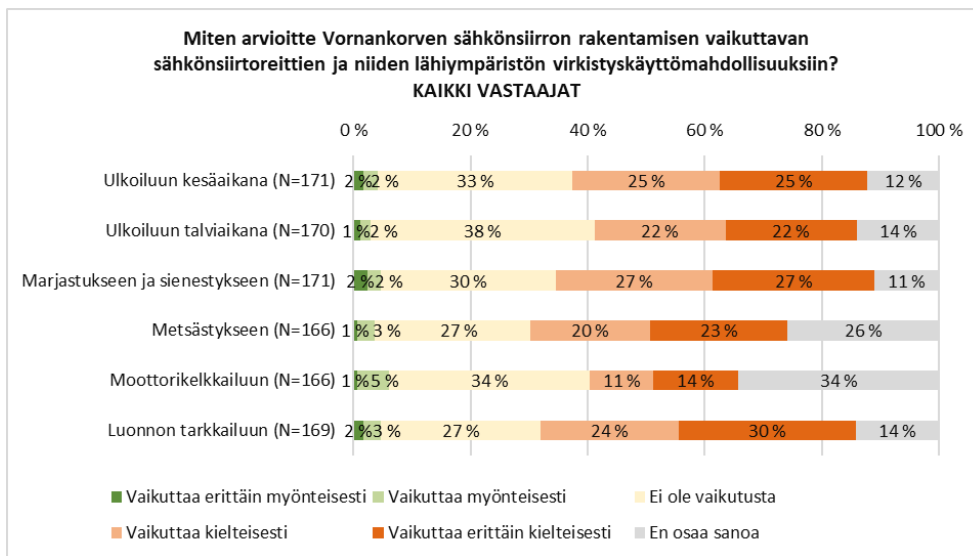
Kuva 32: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).



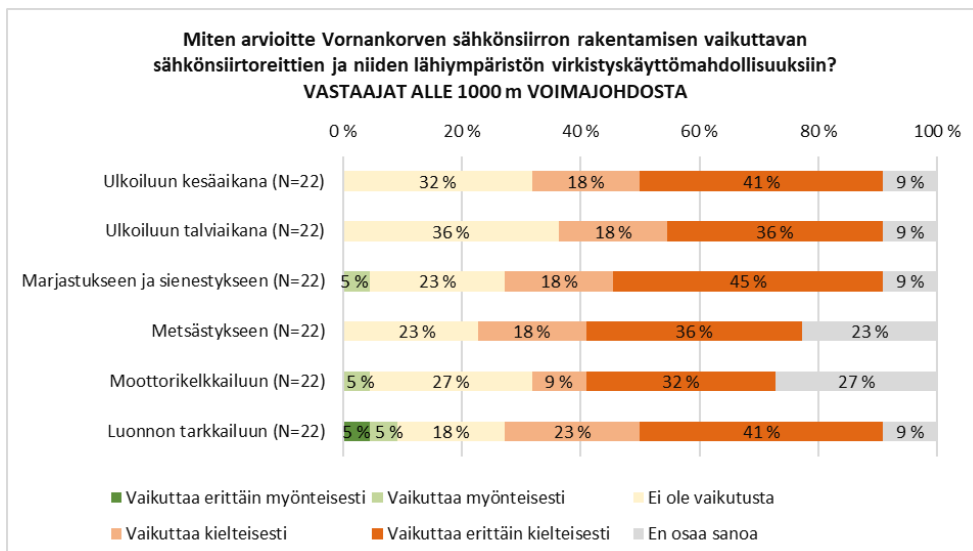
Kuva 33: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (vastaajat alle 2 km hankealueesta).

4.8 Arviot vaikutuksista sähkönsiirtoreittien käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömuodot huomioon ottaen keskimäärin 32 % (käyttötarkoituksen mukaan 27–38 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Vornankorven sähkönsiirron rakentamisella ole vaikutuksia sähkönsiirtoreitin virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 4 % (3–6 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 46 % (25–54 %) kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Yksittäisistä käyttötarkoituksista kielteisimmän Vornankorven sähkönsiirron rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun sekä marjastukseen ja sienestystyksen (Kuva 34). Lähialueen vastaajat (alle 1 km voimajohdosta) arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin vastaajat keskimäärin (Kuva 35).



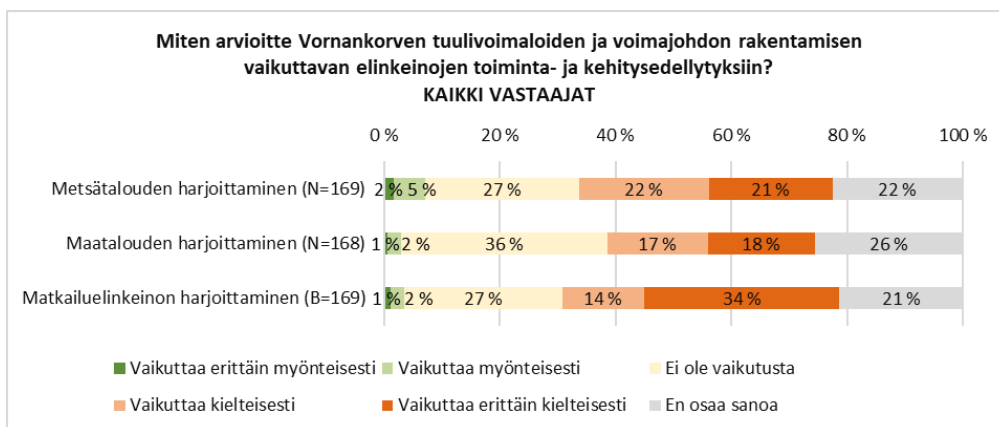
Kuva 34: Vastaajien arviot sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).



Kuva 35: Vastaajien arviot sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin virkistyskäyttömahdollisuuksiin (vastaajat alle 1 km voimajohdosta).

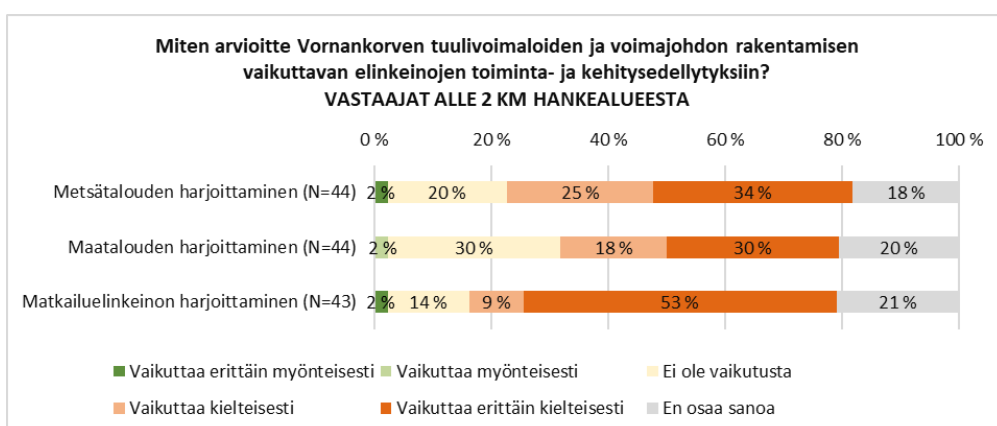
4.9 Arviot vaikutuksista elinkeinojen toimintaedellytyksiin

Kyselyyn vastanneet arvioivat Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikuttavan kielteisimmin matkailuelinkeinon harjoittamiseen. Vastaajista 48 % arvioi vaikutukset matkailuelinkeinon harjoittamiseen kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi ja 3 % myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi. Vaikutukset metsätalouden harjoittamiseen arvioi 7 % vastaajista myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja 43 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Vaikutukset maatalouden harjoittamiseen arvioi 3 % vastaajista myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja 48 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi (Kuva 36). Muina elinkeinoina, joiden harjoittamiseen vastaajat arvioivat hankkeen vaikuttavan kielteisesti, mainittiin mm. luontomatkailu ja luomuviljely hoito. Muina elinkeinoina, joiden harjoittamiseen vastaajat arvioivat hankkeen vaikuttavan myönteisesti, mainittiin koneurakointi.

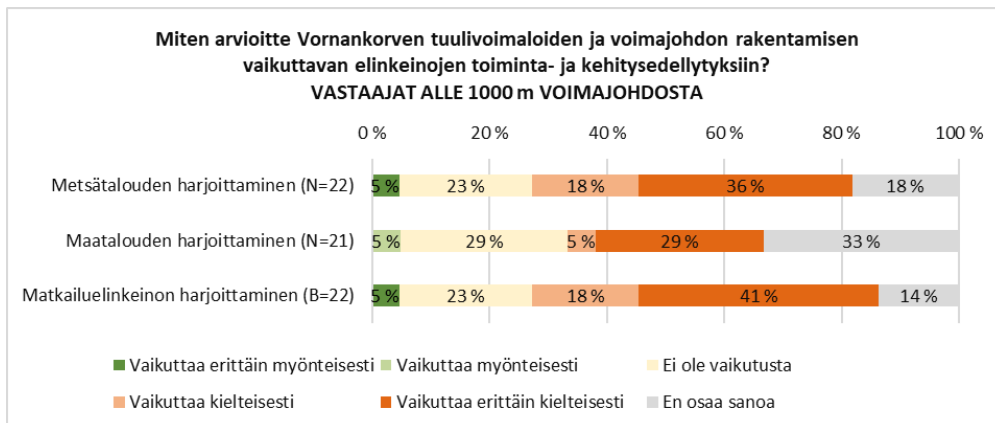


Kuva 36: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta (Kuva 37) ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä (Kuva 38) asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin. Lähialueen vastaajat arvioivat hankkeen vaikuttavan elinkeinojen harjoittamiseen selkeästi kielteisemmin kuin kyselyyn vastanneet keskimäärin.



Kuva 37: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (vastaajat alle 2 km hankealueesta).



Kuva 38: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (vastaajat alle 1 km voimajohdosta).

4.10 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Vornankorven tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 125 henkilöä (71 % kaikista vastaajista). Kysymykseen vastanneista 3 % oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole lainkaan kielteisiä vaikutuksia. Kyselyyn vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia olivat tuulivoimaloiden näkyminen ja maisemahaitat, muutokset äänimaisemassa (meluhaitat), haitat luonnolle, eläimille ja linnuille, kiinteistöjen arvon aleneminen sekä haitat ja mahdolliset rajoitukset alueiden virkistyskäytölle. Lisäksi vastauksissa nousi esille asumisviihtyisyyden heikkeneminen sekä terveyshaitat. Voimajohdon osalta nousi esille myös korvausten pienuus.

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 117 henkilöä (66 % kaikista vastaajista). Kysymykseen vastanneista 21 % oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia. Muissa vastauksissa merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina vastaajat mainitsivat kunnan saamat verotulot, kiinteistöverotulon ja kuntatalouden paranemisen, sähköntuotannon ympäristöystävällisyyttä, työllisyyden paranemisen, sähköntuotannon ja sen omavaraisuuden lisääntymisen sekä maaomistajien saamat vuokratulot.

Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Vornankorven tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

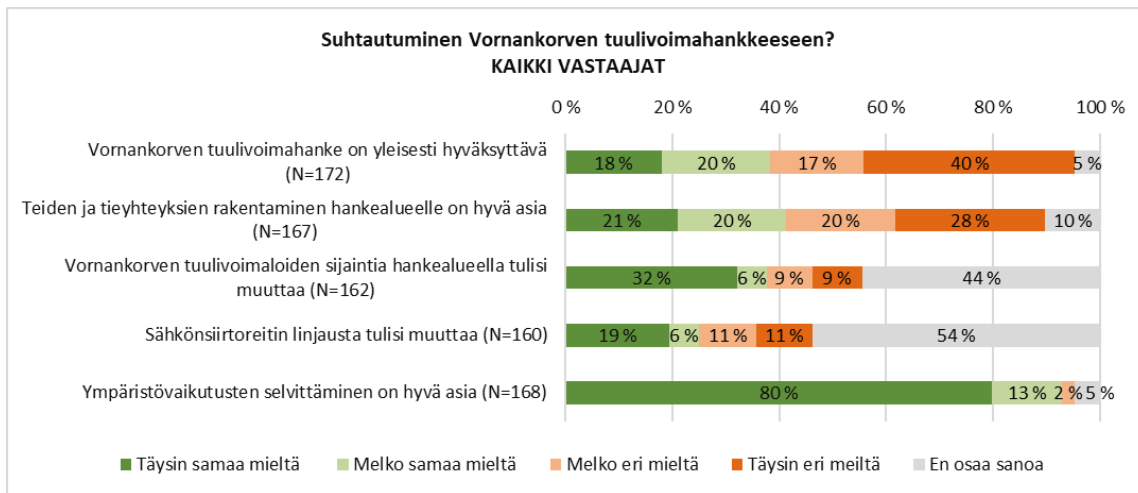
Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kunnan talous, kiinteistö- ym. verotulot (34)	Maiseman, maalaismaiseman muutos (44)
Ympäristöystävällistä, uusiutuvaa energiaa (21)	Ääni, meluhaitat (34)
Työllisyyden paraneminen (12)	Haitat luonnolle, luontoarvoille, luonnonrauhalle (30)
Sähköntuotanto (8)	Kiinteistöjen arvon aleneminen (26)
Sähköntuotannon omavaraisuus / huoltovarmuus (7)	Haitat eläimille, linnuille (23)
Paikallista / kotimaista energiaa (7)	Haitat virkistyskäytölle (18)
Työtilaisuudet paikallisille urakoitsijoille (6)	Varjostus, värähtely, lentoestevalot (14)
Sähkön hinnan aleneminen (6)	Metsäalan väheneminen ja pirstoutuminen (11)
Maanomistajien vuokratulot (5)	Asumisviihtyisyyden heikkeneminen (9)
Uudet ja parannettavat tiet ja niiden kunnossapito (2)	Terveyshaitat (8)
Kunnan elinvoiman lisääntyminen (1)	Rauhattomuus, erämaatunnelman häviäminen (8)

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Historian suurin investointi kunnassa (1) Nyky aikaista (1) Kysynnän kasvu palveluissa (1) Hankevastaavan saamat hyödyt (1)	Haitat luonnonsuojelualueille, Pangansuo (8) Hyödyt ulkomaille/ulkolaisille yrityksille (7) Mikromuovi (6) Liikaa voimaloita, liian korkeita (6) Epäselvät purkuvastuut, luonnon ennallistaminen (5) Infraääni (5) Haitat metsätaloudelle ja matkailulle (5) Uudet tiet, liikenteen lisääntyminen (4) Haitat seudun arvostukselle, vetovoimalle (4) Haitat vesistöihin (3) Vaikutusten epätasainen kohdentuminen (3) Voimajohtoalueen pienet korvaukset (2) Ihmisten asenne, harhaluulot, eripura (2) Kaikki (2) Useiden hankkeiden yhteisvaikutukset (1)

5 Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

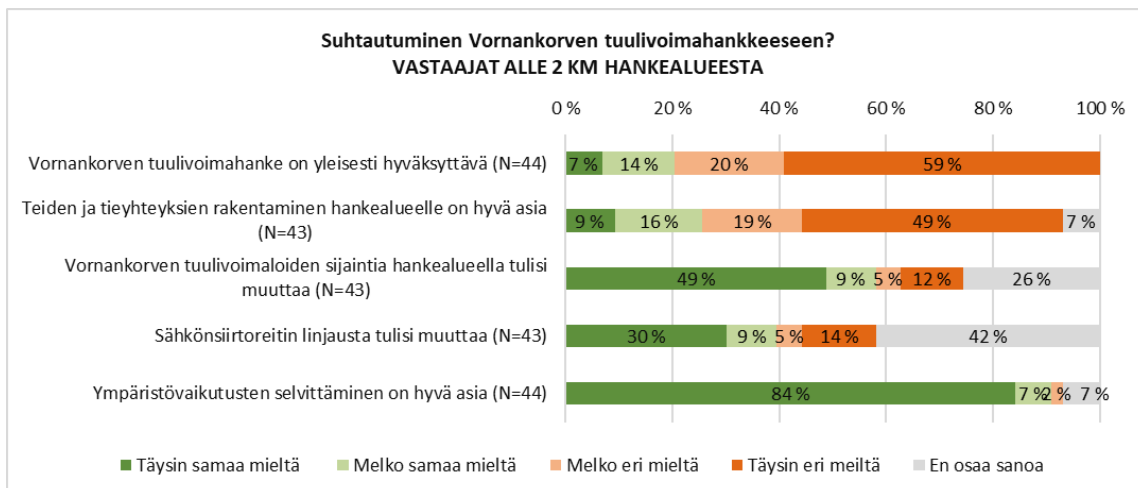
5.1 Vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeeseen

”Vornankorven tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä” – väittämän kanssa oli 38 % vastanneista täysin tai melko samaa mieltä ja 57 % vastanneista täysin tai melko eri mieltä. Teiden rakentamista hankealueelle piti hyvänä asiana 41 % vastanneista ja huonona asiana 48 % vastanneista. Hankkeen ympäristövaikutusten selvittämistä piti 93 % vastanneista hyvänä asiana. Vastanneista varsin suuri osa (44 % ja 54 %) ei osannut ottaa kantaa tuulivoimaloiden ja sähkönsiirtoreitin sijainnin muuttamiseen (Kuva 39).



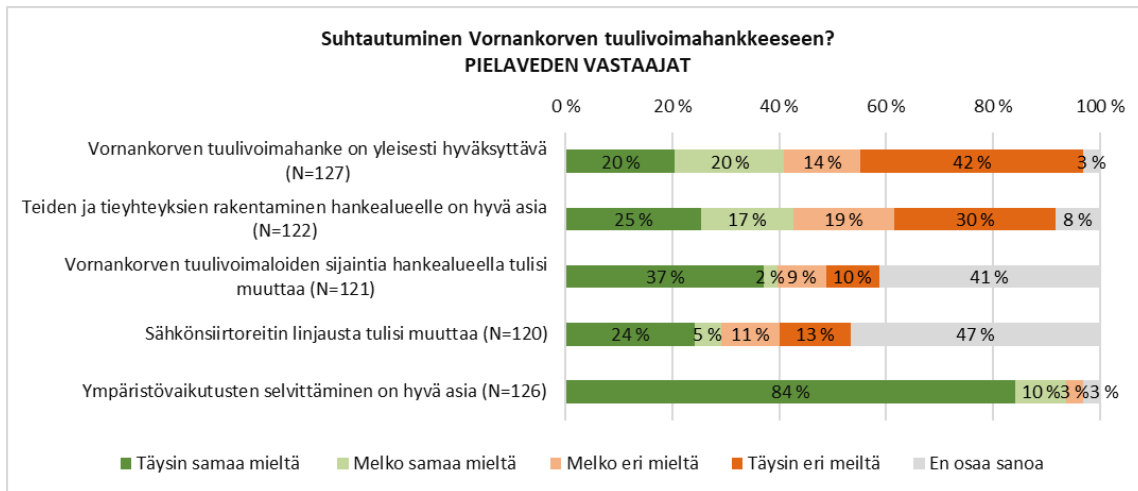
Kuva 39: Vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeeseen (kaikki vastaajat).

Lähialueen (alle 2 km hankealueesta) vastaajista 21 % oli täysin tai melko samaa mieltä ja 79 % täysin tai melko eri mieltä ”Vornankorven tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä” – väittämän kanssa. Teiden rakentamista hankealueelle piti hyvänä asiana 25 % ja huonona asiana 68 % lähialueen vastaajista. Hankkeen ympäristövaikutusten selvittämistä piti 91 % vastanneista hyvänä asiana (Kuva 40).



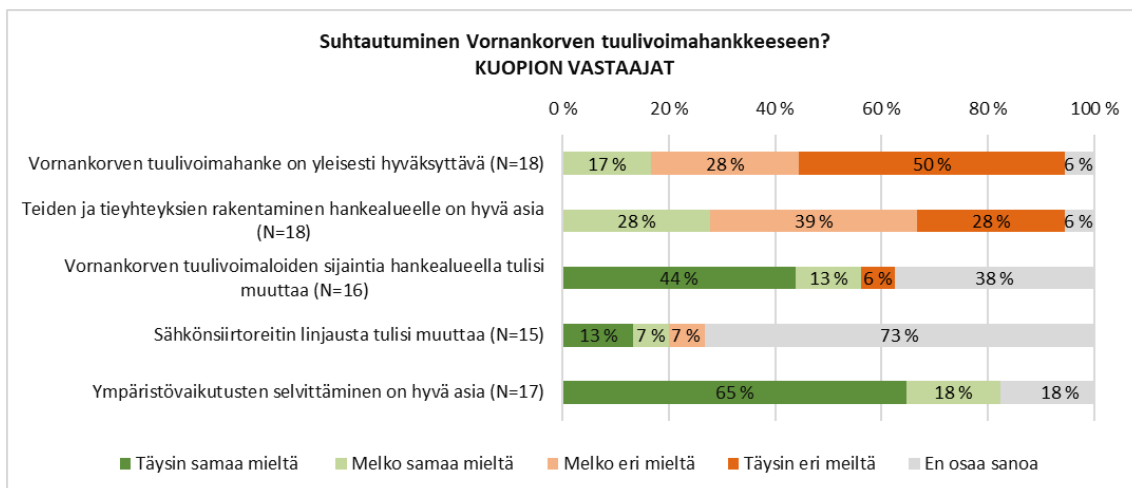
Kuva 40: Vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeeseen (vastaajat alle 2 km hankealueesta).

Pielaveden vastaajista 40 % oli täysin tai melko samaa mieltä ja 56 % täysin tai melko eri mieltä ”Vornankorven tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä” – väittämän kanssa. Teiden rakentamista hankealueelle piti hyvänä asiana 42 % vastanneista ja huonona asiana 49 % vastanneista. Hankkeen ympäristövaikutusten selvittämistä piti 94 % vastanneista hyvänä asiana (Kuva 41).



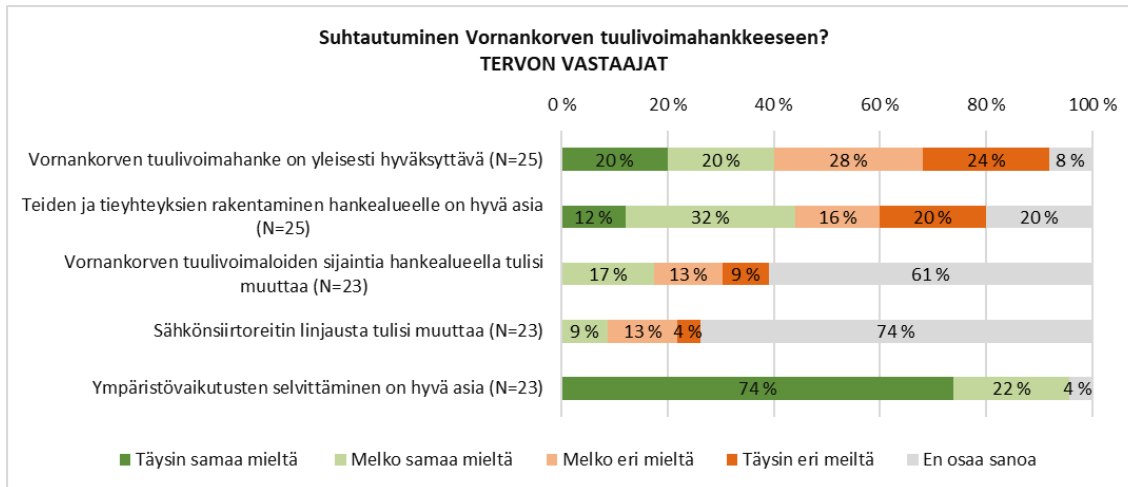
Kuva 41: Vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeeseen (Pielaveden vastaajat).

Kuopion vastaajista 17 % oli melko samaa mieltä ja 78 % täysin tai melko eri mieltä ”Vornankorven tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä” – väittämän kanssa. Teiden rakentamista hankealueelle piti hyvänä asiana 28 % vastanneista ja huonona asiana 67 % vastanneista. Hankkeen ympäristövaikutusten selvittämistä piti 83 % vastanneista hyvänä asiana (Kuva 42).



Kuva 42: Vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeeseen (Kuopion vastaajat).

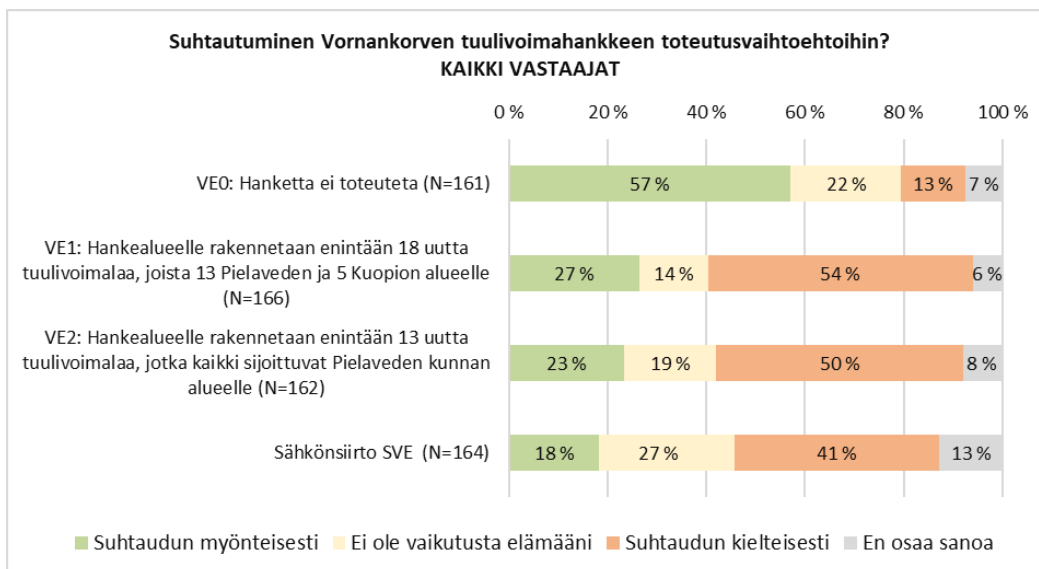
Tervon vastaajista 40 % oli täysin tai melko samaa mieltä ja 52 % täysin tai melko eri mieltä ”Vornankorven tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä” – väittämän kanssa. Teiden rakentamista hankealueelle piti hyvänä asiana 44 % vastanneista ja huonona asiana 36 % vastanneista. Hankkeen ympäristövaikutusten selvittämistä piti 96 % vastanneista hyvänä asiana (Kuva 43).



Kuva 43: Vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeeseen (Tervon vastaajat).

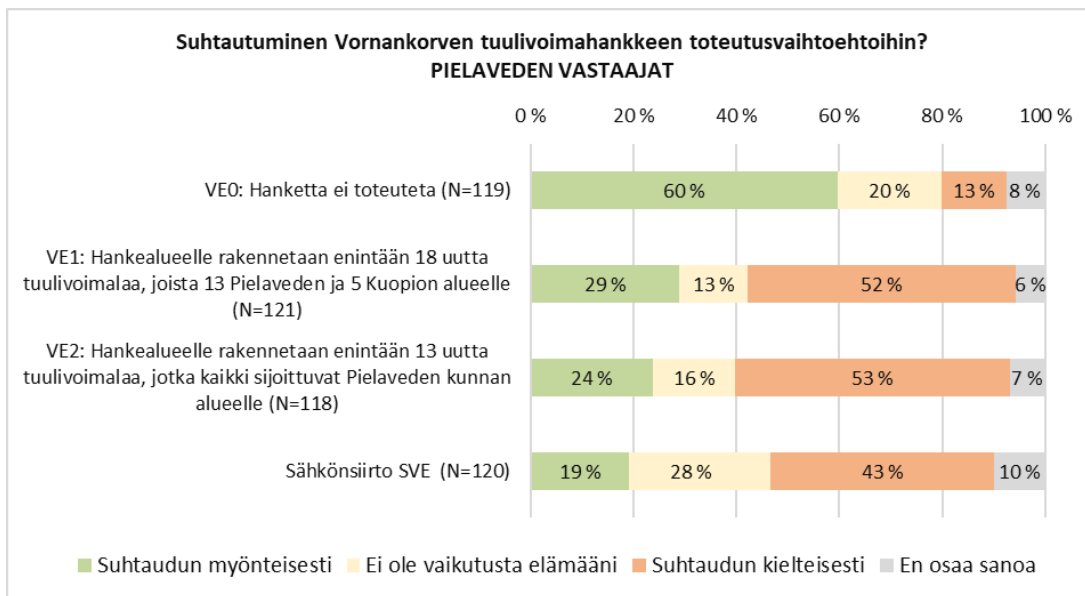
5.2 Vastaajien näkemykset tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehdoista

Hankevaihtoehtoon VE0 suhtautui myönteisesti 57 % ja kielteisesti 13 % kaikista kyselyyn vastanneista, 22 % vastanneista ilmoitti, ettei vaihtoehdolla ole vaikutusta omaan elämään. Hankevaihtoehtoon VE1 suhtautui myönteisesti 27 % ja kielteisesti 54 % kaikista vastaajista. Hankevaihtoehtoon VE2 suhtautui myönteisesti 23 % ja kielteisesti 50 %. Vastausten perusteella hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 välillä ei ole merkittävää eroa, molempiin vaihtoehtoihin vähintään puolet vastaajista suhtautuu kielteisesti. Sähkönsiirron vaihtoehtoon suhtautuu 18 % myönteisesti ja 41 % kielteisesti (Kuva 44).

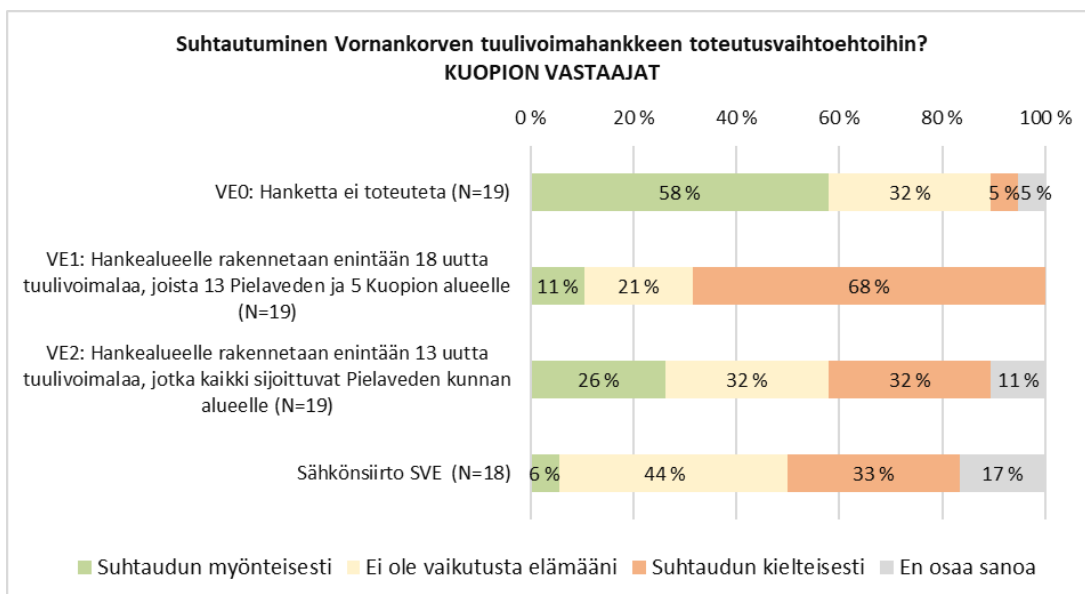


Kuva 44: Suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeen hankevaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

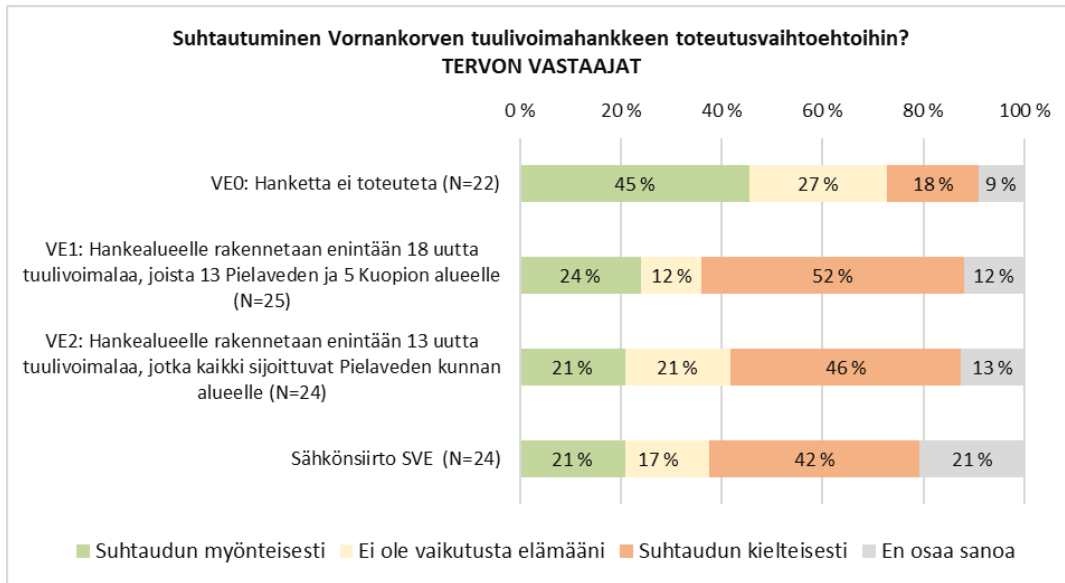
Seuraavissa kuvissa on esitetty Pielaveden (Kuva 45), Kuopion (Kuva 46) ja Tervon (Kuva 47) vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeen hankevaihtoehtoihin. Vaihtoehtoon VE0 myönteisesti suhtautuvia oli eniten Pielaveden (60 %) ja Kuopion (58 %) vastaajissa. Vaihtoehtoon VE1 suhtautui myönteisesti 29 % Pielaveden, 11 % Kuopion ja 24 % Tervon vastaajista. Kielteisesti vaihtoehtoon VE1 suhtautuvia oli kaikissa kunnissa yli puolet vastaajista (Pielavedellä 52 %, Kuopiossa 68 % ja Tervossa 52 %). Vaihtoehtoon VE2 suhtautui myönteisesti 24 % Pielaveden vastaajista, 26 % Kuopion vastaajista ja 21 % Tervon vastaajista. Kielteisesti vaihtoehtoon VE2 suhtautuvia oli Pielavedellä 53 %, Kuopiossa 32 % ja Tervossa 46 % vastaajista. Sähkönsiirron vaihtoehtoon kielteisesti suhtautuvia oli Pielavedellä 43 %, Kuopiossa 33 % ja Tervossa 42 % vastaajista.



Kuva 45: Suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeen hankevaihtoehtoihin (Pielaveden vastaajat).

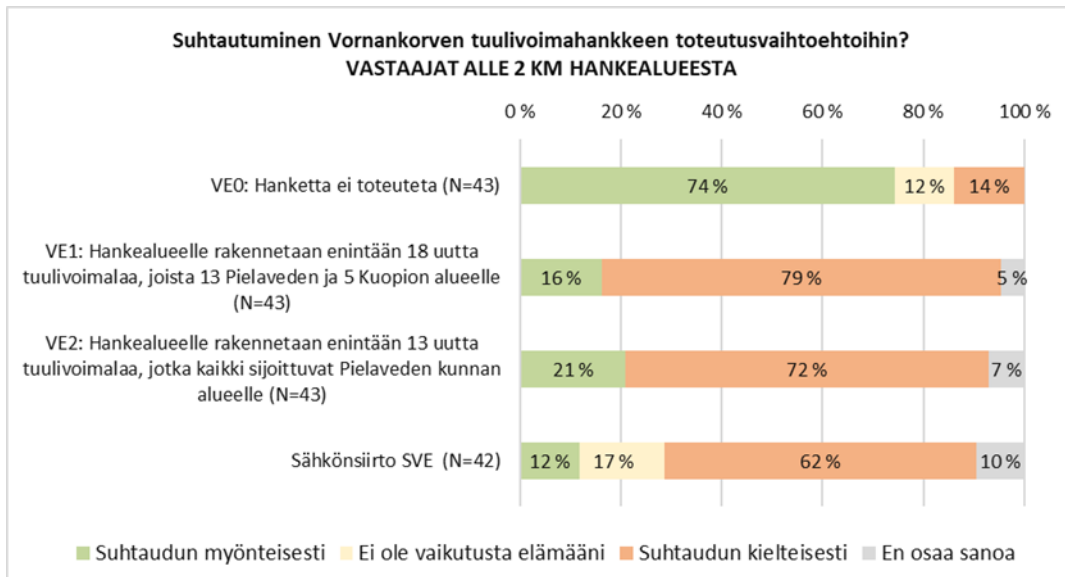


Kuva 46: Suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeen hankevaihtoehtoihin (Kuopion vastaajat).

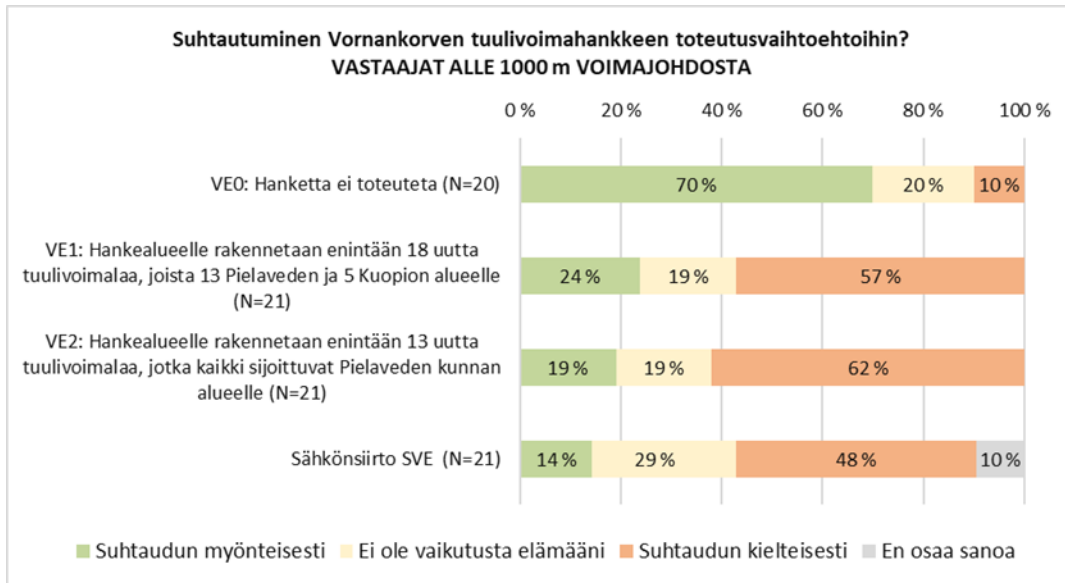


Kuva 47: Suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeen hankevaihtoehtoihin (Tervon vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta (Kuva 48) ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä (Kuva 49) asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehtoihin. Hankealueen ja sähkönsiirtoreitin lähialueen vastaajista valtaosa pitää vaihtoehtoa VE0 parhaana. Alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta asuvat ja loma-asunnon omistavat vastaajat suhtautuvat molempiin toteutusvaihtoehtoihin huomattavan kielteisesti. Vaihtoehtoon VE1 suhtaudutaan kielteisemmin kuin vaihtoehtoon VE2. Alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohdosta asuvat ja loma-asunnon omistavat vastaajat suhtautuvat sähkönsiirron vaihtoehtoon kielteisemmin kuin vastaajat keskimäärin.



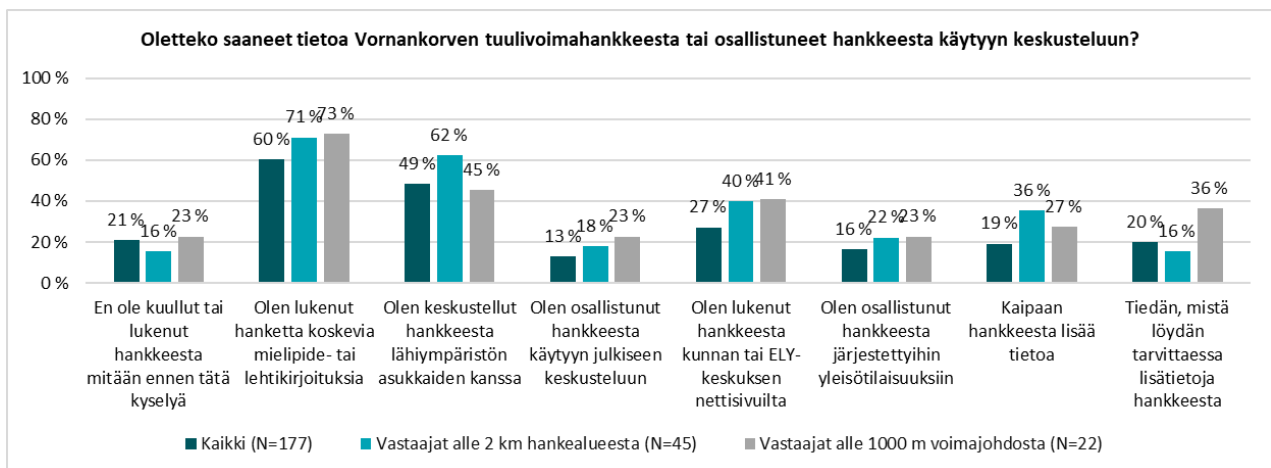
Kuva 48: Suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeen hankevaihtoehtoihin (vastaajat alle 2 km voimaloista).



Kuva 49: Suhtautuminen Vornankorven tuulivoimahankkeen hankevaihtoehtoihin (vastaajat alle 1 km voimajohtodista).

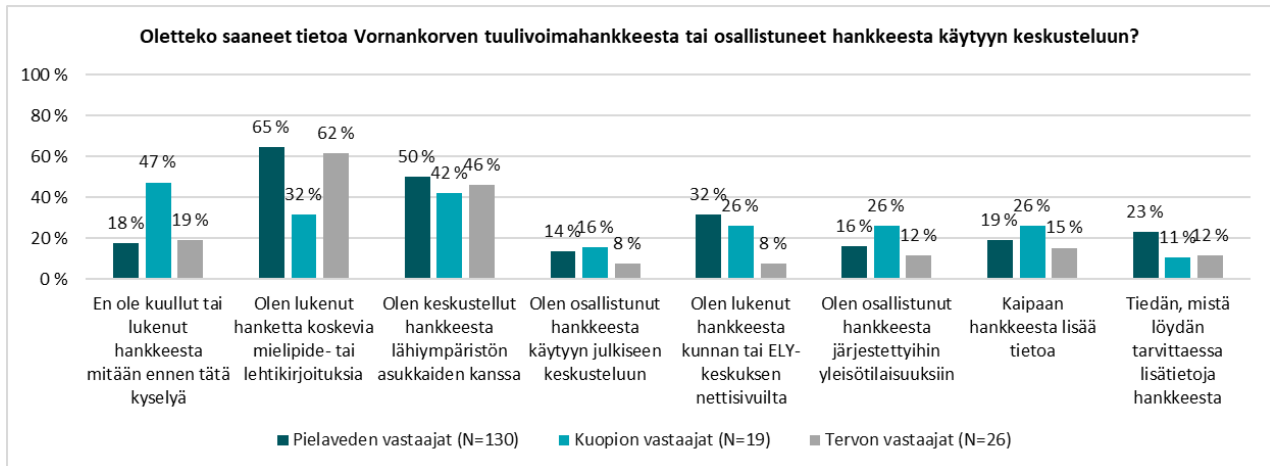
6 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Kaikista kyselyyn vastanneista 21 % ilmoitti, ettei ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen asukaskyselyä. Vastanneista 60 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 49 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 13 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun, 27 % oli lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta ja 16 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. Vastanneista 19 % ilmoitti kaipaavansa hankkeesta lisää tietoa ja 20 % tiedävänsä, mistä löytää tarvittaessa lisätietoa hankkeesta (Kuva 50).



Kuva 50: Tiedonsaanti ja osallistuminen Vornankorven tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun. Kaikki vastaukset ja vastaukset asunnon/loma-asunnon sijainnin mukaan.

Kunnittain tarkasteltuna Pielaveden ja Tervon vastaajista noin viidennes oli tietoisia hankkeesta, mutta Kuopion vastaajista lähes puolet (47 %) ilmoitti, ettei ole kuullut hankkeesta mitään ennen kyselyä (Kuva 51).



Kuva 51: Tiedonsaanti ja osallistuminen Vornankorven tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun. Vastaukset kunnittain.

7 Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Vornankorven tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 90 henkilöä (51 % kyselyyn vastanneista). Kysymykseen vastanneiden mielestä hankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon muun muassa seuraavia asioita:

Asukkaiden mielipiteet ja elinolut

- kuunnellaanko asukkaiden mielipiteitä oikeasti? Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden huolet on otettava tosissaan eikä niitä saa vähätellä.
- toivon, että alueen asukkaiden mielipiteitä todella kuullaan hankkeen suunnittelussa ja ne otetaan huomioon. Jos hanke toteutetaan, tulisi asukkaat ottaa mukaan koko suunnittelu- ja rakennusprosessiin.
- toivon todella, että otetaan vakavasti kyselyn tulokset, pienellä ihmisellä ei tunnetusti ole paljon mahdollisuutta isoja firmoja vastaan. Meidän täytyy elää näiden asioiden kanssa.
- vakituisten asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden ja kiinteistön omistajien mielipiteet mukaan lukien asukaskyselyn tulokset otettava huomioon.
- asumisviihtyisyyden turvaaminen siirtämällä voimalat kauemmaksi asutuksesta, säilyttämällä alueen arvokas maisema ja mahdollistamalla alueen virkistyskäyttö.
- asukkaille aiheutuvien haittojen minimointi ja/tai korvaaminen, esim. kiinteistöjen arvon aleneminen korvattava ja sähkönsiirtoreitin alle jäävästä alueesta oikeudenmukaiset korvaukset.
- vastaajille on tärkeää, että hankkeen hyödyistä mahdollisimman suuri osa jää alueelle.

Tuulivoimaloiden sijainti ja määrä

- Selvästi eniten vastauksissa tuotiin esille se, että tuulivoimalat ovat liian lähellä asutusta ja niiden sijainti on arvioitava uudelleen >> vastaajien mukaan tuulivoimalat on sijoitettava suunniteltua kauemmas asutuksesta, vähintään kolmen kilometrin päähän (mainittiin myös 5 km) lähimmästä asuin-/lomarakennuksesta.
- Vastaajien mukaan voimalat ovat liian lähellä Pielaveden keskustaa ja vastaajat toivoivat niiden siirtämistä kauemmas. Myös voimaloiden siirtämistä kauemmas vesistöistä toivottiin, koska esim. ääni/äänet voivat kantautua vastaajien mukaan Uitonsillan uomasta ja vesialueista laajemmalle Pielaveden vesistöön.
- Mikäli hanke toteutetaan, voimaloiden tulisi olla korkeudeltaan alle 300 m, koska suunniteltujen voimaloiden korkuisista voimaloista ei ole mitään kokemuksia.
- Mikäli hanke toteutetaan, voimaloiden määrää on vähennettävä, vastauksissa esitettiin mm.:
 - Sopiva voimalamäärä olisi 7 ja ne tulisi sijoittaa voimalinjan eteläpuolelle, jolloin ne aiheuttaisivat vähiten vahinkoa ihmisten elinoloihin. Voimalat 6, 8, 9, 10, 11, 12 ja 13 voitoteuttaa, muut voimalat poistettava.
 - Kuopion puolen voimalat tulisi jättää toteuttamatta.
 - Voimalat 4, 5, 7 ja 11 tulisi jättää toteuttamatta.

Luonto ja eläimet

- Alueen kaikki suojelu- ja historialliset kohteet on huomioitava ja säilytettävä.
- Voimajohdoissa tulisi olla lintumerkit hyvin näkyvillä, koska järvellä on paljon muuttolintuja, joutsenet, kurjet, teeret ym. asustavat alueella!
- Hankealueen läheisyydessä on uusi luonnonsuojelualue, jota ei ole kartoissa. Luonnonsuojelualue on lisätty YVA-selostuksen karttoihin.

Vaikutusten arviointi

- Tärkeimpinä mainittiin vaikutukset maisemaan, äänimaisemaan, terveyteen, elinkeinotoimintaan ja kiinteistöjen arvoon.
- Kunnassa on neljä muuta hanketta ja lisäksi on naapurikuntien hankkeet, joten yhteisvaikutusten arviointi on tärkeää.
- Melu- ja näkymämallinnukset tulisi tehdä kaikille alle 7 km läheisyydessä asuville.
- Monesta rakennuspaikasta voi muodostua 'melualueitonteja' joten nykytekniikalla ja maastotopografialla olisi hyvä mallintaa esim. 55 dB rajat maastokarttaan. En pidä siitä, että maallikoille esitetään asiat ja etäisyydet linnuntie-etäisyyksinä; tulisi olla parempi ilmaisu äänihaitoista topografiaa hyödyntämällä.
- Vaikutukset lähteisiin, joista useat paikalliset hakevat juomavetensä.

Avoin ja säännöllinen tiedotus ja keskustelu

- Useat vastaajat pitivät hankkeen tiedottamista puutteellisena, mikä osaltaan lisää epäluottamusta.
- Vastaajat toivoivat läpinäkyvää, selkeää ja riittävän usein tapahtuvaa tiedotusta useiden eri tiedotusvälineiden kautta, kuten Pielaveden kunnan sivut, ELY-keskus, sosiaalinen media, postitse.

- Yleisö- ja tiedotustilaisuuksia toivottiin lisää ja niihin mahdollisuutta osallistua myös etäyhteydellä.
- Hankkeen johtajien toivottiin käyvän keskustelemassa asukkaiden luona paikan päällä.

Muuta

- Jos hanke toteutuu, kiinteistöjen arvon aleneminen on korvattava, myös lähialueen asukkaille.
- Sähkönsiirtoreitin maanomistajille kunnollinen korvaus, nykyisin epätasa-arvoinen ja liian pieni.
- Purkamisvastuu, jätteiden kierrätysvastuu ja alueen ennallistamisvastuu on sovittava etukäteen. Rakentajalta vaadittava riittävät vakuudet. Kykeneekö Ilmatar Energy Oy antamaan vakuudet, jotka kattavat purku- ym. työt vuosikymmenien päähän.
- Mikäli hanke toteutetaan, on vaadittava ympäristölupa.
- Toivotaan yhteisymmärrystä kaikkien osapuolien kesken.
- Tuulikolmio Oy:n hanke Tervasuon alueella on vireillä (puuttuu kuvasta, jossa lähialueen hankkeet.

Noin 30 kysymykseen vastaajaa toivoi suunnittelun lopettamista ja hankkeen toteuttamatta jättämistä, mutta muutama vastaaja myös toivoi hankkeen ripeää toteuttamista suunnitellussa aikataulussa.

Liite: Kyselylomake

1(4)

KYSELY VORNANKORVEN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymyksen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Oletteko	1. Vakituinen asukas 2. Vapaa-ajan asukas	2. Kuinka kauan olette asuneet tai lomailleet tällä seudulla?
		_____ vuotta

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee?

1. Pielavesi
2. Kuopio
3. Tervo
4. Muu kunta, mikä? _____

Voitte halutessanne tarkentaa asuntonne/loma-asuntonne sijaintia (esim. kylän nimi): _____

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Vornankorven hankealueesta ja suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite Hankkeen kuvaus, kuvat 3 ja 4)

Etäisyys hankealueesta	Etäisyys sähkönsiirtoreitistä
1. alle 2 kilometriä	1. Alle 500 metriä
2. 2–5 kilometriä	2. 500–1000 metriä
3. yli 5 kilometriä	3. yli 1000 metriä

5. Omistatteko maata Vornankorven hankealueen ja/tai sähkönsiirtoreitin alueella?

Hankealueella	Sähkönsiirtoreitin alueella
1. Kyllä omistan	1. Kyllä omistan
2. En omista	2. En omista

6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai nähneet tuulivoimaloita maastossa?

1. En ole	
2. Olen käynyt voimalan juurella	
3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km)	
4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä	

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

7. Kuinka usein liikutte Vornankorven hankealueella ja/tai sähkönsiirtoreitin alueella?

Vornankorven hankealueella	Sähkönsiirtoreitin alueella
1. Päivittäin	1. Päivittäin
2. Viikoittain	2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti	3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin	4. Harvemmin
5. En liiku alueella	5. En liiku alueella

8. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Vornankorven hankealuetta ja sähkönsiirtoreitin aluetta? Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte alueita.

Vornankorven hankealue	Sähkönsiirtoreitin alue
1. Ulkoilu / lenkkeily	1. Ulkoilu / lenkkeily
2. Marjastus / sienestys	2. Marjastus / sienestys
3. Metsästys	3. Metsästys
4. Luonnon tarkkailu	4. Luonnon tarkkailu
5. Metsätalouden harjoittaminen	5. Metsätalouden harjoittaminen
6. Maatalouden harjoittaminen	6. Maatalouden harjoittaminen
7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen	7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen
8. Muu toiminta, mikä?	8. Muu toiminta, mikä?

9. Miten muutoin kuvailisitte hankealueen ja sähkönsiirtoreitin sekä niiden lähiympäristön käyttöä ja/tai merkitystä elinympäristössänne nykytilanteessa? Onko alueilla teille erityisen merkittäviä paikkoja? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueella tai sähkönsiirtoreitillä.

2(4)

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

10. Miten suhtaudutte ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti? Ympyröikää seuraavien väittämien osalta mielipidetänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

11. Miten arvioitte Vornankorven tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan yritystoimintaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

12. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama matalataajainen infrääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen yöaikaan	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden ja teiden rakentamisen ja kunnossapidon työpaikat ja alihankintatyöt	1	2	3	4	5	6
Maanomistajille maksettavat maanvuokratulot	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

3(4)

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte suunniteltujen Vornankorven tuulivoimaloiden rakentamisen vaikuttavan hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestystykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästytykseen	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

18. Miten arvioitte suunnitellun sähkönsiirron rakentamisen vaikuttavan sähkönsiirtoreitin ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestystykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästytykseen	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte Vornankorven tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen vaikuttavan elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sähkönsiirtoreitin alueelle sekä niiden lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muuhun elinkeinotoimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

20. Mitkä ovat mielestänne Vornankorven tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

21. Mitkä ovat mielestänne Vornankorven tuulivoimahankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

4(4)

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEeseen JA TIEDOTUS

22. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Vornankorven tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen hankealueelle on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia hankealueella tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin linjausta tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

23. Minkälainen on suhtautumisenne Vornankorven tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehtoihin? Vaihtoehdot on kuvattu tarkemmin liitteessä "Hankkeen kuvaus, kuva 2". Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vaikuttusta elämäni	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimalat VE0: Hanketta ei toteuteta.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 18 uutta tuulivoimalaa. Voimajoista 13 sijoittuu Pielaveden kunnan ja viisi Kuopion kaupungin alueelle.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 13 uutta tuulivoimalaa. Kaikki tuulivoimalat sijoittuvat Pielaveden kunnan alueelle.	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVE: Hankkeen sähkönsiirtoa varten hankealueen keskivaiheille rakennetaan sähköasema. Sähkönsiirron liityntää varten rakennetaan uusi noin 7,6 kilometriä pitkä 110 kV ilmajohto hankealueelta luoteeseen Savo Voiman Verkko Oy:n Pielaveden sähköasemalle.	1	2	3	4

24. Oletteko saaneet tietoa Vornankorven tuulivoimahankkeesta tai osallistuneet hankkeesta käytyyn keskusteluun? Ympäristöä mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. En ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen tätä kyselyä	
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia	
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa	
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun	
5. Olen lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta	
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin	
7. Kaipaan hankkeesta lisää tietoa	
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta	

25. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Vornankorven tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa?

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Kiitos arvokkaista vastauksistanne!