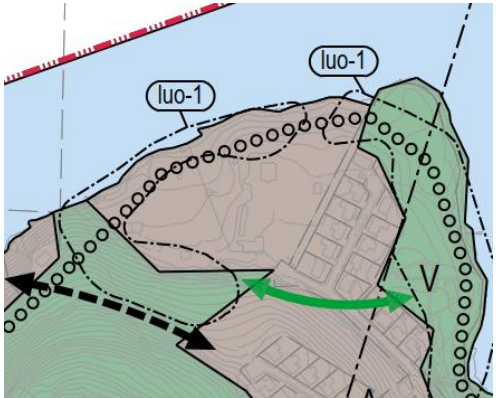


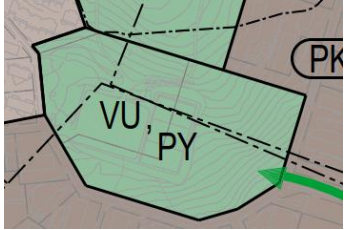
Kelloniemen osayleiskaava, vastineet luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

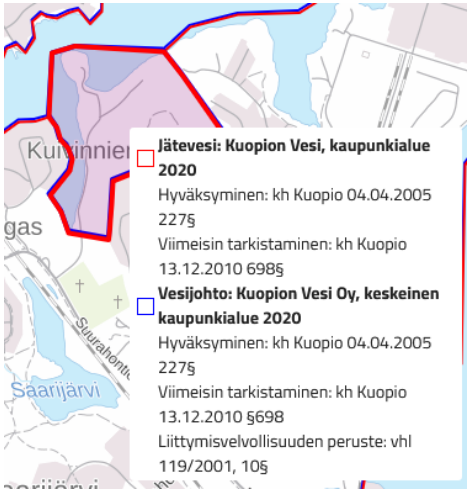
Kaavaluonnos oli nähtävillä 14.6.-20.8.2023. Siitä saatiin 16 lausuntoa, joissa yhdessä ei ollut lausuttavaa kaavaluonnoksesta. Mielipiteitä saatiin 8 kpl. Saatu palaute ja laaditut vastineet on koottu tähän dokumenttiin. Lausunnot ja mielipiteet ovat pääosin tiivistelmiä. Kaikki lausunnot ja mielipiteet saapuivat sähköpostitse.

Lausunnot

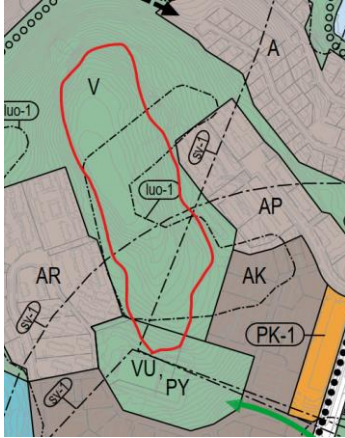
1. Savo-Pielisen jätelautakunta		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Ei lausuttavaa.	-	
2. Telia Finland Oyj		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Toimitettu kartta, johon merkitty alueet, joissa on Telian kaapeleita. Mikäli infraan kohdistuu siirtotarpeita, oltava yhteydessä sähköpostilla.	Lausunto merkitään tiedoksi.	
3. Traficom		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Kelloniemen osayleiskaavassa ei ole esitetty pelastushelikopterin tukikohta-alue (virallinen lentopaikka) omana varauksenaan.	Pelastushelikopterin tukikohta-alue osoitetaan omalla pääkäyttötarkoituksellaan LL-1.	
Helikopterilentopaikan eteläinen laskeutumis- ja noususektori sijoittuu satama-altaan kohdalle, joka on kaavaluonnokseen merkitty LV-merkinnällä. Alueelle ei voi kuitenkaan sijoittaa	FinnHEMS:iltä saatujen tietojen mukaan helikopterilentopaikka on luvitettu Traficomin voimassa olleen ilmailumääräyksen (AGA M2-1) voimassaoloaikana, jolloin vaatimuksena oli 8 % estevapaa pinta ensimmäisen 245 m matkalla. Nykyisin	

purjeveneitä tai suurempia vastaavia vesialuksia, joiden osat voisivat läpäistä lentopaikan, jotta ei tapahdu esterajoituspintojen läpäisyjä.	vaatimus on 4,5 %. FinnHEMS on ilmoittanut toiveensa siitä, että helikopterikentän toiminta ei estäisi sataman kehittämistä ja käyttöä tulevaisuudessa. Tontin maavuokrasopimuksessa on sovittu, että toimintaa harjoittava taho sitoutuu estevapaiden lentosektoreiden siirtoon, mikäli kaupunki päättää ottaa satama-alueen käyttöönsä. Kun sataman kehittäminen ja käyttöönotto tulee ajankohtaiseksi, asiasta neuvotellaan FinnHEMS:in kanssa ja esterajoituspinnot otetaan huomioon siten, etteivät helikopterilentopaikan ja sataman toiminnot ole ristiriidassa keskenään.	
4. Pohjois-Savon ELY-keskus, Liikennevastuualue		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä Liikennevastuualueella ei ole kommentoitavaa tässä vaiheessa.	vastine Lausunto merkitään tiedoksi.	
5. Pohjois-Savon ELY-keskus		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä Kellomäen puutarha-alueella, rantaan rajautuen on liito-oravaesiintymä. Tästä iso osa on merkitty A-alueen päälle. Rannan osalta V-merkintä olisi parempi, myös virkistyskäytön kannalta. Alueen rannat on kaavassa merkitty pääsääntöisesti virkistysalueiksi lukuun ottamatta tätä kohtaa. Kaavaan on tässä kohtaa merkitty myös ulkoilureitti, mikä puoltaa virkistysaluemerkinnän käyttöä. Kotkansiipilehto ja noro on mainittu kaavaselvityksessä arvokkaina	vastine A-alueen rajausta vastaa voimassa olevan asemakaavan (nro 791, 9.5.2017) rajausta. Alue on asemakaavassa merkitty rantaan saakka asuinrakennusten korttelialueeksi A. Asemakaavan rakentamista ohjaava rakennusalan rajausta ei ulotu rantaan saakka. Asemakaavassa ranta-alueet on merkitty pl-28-merkinnällä, jolla puustoinen kulkuyhteys liito-oravan elinalueiden välillä tulee säilyttää. Ottaen huomioon sen, että asemakaava on laadittu suhteellisen hiljattain sekä asemakaavan tarkemmat merkinnät on perusteltua, että yleiskaavassa todetaan nykytilanne. Kotkansiipilehdon esiintymä ja noro on kartoitettu kaupungin luonnonsuojelusuunnittelijan toimesta ja se	

luontokohteina. Kohteet on syytä merkitä kaavakarttaan luontoarvot säilyttävällä merkinnällä ja -määräyksellä, jotta luontokohteet otetaan maankäytössä huomioon ja ne säilyvät.	merkitään kaavaehdotukseen. Kappaleen ”Arvokkaat luonnonympäristöt” loppuun lisätään virke. ”Kellolahden kotkansiipiesiintymä on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeänä alueena (luo).”	
6. DNA Tower Finland Oy		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä Alueelle on hiljattain rakennettu uusi masto, osoitteessa Kellonkierto 18. Alue on kaavaluonnoksessa puistoaluetta. Paikka tulisi merkitä kaavaan, esim. EMT tai ET-merkinnällä.	vastine Merkitään yleiskaavaan kohdemerkinnällä ”ET – TEKNISEN HUOLLON KOHDE”. Alueen pääkäyttötarkoitusta (V) ei muuteta.	
7. Kuopion kaupunki Tilapalvelut		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä Ensisijaisena vaihtoehtona esitetään, että maksimissaan kuusiryhmäinen päiväkotijoukko sijoitetaan Kelloniementien varteen jommallekummalle C-tonteista. Sijainti on hyvä saavuttavuuden kannalta, molemmat tontit mahdollistavat riittävät alueet jätö- ja noutoliikenteelle sekä riittävän suuret piha-alueet. Mahdolliset meluongelmat on	vastine Lausunto merkitään tiedoksi.	

otettava suunnittelussa ja sijoittelussa huomioon. Luotsitien VU/PY-alue on rauhallinen ja meluoloiltaan hyvä. Tontin tasaisempi puoli soveltuu rakentamiseen hyvin. Huonoa on, että sijainti lisää liikennettä lähikaduille pussinperäsijainnin takia. Liikuntatoimintoja/kentän sijaintia joudutaan säätämään maastossa.		
8. Kuopion Vesi Oy		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä Kuopion Vesi esittää, ettei osayleiskaavan reunalla sijaitsevaa Talasniemen aluetta, joka tulee sijaitsemaan kaukana kaavoituksen myötä alueelle rakennettavasta muusta vesihuoltoverkostosta, osoiteta asuinkäyttöön asemakaavoitettaviksi alueeksi, koska vesihuollon rakentamisen kustannukset muodostuvat alueen vähäisen tonttimäärän takia kohtuuttoman suuriksi. Rannan AP- ja A-alueelle tulee varalta merkitä ET-alue uutta jätevedenpumppaamoa varten.	vastine Talasniemen alue on osoitettu kaavaluonnoksessa pysyvään asumiseen AP/s-merkinnällä. Alueelle on jo muodostunut kaksi vakituista asuinpaikkaa ja alue on tarkoitus asemakaavoittaa kunnioittaen alueen väljää maisemakuvaa, mahdollistaen samalla pysyvä asuminen ja pieni täydennysrakentaminen alueella. Talasniemen alue on jo Kuopion Veden vesihuollon toiminta-alue. Talasniemen alueen AP/s-kaavamerkintää ei muuteta. Kuopion Vedeltä pyydetään ehdotus jätevedenpumppaamon sijainnista ja se osoitetaan ET-kohdemerkinnällä pistoraitteen itäpuolen uudelle asuinalueeksi merkatulle alueelle. Alueen pääkäyttötarkoituksimerkintää ei muuteta. Selostusta tarkennetaan tältä osin. Pumppaamon tarkka sijainti ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.	

9. Pohjois-Savon pelastuslaitos		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	XX
-	-	
10. Pohjois-Savon liitto		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	X
Lausuntonaan Pohjois-Savon liitto toteaa, että voimassa olevan maakuntakaavan näkökulmasta Kelloniemen alueen kehittäminen voimakkaammin työpaikka-alueeksi olisi tavoiteltavaa. Alueen pohjoisimpaan osaan voidaan jättää pienempi alue teollisuutta varten. Kelloniemen yleiskaavaluonnoksessa asukasmäärätavoitetta on pidetty tarkoituksella matalana mm. sopivan turvallisen päiväkotij- ja koulutoiminnoille varattavan alueen puuttuessa. Matala asukasmitoitus ja tehokkaan kerrostaloasumisen puuttuminen alueelta ovat ristiriidassa raidejoukkoliikenteen kehittämistavoitteen kanssa (selvitysalue Savon radan varressa). Seisakevarausta voidaanakin pitää tässä vaiheessa ylipitkän ajan tavoitteena. Pistoraitteen säilyttäminen sekä varautuminen paikallisen raideliikenteen kehittämiseen ovat Pohjois-Savon liikennejärjestelmä 2040:n mukaisia ja maakuntakaavassa osoitettua liikenteen kokonaisuutta tukevia ratkaisuja.	Lausunto merkitään tiedoksi.	

11. Kuopion kaupunki liikuntapaikkapalvelut		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Kellonimen lähiliikuntamahdollisuudet sijaitsevat nykyisin Märssypuiston alueella. Samassa yhteydessä on myös alueen kuntorata/ ulkoilureitti. Kelloniemen Märssypuiston alueelle sijoittuu alueen keskeisin lähiliikunta-alue, joten alueelle tulee osoittaa riittävä aluevaraus lähiliikuntapalvelujen toteuttamiseen ja Märssypuistoon yhteydessä oleva kuntorata/ ulkoilureitti tulee säilyttää ja merkitä myös kaavaan.	Märssypuiston alue on merkitty kokonaisuudessaan urheilu- ja virkistyspalvelujen toteuttamisen mahdollistavalla VU/PY-merkinnällä. Olemassa oleva ulkoilureitti merkitään kaavaan ohjeellisena ulkoilureittinä.	
12. Tukes		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Uuden osayleiskaavan myötä, olemassa olevien, laajamittaisesti kemikaaleja käsittelevien ja varastoivien teollisuuslaitosten arvioitujen onnettomuusvaikutusten sisäpuolelle ei ole tulossa kohteiden herkkyysnäkökulmasta merkittäviä muutoksia (uusi sairaala, vanhainkoti tms.). Tukesin näkemyksen mukaan kaavamuutokselle ei ole estettä käytössä olevien selvitysten ja valvontatietojen perusteella.	Lausunto merkitään tiedoksi.	

13. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Arkeologinen kulttuuriperintö Suunnittelualueella on tehty arkeologinen esiselvitys (Kuopio Kelloniemi historiallinen selvitys 2021.NMG Oy) ja arkeologinen vedenalaisinventointi (Kuopio Kelloniemi vedenalaisinventointi, raportti, 2021.NMG Oy. Lisäksi Kuopion kulttuurihistoriallinen museo on tehnyt alueelle useita maastotarkastuksia vuosien varrella (viimeisin kesällä 2023). Suunnittelualueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä. Muita kulttuuriperintökohteita kaava-alueella sijaitsee kaksi: - Huvilahistoriasta kertovat Timgrenin muotopuutarhan (rekisteritunnus 1000034407) jäänteet Telkkistenlahden alueella. Kohde tuli tietoon yleisöilmoituksen perusteella ja museo tarkasti kohteen vuonna 2021 ja vei sen muinaisjäännösrekisteriin. Se on statukseltaan muu kulttuuriperintökohde ja on osoitettu kaavassa asianmukaisesti s-aluemerkintänä ja sitä vastaavalla kaavamääräyksellä. Alueelle ei ole osoitettu muuttuvaa maankäyttöä. - Talasniemi (rekisteritunnus 1000047743) on puisen aluksen hylky, joka löytyi vuoden 2021 vedenalaisinventoinnissa. Kohde on statukseltaan myös muu kulttuuriperintökohde. Se tulee merkitä kaavaan suojelumerkinnällä s ja vastaavalla	Kohde merkitään merkinnällä s-3. Kohde merkitään merkinnällä s-3.	

määräyksellä. Kaavaselostukseen tulee korjata hyllyn oikea status ja tuoda esille Museoviraston asiantuntijan (Hannu Matikka) arvio hylystä (tiedot muinaisjäännösrekisterissä):
”Hyllyn päämitat viittaavat siihen, että kyseessä saattaa olla ns. eväskontti, eli pitkän matkan linjahinaajana käytetyn höyrylaivan kylkeen kiinnitetty eräänlainen proomu, josta hinaajaan otettiin evästä eli halkoja. Toinen vaihtoehto on se, että alusta on käytetty varppauksessa. Rakentamisajankohta saattaa olla väljästi 1800-luvun loppupuolelta aina 1930-luvulle asti. Puunäytteiden otto ja analysointi saattaisi antaa tarkempaa tietoa rakennuspuiden kaatoajankohdasta ja siten aluksen rakentamisajankohdasta. Yleiskaavassa hyllyn alueelle ei ole osoitettu laitureita tai täyttöjä mutta kaavaselostuksessa todetaan, että lähialueen, kuten Talasniemen tai Kellomäen puutarha-alueen rakentuminen voi kuitenkin vaikuttaa alueen vesistöolosuhteisiin.

Kaavaselostuksen luvuissa 3.2 ja 5.13 käsitellään kulttuuriympäristöjä. Museo pyytää tarkentamaan terminologian käyttöä ja erottamaan kulttuuriympäristön rakennetusta ympäristöstä selkeästi. Lisäksi muinaisjäännösten sijaan on syytä käyttää laajempaa termiä arkeologinen kulttuuriperintö, joka kattaa kiinteiden muinaisjäännösten lisäksi myös esimerkiksi

Selostukseen tehdään ehdotetut korjaukset ja tarkennukset.

muut kulttuuriperintökohteet. Selostuksessa tulee tuoda selkeästi esille suunnittelualan arkeologisen kulttuuriympäristön kohteet, niiden statukset sekä muinaisjäännösrekisterin mukaiset kohdetunnukset, erillään rakennetun kulttuuriympäristön kohteista. Nyt tekstimassa on hieman sekava. Luvun 5.13 (Rakennuskulttuurikohteet, muinaisjäännökset ja maisema) otsikoksi vastuumuseo esittää Kulttuuriympäristö. Se on yleisesti käytetty kattotermi, joka käsittää rakennetun kulttuuriympäristön, arkeologisen kulttuuriperinnön ja maisemat.

Kohtaan 4.6 tulee korjata työneuvottelujen käyminen alueellisen vastuumuseon (Kuopion kulttuurihistoriallinen museo) kanssa, ei paikallismuseon.

Kaavaselostuksen lähdeluetteloon tulee lisätä myös muinaisjäännösrekisteri.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Suunnittelualan rakennetun kulttuuriympäristön arvot tunnetaan kohtalaisen hyvin. Rakennushistoriaselvitys on toimitettu vuonna 2016 ja inventoinnit ovat vuodelta 2019. Yleiskaavan muutosluonnokseen on asetettu erilaisia rakennetun kulttuuriympäristön arvoja kuvaavia merkintöjä (SR-2-, SR-3- ja /s-merkinnät). Vaille suojelumerkintää ovat

jääneet kaavaselostuksessa ajoittamaton vesitorni sekä 50-luvun alusta peräisin oleva autopesula. Rakennettua kulttuuriympäristöä osoittavien suojelumerkintöjen välinen hierarkiasuhde on selkeä, ja merkinnät/määräyssidallot ovat muista Kuopion kaupungin yleiskaavoista tuttuja. Yleiskaavan tavoitteita tarkennetaan myöhemmin mahdollisessa asemakaavassa, mutta nyt nähdyn muutosluonnoksen SR-3-merkinnän suhteen tavoitteet ovat tulkinnanvaraisia. Ehdollisia kaavamääräyksiä tulisi kulttuuriympäristöasiantuntijan arvion mukaan välttää.	SR-3-merkintä ja sen muotoilu on sama kuin muissakin yleiskaavoissa. Merkintä on toimiva ja tarkoituksenmukainen → ei muutosta.	
14. Asukasyhdistys Pro Kelloniemi		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Asukasyhdistys Pro Kelloniemi pitää Kelloniemen kehittämistä tärkeänä lähitulevaisuudessa. Asumiseen on panostettava, jotta alue elävöityy entisestään. Kannatamme kohtuullista uudisasuntotuotantoa harkitusti vanhan sekaan rakentaen, sillä Kelloniemessä on tilaa sekä luonnolle, että uudisrakentamiselle. Pidämme tärkeänä rantojen säilymistä yhteisenä viheralueena kaikkien käytössä. Ylipäätään luonto ja sen läheisyys on leimallista Kelloniemelle, joten puistomainen ympäristö tulisi säilyttää jatkossa. Kevyen liikenteen reitti Kelloniemen ympäri tukee liikkuvan	Kaupungin vastineessa on otettu kantaa vain asioihin, jotka koskevat suoraan yleiskaavoitusta tai yleiskaavaratkaisua. Tästä syystä vastineissa ei ole otettu kantaa esimerkiksi alueen kunnossapitoon liittyviin kysymyksiin ja kommentteihin.	

Kuopion teemoja ja lyhentää muun muassa koulumatkaa Kettulan koululle. Alueelle ei toivota isoja teollisuustoimintoja, mutta työpaikka-alueen kehittyminen nähdään hyvänä asiana. Palvelujen parantamisella houkutellaan Kelloniemeen esimerkiksi lapsiperheitä. 1) Rantatontille suunniteltu asuinalue. Hyvä, että rannan tuntumassa ei ole korkeaa (AP) kerrostalorakentamista suunniteltu (kuten Maljalahdessa), vaan näkymän järvelle mahdollistavaa asuntokantaa. Alueella koetaan tärkeänä, että ranta-alue jää kaikkien asukkaiden virkistyskäyttöön ja siellä on leveä viherkaistale rannan ja asuinalueen välissä. Voiko viheralue jäädä hieman suunniteltua leveämmäksi rannan kohdalla, jotta kevyen liikenteen väylän molemmin puolin jää tarpeeksi puistomaista aluetta? Puusto auttaa myös tehokkaasti viilentämään aluetta kesällä. Väylä hyvä suunnitelma rannan alueella. 2) Asuinalueeksi merkitty kohta Kellolahdentien oikealla puolella aluekeskuksen yhteydessä on suunnitelmassa nykyisen metsän paikalla. Kaistale viheraluetta asuinalueen reunalla loisi puistomaisen vaikutelman ja auttaisi uudisrakennuksia sulautumaan maisemaan.	Aluerajaukset ovat suuntaa antavia ja ohjaavat asemakaavoitusta. Alueiden tarkemmat rajaukset ratkaistaan asemakaavoituksessa. V- ja A-alueiden välistä rajaa ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa yleiskaavaehdotuksessa.	
--	--	--

Puistomainen maisema tulee säilyä viihtyvyyden takaamiseksi, eikä asuinalueella pidä rakentaa liian tiiviiksi tai korkeaksi. Alueella on paljon 3–5 kerroksisia taloja ja uuden rakennuskannan toivotaan kunnioittavan olemassa olevaa rakennuskulttuuria. Liian korkeat talot eivät istu maisemaan ja vanhaan rakennuskantaan, kun taas matala kerrostalorakentaminen yhdistää alueet toisiinsa. 3) Uimapaikan säilyttäminen vanhalla alueella. Tämä Kellolahden uimapaikka on tärkeä virkistyskohde alueen asukkaille. Toiveena on myös jatkossa sen parempi kunnossapito (niitto useammin, kuin 1x kesällä) ja mahdollisesti uimakoppi, jossa vaihtaa vaatteet. Tämän lisäksi toinen uimaranta Atrian tontille on hyvä ajatus. Viereen suunniteltu hulevesien luonnollinen käsittelyalue onnistuneesti toteutettuna on viihtyisä ja ekologinen ratkaisu. Onko välitöntä vaikutusta tai riskejä, kun sijaitsee uimapaikan vieressä? Onko suunnitteilla allas, kosteikko, kasvillisuutta? 4) Kellolahdentien oikealla puolella Refrescon tehdasta vastapäätä on puistomainen alue. Luonnoksessa tuo alue on merkitty tulevan teollisuuden ja yksityisten palvelujen ja hallinnon alueeksi. Tähän ei haluta teollisuutta, vaan	Aluerajaukset ovat suuntaa antavia ja ohjaavat asemakaavoitusta. Kadun ja asuinrakennusten väliin jätettävät viherkaistat ratkaistaan asemakaavassa. Nykyisen uimapaikan alue on liian pieni siihen, että sitä voisi toteuttaa virallisena uimapaikkana. Virallisen uimapaikan toteuttaminen vaatisi esimerkiksi autopaikkojen toteuttamista, jolle alueella ei ole riittävästi tilaa. Aluetta ei osoiteta virallisena uimapaikkana, mutta yleiskaavaratkaisu ei estä alueen nykymuotoista käyttöä. Tavoitteena on ehkäistä hulevesistä ympäristölle ja vesistölle aiheutuvia haittoja ja vahinkoja hallitsemalla nykyisiä hulevesiä yleiselle alueelle sijoittuvalla hulevesien käsittelyalueella. Erityisesti kiinnitetään huomiota hulevesien laadulliseen hallintaan siten, etteivät hulevedet kuormita vesistöä. Alue on kaavaehdotuksessa osoitettu TP-T-alueeksi sekä asumiseen (A). Alueen Kellolahdentien puoleinen reuna on merkitty suojavyöhykemerkinä sv-5.	
--	--	--

mieluummin toimintoja, jotka ilmentävät alueella olevan virkeää asukastoimintaa ja elämää.

Tien ja liiketonttien välissä halutaan säilyttää viheralue, jotta ensivaikutelma Kelloniemeen ajettaessa säilyy puistomaisena. Etenkin vanha kuusialta alueella peittäisi hyvin teollista maisemaa, mikäli sitä kuitenkin tulee ja säilyttäisi osan alueen visuaalista identiteettiä.

5) Uuden kevyen liikenteen väylän rakentaminen osittain virkistysalueen puolelle Talasniemen päädyssä.

Suunnitelma on hyvä ja lyhentää huomattavasti matkaa esim. Kettulanlahden suuntaan. Uusi väylä olisi myös turvallinen koululaisten kulkea alakouluun. Kunhan kulkuväylä ei vie liikaa tilaa metsältä ja marjastusmaastolta, jotka ovat aktiivisessa virkistyskäytössä. Ihannemalli olisi samankaltainen metsän seassa kulkeva reitti, kuten Itkonniemellä.

6) Liikennejärjestelyt Kellolahdentiellä herättävät paljon huolta.

Kun aluekeskus myöhemmin siirtyy tien molemmin puolin, yritystontteja lisätään ja ajo Hakalahdentien kautta estetään, rasittavat nämä Kellolahdentietä koko matkalta. Alueelle ei kaivata enempää raskasta liikennettä, koska se voi aiheuttaa vaaratilanteita ja meluhaittoja. Turvallinen liikkuminen alueella on turvattava

kaikenikäisille. Hyvä asia luonnoksessa oli se, että jalankulun ja kevyen liikenteen väylää Kellonkärjen alueelle vahvistetaan ja näin turvataan työmatkaliikkumista myös teollisuusalueelle.

7) Myös uuden aluekeskuksen sijoittuminen tien molemmin puolin aiheuttaa paljon risteävää liikennettä ja aiheuttaa vaaratilanteiden mahdollisuuden. Ilmeisesti alikulkutunneli ei tule kyseeseen hulevesien kertymisen vuoksi. Onko muita turvallisia ratkaisuja olemassa kuin liikennevaloristeys? Se tulee aiheuttamaan aamu- ja iltapäiväliikenteessä pullonkaulan alueelle, etenkin jos työpaikat ja asuntojen määrät lisääntyvät suunnitelmien mukaisesti.

8) Vanha öljysatama.

Vesiliikenteen alueeksi muutettaessa toivotaan alueelta poistettavan ympäristöä kuormittava jäte ja ilkivallalle alttiina olevat rakenteet (putket, johdot, yms. öljysataman toiminnasta jääneet jätteet). On tällöin viihtyisämpi ja turvallisempi kaikille.

9) Aluekeskuksen siirtyminen etelämmäksi Kellolahdentien molemmin puolin vaikuttaa toimivalta ratkaisulta.

Päiväkotia halutaan tälle alueelle, jotta saattoliikenne pysyy pääväylällä. Näin myös Märssypuiston liikunta-alue säilyy nykyisen kokoisena, eikä sinne tule turhaa

Alikulkutunneleiden ja ylikulkusiltojen toteuttamiseen Kellolahdentiellä ei voida katsoa olevan realistisia mahdollisuuksia, kun tarkastellaan tien liikennemääriä, korkeusolosuhteita, teknistä toteutettavuutta sekä kävelyn ja pyöräilyn sujuvuutta. Alueen liikennenopeuksia voidaan hidastaa esimerkiksi teknisillä ratkaisuilla ja nopeusrajoituksia alentamalla. Yksi mahdollisuus on tutkia esimerkiksi liikenneympyrän toteuttamista. Asia ratkaistaan tarkemmin asemakaavoitusvaiheessa.

Asukasyhdistyksen toive on välitetty eteenpäin maaomaisuuden hallinnasta vastaaville tahoille.

autoliikennettä. Samoin kaupan siirtyminen uudelle paikalle vähentää autoliikennettä Luotsitiellä huomattavasti. 10) Toivotaan, että Tuhtopuiston alueella säilytettäisiin puistomaista viheraluetta ja nykyisellä pysäköintialueen reunalla sijaitsevat kuuset säilytettäisiin myös. Touvitien suuntaisesti sijaitsevassa suuressa kuudessa on aina joulunaikaan koristevalot ja nämä halutaan pysyvän alueella. 11) Aluekeskukseen toivotaan päivittäistavarakaupan lisäksi asukastiloja mm. yhdistyksen käyttöön, muita liiketiloja mm. kahvila ja erityistoiveena on, ettei kaupan läheisyyteen tulisi anniskeluravintolaa. Se aiheuttaa turvattomuuden tunnetta alueella päihtyneiden asiakkaiden vuoksi. Toiveita ”vanhan alueen” ylläpidosta Kaavaluonnokseen liittyvien asioiden lisäksi asukkaiden toiveissa on alkuperäisen alueen kunnossapidon parantaminen. Alueen infra alkaa olla tiensä lopussa ja moni puistokohde on päästetty metsittymään ja pusikoitumaan. Kun alueella myöhemmin tehdään uudistuksia ja panostetaan uuteen asuinalueeseen, saa se vanhan puolen näyttämään entistä nuhjuisemmalta. 1) Vanhalla asuinalueella tulisi ainakin siistiä puistoalueita (Takilapuisto, Ruoripuisto, Tuhtopuisto, Touvipuisto, Paattipuisto,	Asia ratkaistaan tarkemmin asemakaavoitusvaiheessa. Asia ratkaistaan tarkemmin asemakaavoitusvaiheessa. Asukasyhdistyksen huomioid on välitetty eteenpäin ylläpidosta vastaaville tahoille.	
--	--	--

Kolipuisto jne.) useammin ja laadukkaammin. Niitä ei ole enää muutamaan vuoteen niitetty kesäisin ja tuore pajukko valtaa maisemaa. Vanhat puut ovat osassa lahonneet ja aiheuttavat vaaratilanteiden mahdollisuuden.

2) Lumien läjitys talvella puistoalueen viereen aiheuttaa osaltaan kosmeettista haittaa alueelle. Talvella kasat ovat rumentamassa maisemaa, keväällä sulavat lumet vesittävät alueen ulkoilupaikkoja ja kesään mennessä hiekkoja, roskia ja lumien auraustuhoja ei oltu siivottu/korjattu alueella, vaikka näin luvattiin. Jos lumia ei voida läjittää esim. Atrialta vuokratulle alueelle, niin ainakin niiden tuhot tulee korjata mahd. pian keväällä ja pitää huoli alueen siisteydestä ja turvallisuudesta.

3) Märssypuisto peruskorjauksen yhteydessä lähiliikuntapaikaksi (2025) ja toivotaan näin panostettavan myös urheilualueen laatuun ja kuntoon. Entiset liikuntamahdollisuudet tulee säilyttää (tennis, sorakenttä, jää, hiihtolatu) ja näiden lisäksi alueelle toivotaan ns. ulkokuntosalia, tai ainakin joitain ulkokuntoiluvälineitä, jotta myös aikuisille ja senioreille on aktiviteettia alueella. Märssypuiston alue on tärkeä liikunta- ja kohtaamispaikka ja sen vuoksi alueelta ei toivota lohkottavan osaa päiväkodin käyttöön.

4) Märssypuistossa on paljon vanhoja puita ja se on varjoinen. Tämä piirre halutaan säilyttää peruskorjauksen yhteydessä.

5) Asukasyhdistys ja alueen asukkaat haluavat olla mukana Märssypuiston hankesuunnittelussa.

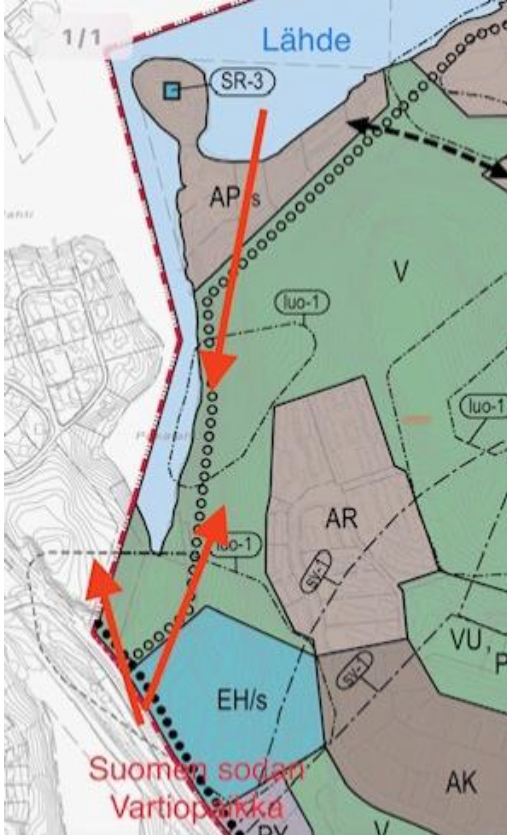
6) Luotsitien läpiajoliikenne tulisi estää liikennejärjestelyin (aloite tehty ja asia on edennyt suunnitteluvaiheeseen, mutta ratkaisuja vielä odotetaan). Nykyisellään tiellä on sallittu tontille ajo, mutta sitä käytetään läpiajoon kaupalta Touvitien päätyyn. Tie on nouseva, kaartuva, metsäinen ja näkyvyys ajoittain heikko. Tie vie alueen leikkipuistoon ja urheilukentälle ja näin ollen moni jalankulkija ja pyöräilijä käyttää väylää. Vaaratilanteita aiheuttaa runsas läpiajoliikenne, joka monesti ylittää sallitut nopeudet.

15. Väylävirasto		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Osayleiskaavaluonnoksessa esitetään kelloniemen raiteen tasoristeysten lukumäärää vähennettäväksi kahdella. Väylävirasto kannattaa esitettyä ratkaisua. Jäljelle jäävien neljän tasoristeysten kohdalle on kaavaluonnoksessa esitetty ajoneuvo- ja kevyenliikenteen keskeisiä yhteyksiä. Väylävirasto kehottaa kuitenkin vielä selvittämään kevyen liikenteen runkoverkon sijaintia Likolahden ympäristössä siten, että tasoristeys ”Likolahti” voitaisiin tulevaisuudessa poistaa käytöstä tarpeettomana. Ratkaisu parantaisi liikenneturvallisuutta alueella ja mahdolliset tasoristeysturvallisuutta parantavat toimenpiteet pystyttäisiin kohdentamaan alueelle jääviin vartioimattomiin tasoristeyskohtiin.	Yleiskaavaluonnos ei ottanut kantaa tasoristeyskohtiin tai niiden poistamiseen. Kaavaehdotuksessa tasoristeysten määrää ehdotetaan kasvatettavan nykytilanteesta radan estevaikutuksen minimoimiseksi. Tasoristeysten määrä ja sijainti tarkentuu asemakaavoituksessa. Tasoristeysten ”Likolahti” kohdalle on kaavaluonnoksessa merkitty kevyen liikenteen pääyhteys. Kyseessä on olemassa oleva kävelijöille ja pyöräilijöille tarkoitettu tasoristeys, joka on varustettu mm. puomeilla. Kaavoittaja katsoo, että pääreitien linjaus on perusteltu eikä kaavaratkaisua muuteta tältä osin. Ratkaisu tarkentuu asemakaavoituksen yhteydessä.	
16. VR-Yhtymä Oyj		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Joukkoliikenne VR:n näkemyksen mukaan maankäyttöön, asumiseen ja liikenteeseen liittyvissä toimenpiteissä lähtökohtana tulee olla joukkoliikenteen ja sitä kautta kestävä kehityksen edistäminen juna-, raitiotie- ja sähköbussiliikenteen kulkumuoto-osuutta lisäämällä. Kelloniemen kaava-alueen rooli	Lausunto merkitään tiedoksi.	

kaupungin joukkoliikenteeseen nojaavana asuin- ja yritysalueena on siten ensiarvoisen tärkeää säilyttää ja kehittää edelleen myös tulevaisuudessa. Kaava-aineistossa esitetyt joukkoliikennereitit ja asuin- ja työpaikka-alueiden etäisyydet lähimmistä joukkoliikennepysäkeistä tukevat hyvin VR:n näkemystä. Savon rata ja seisakevaraus Kaava-alueen etelälaidalle Savon radan varteen esitettävällä selvitysalueella on tarkoitus tutkia rataseisakkeen mahdollista sijoittamista alueelle sekä rata-alueen leventämistä. VR kannattaa selvitysalue-merkinnän sisällyttämistä kaavaan ja asian lisäselvittämistä. Sivuraide Kelloniemen sivuraiteella ei ole tällä hetkellä säännöllisiä rautatiekuljetuksia, mutta liikennöintimahdollisuudet tulee säilyttää nykyisellä tasolla. Kuljetukset ovat olleet projektiluonteisia. Alueen mahdollisuus tie-, rautatie- ja vesiliikenteen yhteisenä solmukohtana tulee kuitenkin säilyttää ja huomioida myös huoltovarmuuden näkökulmasta.		
---	--	--

Mielipiteet

1. M1		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Minun näkemykseni kellonieme kaavoitus , Atrian paikalle NS puisto , mihin tulee kaksi minun patsasta WTC stä, jne yms... Myöskin sen aikuinen presidentti Halonen ja miksei Niinistö vastaa siitä / niistä WTC tapahtumassa Suomi on varautunut kanssa ja se olisi ollut erinäköinen jos en olisi ottanut kantaa. Haluaisin vielä josse ehdottamani puisto alue toteutuu nii , Rispii kolvi (frisbeegolf) rata ne ovat kaukana kaupungista nykyään ja jokin lasten leikkipaikka, tieto olisi Myös josse Atria purkautuu niin ni siel on paljon avoviemäreitä kuten valio tehtaalla Lapinlahdella oli ,.. eli tarkkuutta on käytettävä ettei henkilöt tipu avo viemäriin tietenkin ettei luja myönnä tapahtunutta tai kuitenkin se oli nii iso et kaivuri olisi voinut puota sinne Nii ja Atria mehtää aikoinaan kaivettiin myös ruhoja eli nekin ovat kaivettava tai...	Mielipide merkitään tiedoksi.	

2. M2		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä Kaavoituksessa olisi huomioitava luonto ja historialliset arvot. Kelloniemestä on mm. louhittu Tuomiokirkon kivet jonka jäljet ovat vieläkin näkyvissä. Sotilaskarttoihin merkityt vartiopaikat ovat edelleen nähtävissä maastossa. Kuopion kaupunki otti näytteet Kuopiossa olevista asukkaiden käyttämistä lähteistä. Talasniementien vieressä oleva lähteen tulokset olivat parhaimmat. Kuva.	vastine Mielipiteestä on pyydetty Kuopion kulttuurihistoriallisen museon intendentin näkemys sähköpostitse 21.9.2023. Saadun vastauksen perusteella mielipide ei aiheuta toimenpiteitä tai muutoksia kaavaratkaisuun.	
3. M3		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä Kelloniemestä puuttuu kunnollinen puistoalue. Kellolahden tien, Touvitien ja Tuhtotien rajaamalle alueelle pitää saada tasokas puistoalue. Sinne voisi istuttaa esim. muutaman kirsikkapuun, alppiruusuja	vastine Mielipiteessä esitetty alue on osoitettu yleiskaavaluonnoksessa C-9-alueeksi (Keskustatoimintojen alue, aluekeskus). Kaava-alueen itärannalle Likolahteen on tarkoitus toteuttaa uimaranta ja sen läheisyyteen viihtyisät puisto- ja	

ja pieni lammikko. Isot kuuset saisi siellä edelleen olla, joulukuusen virkaa toimittamassa sekä muutkin vähäiset puut, mitä siellä on. Parkkipaikkoja on jo ihan riittävästi tyhjillään Atrian tontilla, mutta kunnollinen puisto puuttuu. Puisto kohottaisi alueen ilmettä huomattavasti, nyt siellä säilytetään toisinaan jopa epämääräistä roinaa. Ja talvella se näyttää olevan lumenkaatopaikka. Kelloniemen kärjessä oleva hiekkaranta pitää ottaa uudestaan yleiseksi uimarannaksi, joka se aikanaan olikin. Lasten leikkikenttä kaipaa parannusta ja sinne voisi palkata puistotädin, joka olisi siellä muutaman tunnin. Hän voisi ottaa vastuun myös leikkipuiston yhteisistä hiekkaleluista, siellähän on jo pieni lelutarvikekoppi valmiina.	liikunta-alueet VU- ja V-alueille sekä ranta-aluetta myöten kulkeva ulkoilureitti. Nykyisen uimapaikan alue on liian pieni siihen, että sitä voisi toteuttaa virallisena uimapaikkana. Virallisen uimapaikan toteuttaminen vaatisi esimerkiksi autopaikkojen toteuttamista, jolle alueella ei ole riittävästi tilaa. Aluetta ei osoiteta virallisena uimapaikkana, mutta yleiskaavaratkaisu ei estä alueen nykymuotoista käyttöä.	
4. M4		Havainnekuvat, kaavaotteet
mielipiteen tiivistelmä	vastine	
Yleistä Alueen perinpohjainen kartoitus ilahdutti, se oli erittäin kiinnostava ja suunnitelmien eteen tehdystä isosta työstä suuri kiitos. Erityistä kiitosta kaavaluonnoksessa ansaitsevat palveluiden parantamiseksi suunniteltu aluekeskus, uudisrakentaminen ja uusi kevyen liikenteen ulkoilureitti. 1. Aluekeskus Uuden päiväkodin, kauppakeskuksen ja		

muiden palveluiden sijoittuminen uuteen kohtaan vaikuttaa toimivalta ratkaisulta. Uusi kauppa ja päiväkotitoivat erittäin tärkeitä nykyisten asukkaiden pysymiseksi alueella ja uusien asukkaiden houkuttelemiseksi, erityisesti uusiin asuntoihin. Liikennejärjestelyjen toimivuus ja turvallisuus, ja miten eri palvelut sijoitetaan Kellolahdentien eri puolelle, on mietittävä tarkkaan. Jos kauppa ja päiväkotitoivat samalla puolella Kellolahdentietä, helpottaa se päiväkodin saattoliikennettä. Lasta hakiessa tai harrastetiloista tullessa voisi käydä kaupassa eikä Kellolahdentietä tarvitsisi ylittää. Läpiajo Atrian puoleisesta aluekeskuksesta Likolahteen päin voisi vähentää liikenteen ruuhkautumista. Aluekeskuksen risteuksen liikennevalot, Kellolahdentie/Touvitie, lisääisivät turvallisuutta. Kaupan sijainti nykyisellä paikalla on huono. Liikenne nykyisen kaupan yhteydessä on epäkäytännöllinen ja turvaton. Vanha kaupparakennus on tulossa käyttöikänsä päähän. Pubia ja kauppaa ei ole hyvä sijoittaa samaan rakennukseen, alue rauhoittuisi. Palvelukeskusten suunnittelussa on tärkeää ottaa oppia epäonnistumisista, esim.		
--	--	--

kauppa-alueen näkymästä kauniissa Maljalahdessa. Näkymä on aika järkyttävä. Kaikki vihreä on suorastaan ”kitketty” pois ja iso asfalttiparkkipaikka lyö leimaa koko ranta-alueelle. Kelloniemessä ei ole minkäänlaista harraste/kerho/kokoustilaa asukkaiden käyttöön. Harrastetila tarvitaan aluekeskuksen yhteyteen. <u>2. Asuntorakentaminen</u> Alueelle suunniteltu uudisrakentaminen on periaatteellisesti alueen kehittymisen kulmakivi. Mielestäni lapsiperheet ovat ensisijainen kohderyhmä, jota voitaisiin ajatella Kellonimeen muuttajiksi. Jos rannoille itään rakennetaan pientaloja, harvat tavalliset lapsiperheet niitä pystyisivät korkeiden hintojen takia hankkimaan. Sen sijaan esim. pienkerrostalot, alueen vanhan alueen talot ovat pääosin 3, rakennettuna laajasti itärannoille ja aluekeskuksen lähelle, alueen profiiliin sopien, voisivat houkutella ja olisivat ehkä kustannuksiltaan mahdollisia lapsiperheille. Lähiö houkuttelee asukkaita, vrt. keskusta, väljällä ja inhimillisen kokoisella ja korkuisella rakentamisella, hyvillä liikenneyhteyksillä, vehreydellä, rantamaisemilla ja lähiliikuntamahdollisuuksilla. Vierivieressä olevia korkeita taloja löytyy riittävästi	Yleiskaavan A-merkinnät alueen itärannalla mahdollistavat monipuoliset suunnittelumahdollisuudet asemakaavoitukseen. Alueen tarkempi suunnittelu tehdään myöhemmin asemakaavoituksen yhteydessä.	
---	---	--

keskustasta, ei sellaista asuntoa haeta lähiöstä.

Alueen kaikille asukkaille pitää olla vapaat kulkureitit (itä)rannoilla.

Vanhan alueen täydennysrakentamisesta me vanhemmat asukkaat olemme usein miettineet ja toivoneet. Esim. skeittihallin alue, vanhan kaupan alue, jos kauppa siirtyy tai tenniskentiltä kaupalle viettävä rinne voisivat olla täydennysrakentamisen alueita. Ei kuitenkaan niin, että alueen väljyys ja vehreys hankalasti kärsii.

3. Uusi kevyen liikenteen reitti

Talasniemen kautta suunniteltu kevyen liikenteen väylä olisi tärkeä, se lyhentäisi koululaisten matkaa Kettulanlahden alakoululle. Talasniemeltä reitin suunnittelu maastoltaan helpomman Kellotarhantien (ei Kellomäentien) päähän voisi helpottaa ja selkeyttää reitin ohjautumista mahdollisimman pian rantapolulle Kellolahdella. Itkonniemen suuntaan suunnitellun väylän kanssa yhteys mahdollistaisi mielekkään ulkoilureitin rantaviivaa pitkin miltei koko Kelloniemen ympäri. Kelloniemen itäpuolella, uudisrakentamisesta huolimatta, pitää olla asukkailla vapaa kulku rannan tuntumassa.

4. Viheralueet

Kelloniemen pääpainon on tärkeä säilyä

Itärannan alueelle on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti sekä lähivirkistysaluetta (V). Tavoite on huomioitu kaavaratkaisussa.

Yleiskaava mahdollistaa olemassa olevien asuinalueiden täydennysrakentamisen asemakaavoituksen kautta.

Talasniemen alueelle on tarkoitus rakentaa tieyhteys Kellomäentien kautta, jolloin samalla nykyinen Talasniementie suljetaan ajoneuvoliikenteeltä. Kellomäentie on valittu linjaukseksi siksi, että Kellotarhantien suunnasta tien ja Talasniemen välissä olevalla metsäalueella on todettu liito-oravia. Kellomäentien kautta tielinjan on katsottu voitu toteutettavan korkeussuhteet huomioon ottaen ja lisäksi Kellomäentien päähän on mahdollista toteuttaa jonkin verran uusia pientalotontteja. Kellotarhantien pohjoispuolella järven rannassa kulkee ohjeellinen ulkoilureitti, joka on tarkoitus tuoda nykyiseen Talasniemeen. Täten ulkoilureitti muodostaa suoran yhteyden rannan mielipiteessä esitetyllä tavalla.

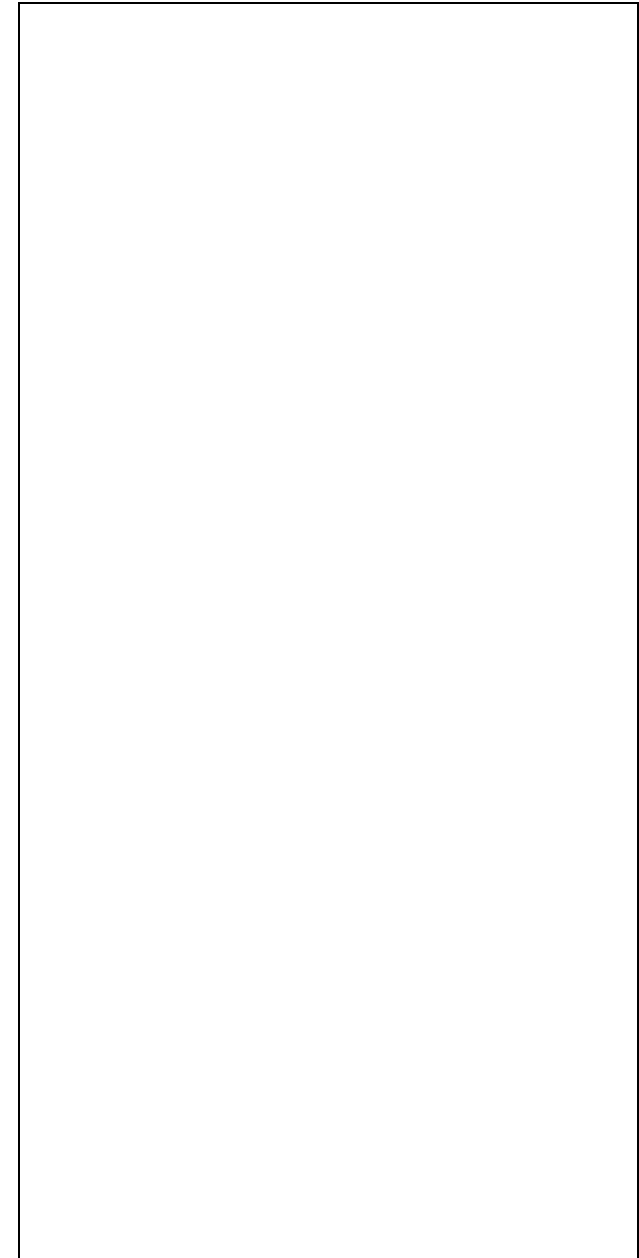
jatkossakin lähiluonnossa ja vihreydessä. Se on tänä päivänä uusia asukkaita houkutteleva ja entisten asukkaiden viihtymistä lisäävä ehdoton valttikortti vrt. keskustan tiheä rakentaminen. Vanhaa puustoa ei tule kaataa liikaa rakentamisen tieltä, vaikka onkin erittäin hyvä asia, että Kelloniemeä kehitetään ja uutta tulee.

Kaavassa on tavoitteena lisätä terveysvaikutuksiltaan positiivisten viheralueiden osuutta alueen pinta-alaan nähden (s.66). Tästä tavoitteesta on tärkeää pitää kiinni. Kaikki tiedämme luonnon ja lähiluonnon monet hyvät vaikutukset, myös kuumenemisen ehkäisyssä.

Pojjutien ja Kellolahdentien risteysalueen tontin kulma on käyntikortti Kelloniemeen. Kaavassa alue on suunniteltu TY/PK1 -alueeksi. Tämä alue sopisi mielestäni kauemmaksi itään Kellolahdentieltä.

Em. alueelle voisi tulla palveluita, kunhan puistomainen näkymä Kelloniemeen tullessa säilyisi. Säästetään runsaasti olemassa olevia vanhoja puita ja pensaita. Jos näin ei tapahdu, Kelloniemen leima teollisuusalueena kasvaa, koska Refrescon kulmaus toisella puolella Kellolahdentieta leimaa aluetta riittävästi jo teollisuuskelloniemeksi. On myös huomioitava riittävä turvallisuusvyöhyke Refrescon mahdollisille ammoniakkivuodoille.

Alue on kaavaehdotuksessa osoitettu TP-T-alueeksi sekä asumiseen (A). Alueen Kellolahdentien puoleinen reuna on merkitty suojavyöhykemerkinällä sv-5.



Vanhan asuinalueen puistoalueet (Takilapuisto, Ruoripuisto, Tuhtopuisto, Touvipuisto, Paattipuisto, Kolipuisto jne.) pitää siistiä. Muutama vuoteen niitä ei ole hoidettu kesäisin. Korkeat heinikot ja tuoreet pajukot valtaavat maisemaa ja tekevät alueen epäsiistiksi ja vähemmän houkuttelevaksi.

5. Toimitila -ja liikennesuunnittelu

Raskasta liikennettä ja melua aiheuttavia teollisuustoimijoita ei varmaan kukaan asukkaista toivo Kelloniemeen, vaikka muutoin työpaikat ovat tervetulleita. Siisti, hiljainen, turvallinen ja ympäristöystävällinen toiminta suunniteltuihin toimitiloihin on asukkaille sopivinta.

Erityistä huomiota on syytä kiinnittää Suurahontien/Pojutien ja Kellolahdentiin risteykseen. Talvikeleillä risteys on raskaan liikenteen takia vaarallinen. Ehdotan alikulkusiltaa jalankulkijoille ja pyöräliikenteelle.

Alueella on havaittu vakavia ongelmia Refrescon tehtaalta myös Touvitien puolelle osin siirtyneessä rekkaliikenteessä, kun liikennesääntöjä ei noudateta ja rekoilla ajetaan turhan lujaa. Tämä on omiaan lisäämään turvattomuutta liikenteessä erityisesti koulumatkaansa kulkeville

Asuinalueiden läheisyyteen osoitetut TP-T-alueet varataan monipuolisille työpaikkatoiminnoille, palveluille, liike- ja toimistotiloille sekä tuotannollisille toiminnoille ja teollisuudelle, joista ei aiheudu ympäristölle merkittävää häiriötä, ja jotka voivat siten sijoittua välittömästi asumisen, palvelutoimintojen sekä keskustatoimintojen yhteyteen.

Alikulkutunneleiden ja ylikulkusiltojen toteuttamiseen Kellolahdentiellä ei voida katsoa olevan realistisia mahdollisuuksia, kun tarkastellaan tien liikennemääriä, korkeusolosuhteita, teknistä toteutettavuutta sekä kävelyn ja pyöräilyn sujuvuutta. Alueen liikennenopeuksia voidaan hidastaa esimerkiksi teknisillä ratkaisulla ja nopeusrajoituksia alentamalla. Yksi mahdollisuus on tutkia esimerkiksi liikenneympyrän toteuttamista. Asia ratkaistaan tarkemmin asemakaavoitusvaiheessa.

lapsille.

Luotsitien läpiajoliikenteen sulkeminen liikennejärjestelyin nykyiseltä kaupalta Märssypuiston suuntaan on tarpeen. Katu on kapea ja mutkainen, ja jalankulkijat ovat vaarassa.

Atrian alueella olevan radan ylittämisen turvallisuus pitää taata, ylikulkusilta?, liikennevalot? jos alueelle suunnitellut toiminnot ja sitä myöten liikenne lisääntyy.

6. Leikki-, ulkoilu- ja liikuntapaikat:
Märssypuisto ja ympäröivä alue halutaan säilyttää monipuolisena leikki - ja liikunta-alueena. Entiset liikuntamahdollisuudet tulee säilyttää (tenniskenttä, jalkapallokenttä/luistelualue, hiihtolatu). Puistoon tarvitaan aikuisten liikuntalaitteita kuin myös levähdyspaikkoja. Suunniteltu uusi urheilupuisto Atrian alueelle on erittäin kannatettava.

Asukasyhdistys/asukkaat haluavat olla mukana Märssypuiston hankesuunnittelussa. Isot vanhat puut puistossa halutaan säilyttää antamassa varjoa ja lisäämässä viihtyisyyttä.

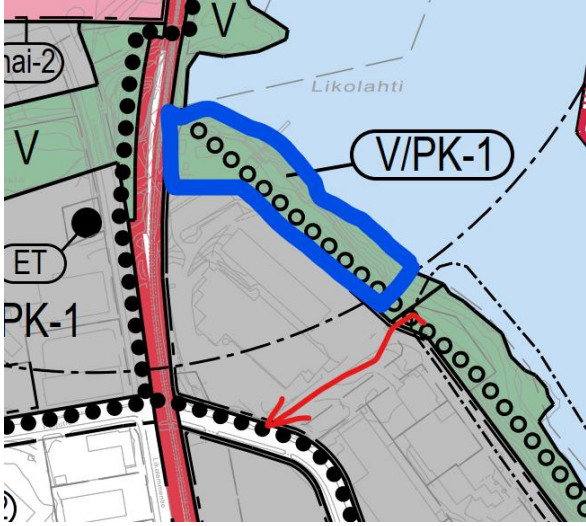
7. Uimarannat
Nykyinen, perinteikäs uimaranta Kellolahdella on tärkeää säilyttää. Tämä vanha uimaranta ja sen ympäristö kyllä kaipaa hoitoa. Rannassa on hyvä

Asia ratkaistaan tarkemmin asemakaavoituksessa.

Radan estevaikutusta on tutkittu yleiskaavan laadinnan yhteydessä. Radan ylitykselle tai alitukselle ei kuitenkaan ole edellytyksiä. Radan liikennöinnin määrä on niin vähäinen, että tavanomaiset tasoristeysratkaisut nähdään riittäviksi toimenpiteiksi turvallisuuden varmistamiseksi.

Nykyisen uimapaikan alue on liian pieni siihen, että sitä voisi toteuttaa virallisena uimapaikkana. Virallisen uimapaikan toteuttaminen vaatisi esimerkiksi autopaikkojen toteuttamista, jolle alueella ei ole riittävästi tilaa. Aluetta ei osoiteta virallisena

hiekkapohja ja sen sijainti on erinomainen. Lisäksi ranta tulisi näyttää useampia kertoja kesässä. Alueen veneliikenne ei ole haitannut uimarannan käyttöä. Isompien veneiden laituri jää selvästi kauemmaksi. Koska ranta on matala, vain soutuveneilijät voivat tulla rantaan, hekin selvästi uimarannan itäpuolelle. Voisiko parkkipaikka tämän uimarannan käyttäjille olla pajukkoa kasvavalla vanhalla lentopallokentällä. Myös Kellotarhantielle pystyy parkkeeraamaan. Uimarantana olisi erinomaista saada Atrian ranta käyttöön, kuten kaavassakin on suunniteltu. Suunnitellun kaava eteenpäinvienti ja suunniteltujen ehdotusten toteuttamisen aloittaminen ovat elämän ja kuoleman kysymyksiä Kelloniemen alueelle. Alueen rapistuminen kaikilta osin ja palveluiden olemattomuus ja kutistuminen vuosikymmenien ajan tarkoittaa, että uusien asukkaiden saaminen alueelle on vaikeutunut ja entisten asukkaiden viihtyvyys ja asunnonvaihtomahdollisuudet huonontuneet. Olemassa olevien erinomaisten liikenneyhteyksien ja kauniin järvimaisemaluonnon lisäksi uusi päiväkot, harrastetila ja kauppa olisivat tärkeimmät	uimapaikkana, mutta yleiskaavaratkaisu ei estä alueen nykymuotoista käyttöä. Vanhan lentopallokentän alue on merkitty kaavaluonnoksessa hulevesien luonnonmukaiseen käsittelyyn varattavaksi alueen osaksi virkistysalueen (V) sisällä. Hulevesien käsittely vaatii tilaa eikä alueen käyttöönotto pysäköintiin ole tarkoituksenmukaista. Kellotarhantie on asuntokatu, jonka varrella on omakotitaloja. Pysäköinnin lisääntyminen Kellotarhantiella ei ole toivottavaa. Venerannan LV-2-alueelle on mahdollista toteuttaa riittävästi pysäköintipaikkoja.	
--	--	--

vetovoimatekijät alueen asutuksella. Olemassa olevan Märssypuiston uusiminen liikuntapaikkoineen onkin tulossa v.2025. Uudistuotannon asuinrakentaminen tuntuisi oleva luontevinta aloittaa aluekeskuksen vierelle suunnitellulle asuinalueelle. Itäisen ranta-alueen rakentaminen urheilu- ja uimapaikkoineen ja uusi kevyenliikenteen reitti ympäri Kelloniemen ovat kaikki vetovoimatekijöitä, joilla on erittäin suuri merkitys sekä uusien asukkaiden saamiseksi että entisten asukkaiden viihtyvyyden lisäämiseksi.		
5. Sirkkulanpuiston toimintayhdistys ry		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä On erittäin hyvä, että Kuopion kaupunki edistää kävelyä ja pyöräilyä aktiivisesti ja pitkällä tähtäimellä. Kuitenkin tässä osayleiskaavaluonnoksessa kaupunkimme huono-osaisin ihmisjoukko joutuu törmäyskurssille suunnitelman kanssa. Myös kustannusvaikutuksiltaan kaavaluonnos on törmäyskurssilla kaupungin taloudenpidon kanssa. Näkemyksemme on, että suunnitelmassa mainittu ohjeellinen kävely- ja pyöräilyreitti tulisi harkita toteutettavaksi muilla keinoin, kuin uudella väyläinvestoinnilla, esimerkiksi tehostamalla nykyisen infrastruktuurin käyttöä tai parantamalla infrastruktuuria pienemmillä toimenpiteillä. Kaavaluonnoksessa Likolahteen suunniteltu ohjeellinen kävely ja pyöräilyreitti on	vastine Kaavaluonnosvaiheen isompi tavoite oli saattaa rannan yleiseen virkistyskäyttöön. Lausunnossa esiin tuodut useat rajoitteet ovat muuttaneet kaavan ratkaisua siten, että ainakin toistaiseksi ulkoilureitin merkitsemisestä alueelle pidättäydytään ja linjaus ohjataan mielipiteen mukaisesti kohti Telkkistentietä.	

hierarkialtaan alempitasoinen väylä, se ei ole alueen pääreitti ja tarpeellinen palvelutaso on toteutettavissa huomattavasti halvemmallalla ratkaisulla. Kyseiseen ohjeelliseen reittiin liittyy ongelma, jonka kohdalta vaikutuksia ei ole tarpeeksi kattavasti arvioitu. Kustannuslaskelma ei ole realistinen, koska asuinyhteisön erityispiirre ja -tarpeet tulee ottaa huomioon kaavoitusluonnosta laadittaessa. Mielestämme Likolahden rantavyöhykkeen kaavan taloudellisten vaikutusten arviointi on tehtävä uudelleen. Tulisi selvittää ja vertailla eri kävely ja pyöräilyreittien vaihtoehtoja ja niiden kustannusvaikutuksia. Kävely ja pyörätien kaavoittaminen kyseiselle alueelle on pitkästi miinusmerkkinen toimenpide useita vuosikymmeniä eteenpäin. Kaavamerkintä kaupungilta vuokraamamme Likolahden tontin osalta vaarantaa yhdistyksen toimintaa, jonka toteuttamiseksi yhdistys on tehnyt pitkäaikaisia taloudellisia ja oikeudellisia sitoumuksia. Yhdistys menettää tulevia liiketoiminnan tuottoja, koska kaavapäätös vaarantaa toiminnan järjestämisen alueella (julkinen kävely ja pyöräily ei kuulu osaksi hoiva-aluetta). Muistutamme, että vuokraoikeuteemme 297–23–9903–0-L1 kohdistuu kaksi	Kaavaehdotuksessa alueen käyttötarkoitus todetaan nykykäytön mukaisesti PK-2-alueena. Tämän lisäksi	
---	--	--

vallintarajoitusta:

1) Muu vallintarajoitus 28.9.1990

Asianumero: 514/28.9.1990/1916 vuokra-alueella sijaitsee vuokratalo, johon kohdistuvat asuntotuotantolain 15-15 e §:ssä säädetyt rajoitukset ovat voimassa tämän merkinnän tekemisestä lukien 45 vuoden ajan. Laina myönnetty 26.9.1990.

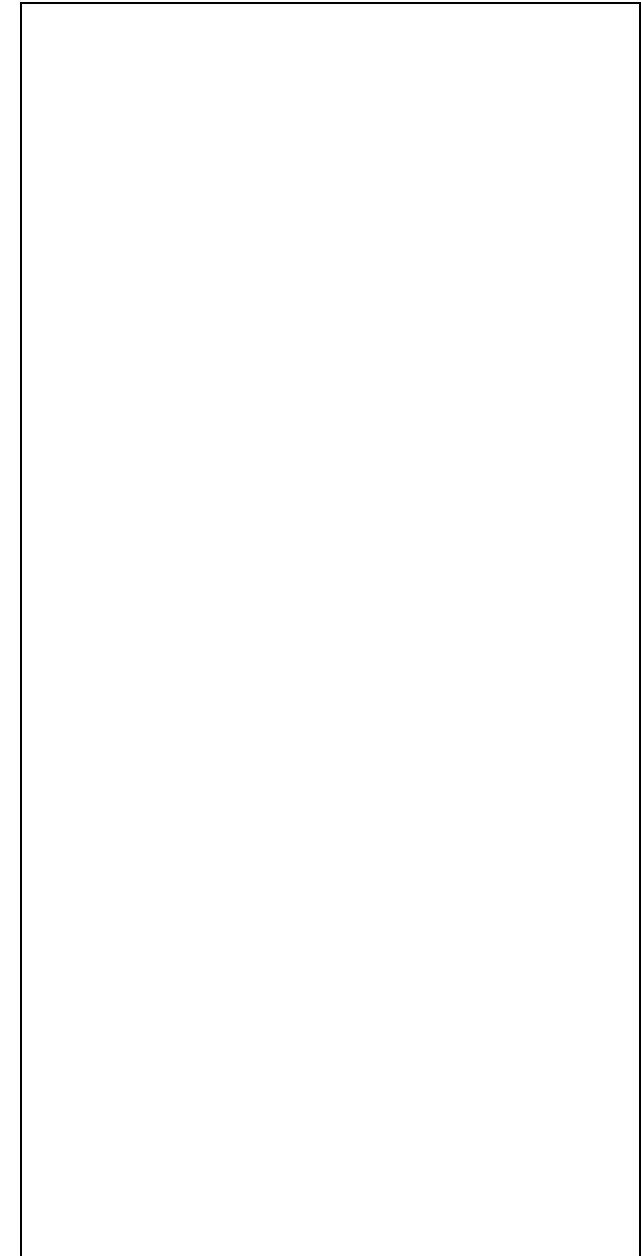
2) Muu vallintarajoitus 1.8.2011

Asianumero: 521/1.8.2011/5759 Ilmoitus: Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus (ARA) Vuokra-alueella sijaitsee vuokratalo, johon kohdistuvat vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annetun lain (604/2011) 11-15 e §:ssä säädetyt rajoitukset. Rajoitukset ovat voimassa 28.6.2041 saakka. Vuokra-asumisen perusparannuskorkotukilaina hyväksytty 28.6.2011/ Sirkkulanpuiston toimintayhdistys ry/ Likolahden asumisyksikkö.

Taloudellisten ja oikeudellisten seikkojen lisäksi haluamme muistuttaa, että Sirkkulanpuiston toimintayhdistys on tehnyt pitkäaikaista työtä riippuvuuksista kärsivien ihmisten elinolojen eteen, yhdistys täyttää tänä vuonna 40 vuotta. Likolahden asuinyhteisölle tulisi olemaan liki mahdotonta löytää korvaavia tiloja. Uusien päihitteet sallivien asumisyksiköiden perustamisen esteenä on usein naapuruston vahva vastustus, toisin sanoen nimby-ilmiö. Asuinyksikkömme asukkaat ovat niin kutsuttuja paljon palveluita

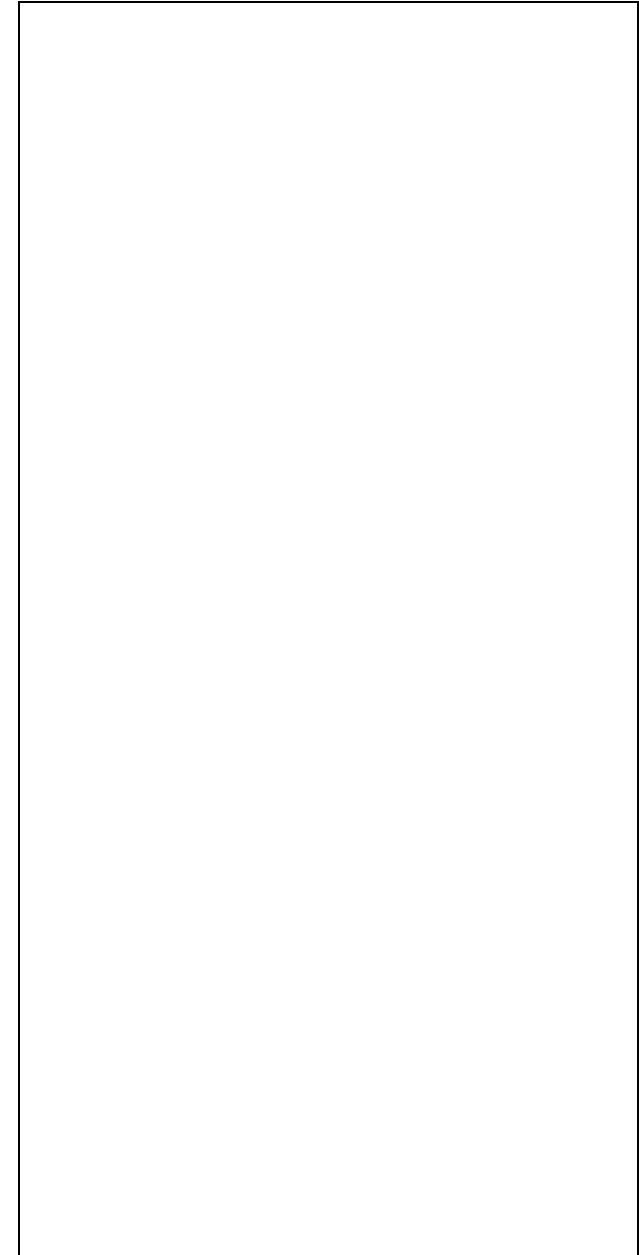
vaihtoehtoiseksi käyttötarkoitukseksi

kaavaehdotukseen merkitään virkistysalue V, mikäli toiminta syystä tai toisesta alueella päättyy.



tarvitsevia henkilöitä, minkä vuoksi asumisyksikön sijainti palveluiden läheisyydessä on erityisen keskeistä. Likolahti on tarvittaessa eri palveluviranomaisten helposti saatavilla ja yksikön toiminta on vuosikymmenten aikana saatu kiitettävälle tasolle niin asukkaiden, yhdistyksen työntekijöiden kuin viranomaistenkin kannalta. Likolahden asuinyhteisön lakkauttaminen johtaisi inhimilliseen kärsimykseen; riippuvuussairauksista ja lukuisista sosiaalisista haasteista kärsivät ihmiset joutuisivat suurella todennäköisyydellä uudelleen asunnottomiksi. Palveluiden ulkopuolelle joutuvien ihmisten määrän lisääntyminen ei myöskään lisäisi turvallisuuden tunnetta kaupungissamme, vaan suorastaan vaarantaisi yhteiskuntarauhaa.

Likolahden asuinyhteisön toiminta on saavuttanut maanlaajuista sekä kansainvälistä huomiota sekä tunnustusta (Yhteiskuntatieteiden tohtori, dosentti Veikko Vilmi, 2006). Asuinyhteisöä ja sen toimintaa voidaan pitää myös paikallisesti merkittävänä ja nähdä arvokkaana osana kaupunkimme kulttuuriperintöä. Kysymmekin, onko kaupungin kaavoitukselta tarkoituksenmukaista tuhota merkittävältä vuosikymmenien aikana tehdyltä työltä sen pohja ja edellytykset? Liian pitkälle menee kävely ja pyöräilyverkon rakentaminen, jos sen alta



tuhotaan arvokkaaksi todettu, vaikeasti uudelleen asutettavien ihmisten hoidollinen yhteisö ja elinolot - huolenpito, turvallisuus ja heille aikaansaadut rakenteet ja palvelut. Likolahden yhteisön erityispiirre ja -tarpeet tulisi kaavassa ottaa huomioon. Maankäyttö- ja rakennuslaissa mainitaan, että suunnittelun tavoite on tarkoituksenmukaisuus ja tuloksen on talouden kannalta oltava kestävä ratkaisu. Mielestämme se ei kyseisessä Kelloniemen kaavaluonnoksessa toteudu Likolahden toimintayksikön kohdalla. Suunnittelu tulisi tehdä asiakaslähtöisesti eli ihmisten ehdoilla.	Kaavaehdotuksen ratkaisussa todetaan nykytilanne. Alueen vaihtoehtoiseksi käyttötarkoitukseksi merkitään myös virkistysalue V, mikäli toiminta syystä tai toisesta siirtyy muualle.	
6. Kelloniemen Aurinkoranta Oy		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Lähtökohdat: Kelloniemen Aurinkoranta Oy omistaa noin 22,7 hehtaaria alueesta, jolla sijaitsee Atria Lihakunnan vanhat tuotantotilat. Alue on pääasiassa ollut käyttämättömänä teollisen toiminnan päätymisen jälkeen vuonna 2012. Maanomistajan mielipide: Kelloniemen osayleiskaavaluonnos hyvällä tavalla pyrkii yhdistämään asumista ja työssäkäyntiä, mutta sen nykyinen muoto ei ole taloudellisesti toteuttamiskelpoinen. Alueen pitkäjänteinen kehittäminen tulee vaatimaan runsaasti uutta ja monipuolista asuntorakentamista. Esitetty rakennusoikeusmäärä ei kata niitä		

kustannuksia, joita syntyy vanhojen rakennusten merkittävistä purkukustannuksista ja kaupungin maankäyttösopimusmaksusta. Lisäksi alueelle voi kohdistua maaperän puhdistuskustannuksia. Alueen historiallinen rakennuskanta asettaa omat reunaehdonsa alueen kehittämiselle ja asetetut suojelutavoitteet tulisivat estämään alueen kehittämisen. Ehdotukset: 1. Asuntorakentaminen: Lisätään Lihakunnan alueelle asuntorakentamisen määrää. Asuntorakentamisen määrän pitäisi olla yhteensä vähintään 100 000 kerrosneliömetriä, jotta taloudellinen kehittäminen on mahdollista. 2. Suojelutavoitteet: Luonnoksen suojelutavoitteet ovat yllimitoitettuja ja estävät kehityksen. Erityisesti vanhan teurastamorakennuksen suojelumääräystä tulee tarkastella uudelleen. 3. Ranta-alue: Pientalorakentamisen sijaan rannan puoleiselle alueelle tulisi toteuttaa laadukasta kerrostalorakentamista. Suojavyöhyke tulee korvata rantaan soveltuvalla rakentamisella, ja julkinen rantareitti voidaan toteuttaa alueen läpi. 4. Keskustatoimintojen alue (C-2): Keskustaa tulisi laajentaa, ja isompi	Yleiskaavaehdotuksessa on luovuttu kerrosneliömääriä luonnosvaiheessa ohjanneista rajoitteista. Rakentamisen tarkka määrä ja tehokkuus ratkaistaan asemakaavassa. Rakennuksille asetetut suojelutavoitteet on tarkastettu kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen. Niiden muutoksille ei kuitenkaan nähty perusteita. On tarkoituksenmukaista, että yleiskaavoitusvaiheessa suojelua ei rajata liian tarkasti. Rakennusten mahdollinen suojelustatus ratkaistaan asemakaavassa. Rantojen sulkeminen ja yksityistäminen ei ole hyvä tavoite. Alueen asuinrakentamisen tehokkuus ratkaistaan asemakaavassa. Keskustatoimintojen aluetta (C-9) on laajennettu kaavaehdotuksessa. Poijutien ja Kellolahdentien	
--	---	--

päivittäistavarakauppa tulisi sijoittaa Kellolahdentien ja Poijutien risteykseen. Tiiviimpi kerrostalopainotteinen rakentaminen voi ulottua risteykseen sijoittuvalle kaupalle saakka. Toimitamme teille erikseen ehdotuksemme tueksi erillisen alueen maankäyttökehittämiskaavioluonnoksen.

risteysaluetta on tarkasteltu kaavaehdotusta laadittaessa. Tarkastelun loppupäätelmänä oli, että päivittäistavarakaupan sijoittaminen ko. sijainnille ei ole perusteltua, johtuen mm. kävelyetäisyyksistä. Kuopion kaupunginvaltuusto hyväksyi ”Kaupunkirakenne 2040-luvulle”-selvityksen 28.10.2025 ja se toimii alueen palvelurakenteen pohjana myös yleiskaavoituksessa. Kaupunkirakennesuunnitelma on strateginen maankäytön suunnitelma, joka visioi ja tarkastelee Kuopion kasvun ja kehityksen mukaisia asuntotuotannon ja työpaikkojen kasvualueita sekä kaupunkirakenteen tavoitteita 2040-luvulle saakka. Tärkein linjaus selvityksessä on se, että lähiöissä säilytetään lähipalvelut kävelymatkan päässä. Tutkimusten ja kokemusten perusteella lähipalvelut tulisi optimitilanteessa löytyä 400–500 metrin kävelymatkan päästä. Kun kävelymatka pitenee tästä, suurin osa ihmisistä liikkuu tätä pidemmät matkat autolla. Yli 800 metrin etäisyyksissä kävelyn osuus kulkutapana on jo lähellä olematonta. Kaupunkirakennesuunnitelman selkeä linjaus on, että lähipalvelut säilytetään sekä Kelloniemessä että Saarijärvellä.

Yksittäisen suuren kaupan sijoittuminen Kelloniemen ja Saarijärven asuinalueiden väliin johtaisi erittäin todennäköisesti nykyisten lähikauppojen lakkauttamiseen. Kun asukkaita ja ostovoimaa on vähäisesti, yksittäisen suuren myymälän sijoittuminen yhdyskuntarakenteellisesti epäedulliseen paikkaan voi herkästi heikentää palveluverkon tasapainoista kehittämistä ja johtaa lähikauppojen lakkauttamiseen. Tällöin asiointimatkat pitenevät ja henkilöautolla tehtävien asiointimatkojen määrä sekä osuus kasvavat.

Yhteenveto: Kelloniemen Aurinkoranta Oy on valmis yhteistyöhön ja investoimaan alueen kehittämiseen, mutta nykyisen kaavaluonnoksen tulee muuttua. Tavoitteena on tehdä Lihakunnan alueesta vetovoimainen, realistisesti suunniteltu, ja viihtyisä pääosin asumiseen painottuva alue, joka tukee koko Kelloniemen kaupunginosan kehitystä. Tärkeää on säilyttää alueen historia ja identiteetti, sekä huomioida alueen virkistys- ja toiminnalliset	Suuren päivittäistavarakaupan sijoittumisesta Poijutien ja Kellolahdentien risteykseen olisi, että päivittäistavarakaupan saavutettavuus kävellessä heikentyisi merkittävästi nykytilanteesta sekä yleiskaavan tavoitetilasta. Suurimmat heikennykset kohdistuisivat Kelloniemen pohjoisosiin, Saarijärven lounaisosiin ja koko Rahusenkan kaaseen. Kaikkialla tarkastelualueella tilanne heikentyisi nykytilanteesta. Kun etäisyyksiä peilataan em. optimaalisiin kävelyetäisyyksiin, on johtopäätelmänä se, että ratkaisu johtaisi käytännössä siihen, että suurin osa asiointimatkoista suoritettaisiin henkilöautolla. Ratkaisu heikentäisi lähipalveluiden saavutettavuutta, lisäisi autoliikennettä ja siitä aiheutuvia turvallisuusriskejä, heikentäisi merkittävästi autottomien kotitalouksien asemaa ja arkiliikkumista sekä johtaisi yhteiskuntarakenteen näkökulmasta epäedulliseen hajaantumiseen. Ratkaisu olisi ristiriidassa kaavan tavoitteiden kanssa. Saarijärven alueen näkökulmasta ratkaisu olisi huono myös potentiaalisen segregaatiokehityksen näkökulmasta.	
--	---	--

mahdollisuudet myös monipuolen työpaikka-alueena. Alueelle voidaan toteuttaa myös asumisen ja työpaikkojen yhdistävää toimintaa. Mikäli kaava ei mahdollista näkemyksemme mukaan alueen kehittämistä, hankkeen edistäminen osaltamme keskeytetään toistaiseksi. Toivomme kaupungin strategisen maankäytön kanssa avointa yhteistyötä. Vastaavasti olemme valmiita sitoutumaan alueen kehittämiseen ja vaadittaviin suunnittelu- ja selvitystoimiin, jota löydetään yhteistyössä hyvät osayleiskaavaratkaisut.		
7. Talasniemen tiehoitokunta		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Osayleiskaavassa Talasniemen aluetta ehdotetaan kaavoitettavaksi pientalovaltaiseen asumiseen (kaavamerkintä AP/s). Yhteisinä kommentteina esitämme, että 1. Kelloniemen tulevaa kaavaa edistettäisiin asuminen edellä siten, että asuinalueet kaavoitettaisiin ensin. 2. Talasniemen kaavamerkinnässä (AP/s) oleva s-merkintä ei asettaisi Talasniemen tontteja epätasa-arvoiseen asemaan rakennusoikeuden määrässä (tehokkuusluvussa) verrattuna esimerkiksi Saaristokaupungin tonttien rakennusoikeuteen. S-merkinnällä toivotaan	Alueiden asemakaavoituksen aikataulu ja järjestys tarkentuvat myöhemmin osayleiskaavoitusvaiheen jälkeen. Alueen herkkä maisemarakenne ei tue samanlaisia tonttitehokkuuksia kuin Saaristokaupungissa on toteutunut. Kaavamerkinnän /s-merkintä sisältää tavoitteen, että alue tulee suunnitella siten, että ympäristön tai miljöön arvokkaat piirteet säilytetään. Uudisrakentamisen ja oleviin rakennuksiin tehtävien muutosten sopeutumiseen kaupunkikuvaan tai	

ohjausta vain uudisrakentamisen ulkonäköön. Varsinaisen Talasniemen tontin (tontti 2–208) SR-3 on ok. 3. Talasniementien ja Talasniemenpolun risteyksen suunnittelussa tulisi huomioida risteysalueen lähellä oleva piha-alue (tontti 22–205) ja mahdollisen autotien ja kävelytien rajaavan puomin sijoittelussa tulee huomioida ko. piha-alueen rauhoittaminen.	miljööseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Alueen rakentamistehokkuus ja täydennysrakentamismahdollisuudet tarkentuvat asemakaavoituksen yhteydessä. Tarkemmat tekniset toteutustavat liittyen mm. liikenteen ohjaamiseen ratkaistaan asemakaavoituksen ja katusuunnittelun yhteydessä.	
8. Refresco Finland Oy		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Yhtiömme pitää hyvänä, että kaavan yhtenä tavoitteena on alueen nykyisten työpaikkojen turvaaminen ja uusien työpaikkojen syntyminen. Työssä tulisi kuitenkin ottaa paremmin huomioon myös nykyisten toimijoiden tulevat tarpeet. Kaavaselostuksessa on viitattu uusien työpaikkojen osalta vain uusien kaavoitettavien tonttien tuomaan työpaikkalisäykseen. Refrescon Kuopion yksikkö on konsernin ainoa Pohjoismaissa sijaitseva tuotantolaitos ja tehdasta on kehitetty pitkäjänteisesti. Lähivuosina on tarkoitus tehdä merkittäviä korvaus- ja laajennusinvestointeja, jotka edellyttävät myös työntekijämäärän lisäämistä. Toimintamme keskeisenä strategisena linjauksena on työtapaturmien nollavisio, mihin liittyy oleellisesti myös työmatkojen turvallisuus. Vaikka olemme sitoutuneet		

kestävän liikkumisen kehittämiseen ja kannustamme henkilöstöämme kävelyyn, pyöräilyyn ja joukkoliikenteen käyttöön, on työvoiman saatavuuden kannalta välttämätöntä tarjota myös turvalliset henkilöautojen pysäköintiratkaisut. Tämän vuoksi katsomme, että kaavassa on tärkeää varmistaa riittävät aluevaraukset yhtiömme pysäköinnille ja huolehtia, että yhteydet pysäköintialueilta tuotantolaitokseen ovat turvallisesti toteutettavissa. Olemme sitoutuneet vahvasti jatkamaan ja kehittämään toimintaamme Kuopiossa. Tuotantolaitoksemme tulee pysymään nykyisellä paikallaan eikä sen siirtäminen ole vaihtoehto. Siksi toivomme, että jatkossa alueen maankäytön suunnittelussa kaupunki on riittävän aikaisessa vaiheessa yhteydessä yhtiöömme. Toivomme, että vuorovaikutusaloitteet tulevat kaupungin puolelta, koska meillä ei ole resursseja seurata kaupungin suunnitteluhankkeita.	Kyseinen alue lähialueineen on yleiskaavaluonnoksessa merkitty työpaikka-alueeksi ja yksityisten palvelujen ja hallinnon alueeksi (TY, PK-1). Lähtökohtaisesti pysäköintipaikat toteutetaan tonttien rajojen sisällä. Tonttien pysäköintiratkaisut tarkentuvat alueen asemakaavoissa.	
--	--	--