

Mielipide 1:

Kuopion Puijonkadun suunnittelusta joka mielestäni heikentää esim. liikuntarajoitteisten ja muutenkin huonosti liikkuvien kannalta. Heitä jotka joutuvat liikkumaan autolla ja pysäköimään autonsa lähelle sitä paikkaa johon he ovat menossa asioimaan. Minusta riittävät parkkiruudut ovatkin välttämättömiä tällä katuosuudella. Joudun itsekin liikkumaan usein ja etsimään autolleni parkkipaikkaa jotta pääsen asioimaan mihin olen menossa. Torinalus parkki on hyvä mutta ei palvele minua jos joudun asioimaan mitä aluetta meinataan uudistaa niin, että kaikki parkkiruudut poistetaan kyseiseltä alueelta. Jos näin käy ainakin minun asiointi loppuu kyseisen kadun varrella olissa yrityksissä. Uskon, että on paljon muitakin joita tämä koskettaa joten vastustan parkkiruutujen poistamista. Jotenkin tuntuu, että Kuopion kaupunki ei ota ihan tosissaan liikuntarajoitteisten kannalta mitä se toteuttaa kaupunki suunnittelussa. Jos ja kun myös muilta katuosuuksilta kaupunki aikoo joskus tulevaisuudessa poistaa parkkiruutuja. Voin väittää, että se ei tule vilkastuttamaan kaupungin keskustaa vaan päin vastoin. Olen itsekin liikuntarajoitteinen ja tiedän käytännössä mitä se on jos et pysty kävelemään kuin rajatun matkan. Joten nyt järki käteen päättäjät. Ystäv,terv,

Mielipide 2:

Puijonkatua koskeva mielipide

Säilytetään ennallaan Puijonkatu. Helpottaa vammaisten asiointia keskustan alueella.
Keskusta säilyisi elinvoimaisena.

Lapsena torin varrella asunut

Mielipide 3:

Mukavaa, että Puijonkadun kehittäminen on nyt levittäytymässä myös tälle puolelle toria.

Hotellimme näkökulmasta meille on erittäin tärkeää, että ajo-yhteys hotellimme pihaan säilyy sekä henkilöautoilla että tavarantoimitus autoilla (rekan nuppi + puoliperävaunu). Ja myös peruuttaminen sisään tai ulos hotellimme pihasta.

Lisäksi meillä on tärkeää, että tilausajobussi voi turvallisesti tuoda ja hakea asiakkaansa hotelliltamme (= hetkellinen pysäköinti Puijonkadulla)

Näin ollen meille on myös oleellista, että hotellimme pihaan ja pihasta pois voi ajaa kummasta tahansa suunnasta Puijonkatua.

Hotellimme läheisyydessä on myös monia kivijalka kauppoja/ravintoloita, jotka tarvitsevat lyhytaikaisen pysäköinti mahdollisuuden Puijonkadulla.

Toivon, että huomioitte nämä asiat tehdessänne päätöksiä Puijonkadun tulevaisuuden osalta.

Kiitos ja mukavaa kevään odotusta!

Mielipide 4:

Hei,

Määräaikana 23.3.2025 jättämäni **mielipiteeseen** (em. suunnitelmavaihtoehtoista) jäi kiireessä keskeneräisyyttä, joten lähetän alla **täydennys- ja korjausversion** (HL 22.3 §), joka syöjättää alkuperäisen.

Pyydän kuittaamaan **vastaanotetuiksi** (AsiointiL 12.1 §). – Kiitos etukäteen.

Yst. terveisin

- - - - -

MIELIPIDE (Täydennys- ja korjausversio 24.3.2025)

Kohde: **Puijonkatu välillä Asemakatu–Tulliportinkatu, yleissuunnitelmavaihtoehdot**
(Kuulutus 2025/170; KaupRakLtk 26.2.2025 §35)

1) **VE3 on paras, mutta tarvitsee jatkokehittelyä**

Piirtämistänne vaihtoehtoista näyttää VE3 **parhaalta**, useasta syystä:

- **Puut** sijoittuisivat Puijonkadun **aurinkoisemmalle** (itä)reunalle.
- Tällöin itäreuna **käveleville** syntyisi em. puineen nykyistä tuntuvasti **viihtyisämpi**, hieman puistokatumainen reitti.
- Itäreunan viihtyisyyttä enentäisi myös se, että **autokaistat sijoittuisivat loitommas** jalkakäytävästä.
- Kadun länsireuna on VE3:ssa paljon **selkeämpi** kuin vaihtoehtoissa 1–2: On vain kaistaeroteltu **jalankulku- ja pyöräilyväylä** eikä muuta. Pyöräily sujuvoituu, kun vieressä ei ole asiakaspysäköintipaikkoja autoille.
- **Bussireitit ja pysäkit säilyisivät ennallaan**. Tutuiksi tulleita bussireittejä tai pysäkkejä ei pidäkään mennä muuttelemaan painavitta perusteita. Reittimuutoksista aiheutuu yleensä paitsi kustannuksia myös ennakoimattomia ongelmia.
- Kadun **länsireunan pyöräväylä jatkuu yhtenäisesti** (suojatienä) myös Asemakadun poikki.
- Puijonkatu palvelisi **lähinnä bussikatuna**, mutta henkilöautoilu **sallittaisiin toriparkkiin** ja kiinteistöille.

Ongelmakohtia (myös VE3:ssa):

- Myös **Toriparkki-ramppia vierustavalla länsireunan osuudella** tulisi erotella pyörä- ja kävelykaistat edes jollakin keinoin, vaikka ramppi ahtauttaa väylän. Rampin kohdallahan kävelee suurin osa keskellä väylää (pitkamatkalaiset usein matkalaukkuja raahaten), hankaloittaen pyöräilyä. ==> Kaistaerottelu tulisi tehdä vähintään opastusmerkein, jotta kävelijät tietäisivät käyttäa kaupungintalon puoleista väylänpuoliskoa.
- Nykyisin (ja jokaisessa VE:ssa) suunnittelualueenne **pääongelma pyöräilijöille** on länsireunalla Asemakadun ylitys. **Rotvalleineen** ja monine **kaltevuuksineen** siinä on etenkin talvisin pyöräileville lipeämis- ja kaatumisvaara. Lisäksi **hotellirakennus** muodostaa kadunkulmaan vaarallisen katveen. Pyöräilijä joutuukin kohdistamaan katsettaan väylän em. hankaluuksiin ja katveisiin, vaikka samalla pitäisi varoa lähestyviä autoja. ==> Kyseistä kadunkulmaa ja Asemakadun ylitystä tuleekin kohentaa **pyöräilylle huomattavasti turvallisemmaksi ja sujuvammaksi**, valitsittepa jatkosuunnitteluun minkä VE:n tahansa. Pohtikaa etenkin kyseisen **suoja tien linjaus** tarkoin, minimoiden pyöräväylään aiheutuvat mutkat, myös Asemakadun pohjoispuolella.
- **Huonointa** VE3:ssa on, että ennusteenne mukaan Vuorikadun liikenne yli nelinkertaistuisi, mikä heikentäisi radikaalisti viihtyisyyttä Vuorikadun asukkaille ja kulkijoille.

2) Tarpeettoman leveä kävelyalue Maljalahdenkadun kohdalla (VE3)

Kyseiseen VE3:n kohtaan Puijonkadun itäreunalle (ts. rumanruskean pankkimaisen rakennuksen edustalle) olette piirtäneet erityisen leveän kivetyn jalankulkualan. Se näyttää jo asemapiirroksessa **liian laakealta** ja olisi **kalseaa ynnä tehotonta** tilankäyttöä. Eihän tuo paikka houkuttelee oleiluunkaan, koska näkymät ovat ankeat myös rampin suuntaan.

==> Sitä paikkaa somistamaan kannattaisi sijoitella **puita** (tms. viherratkaisu) taikka jotain muuta ilmeikästä.

3) Ainavihantia puita kadunvarsille?

Ehdottamanne puuistutukset on merkitty asemapiirustuksiinne selittein "*Istutettava lehtipuu*". Tunnetusti lehtipuut ovat useimmiten talvikaudella karun lehdettömiä. Olisi tärkeä nähdä kaduilla **jotakin vihreää myös talvikausina**: sekä hyvinvointivaikutusten että lajikirjon tähden.

==> Voisiko esim. kaupunginpuutarhuri selvittää, onko saatavilla (uusia) "**katukäyttöön**" **kehitettyjä tai soveltuvia** havupuu- tai muita ainavihantia puulajikkeita?

Luulisi sellaisia jo jalostetun jossain päin maailmaa – ehkä myös Kuopion säihin luontuvia.

4) Hajasijoitelkaa pyörätelineitä

Runkolukittavia pyörätelineitä kannattaisi sijoitella pienempinä ryhminä (kukin esim. 3–6 pyörälle) **useampaan kohtaan** kuin mitä piirroksiinne (VE1–3) on merkitty. Muutoin telineet voivat välimatkojen vuoksi jäädä liian vähälle käytölle. Eihän pyöräilijä yleensä halua parkkeerata kauas asiointipaikastaan.

Asiointimatkoilla pyöräilyn hienous ja ilo on nimenomaan siinä, että pyöränsä voi yleensä pysäköidä liikkeen kuin liikkeen edustalle. Se on – paitsi ajansäästöä – monelle runkolukitustakin parempi keino minimoida varkausriski: esim. kahvilan edustalle pysäköityä (ts. ikkunasta monille näkyvää) pyörää uskaltaa harva ammattivaraskaan vohkia.

5) Lisähuomioita

Puita kannattaisi istutella enemmänkin kuin mitä asemapiirroksiinne (VE1–3) on merkitty.

Edellä kirjoittamani seikat **pyöräilystä tai pyöräilijöistä** koskevat muitakin lähinnä kevytväylille tarkoitettujen pyörällisten ajokkien käyttäjiä.

Viittaamaanne bussiliikenteen **mäkiongelmaa** (Asemakadun ja Haapaniemenkadun liittymässä) voinee lieventää ainakin tiheämmällä hiekoituksella?

Pankaa runsaasti **painoa** punnituille näkökohdilleni: olen Kuopiossa asiointipyöräillyt kaikkina vuodenaikoina lähes 30 vuotta, yhtenään myös Puijonkadulla. Olen usein kulkenut Puijonkadulla myös jalan sekä satunnaisesti myös bussilla tai henkilöautolla.