

## MIELIPIIDE (täydennys- ja korjausversio 26.12.2024)

Kohde: Leväsentien yleissuunnitelmaluonnos  
(Kuulutus 2024/1586; KaupRakLtk 6.11.2024 §202)

Pyydän ottamaan huomioon alla luettelemani näkökohdat 1–3:

### 1) Kartanonkadun risteykseen kevytväylälle suojatie – ei alikulkutunnelia

Jos aiotte valita em. risteykselle toteutustavan vaihtoehdoistanne 1–3, ottakaa lähtökohdiksi Kartanonkadun vähäisehkö liikenne ja kuntamme raju ylivelkatilanne. Jo muutama vuosi sitten Kuopio oli vuosikausien holtittomalla velanotolla upotettu *per capita* Pohjois-Savon velkaantuneimmaksi kuntakonserniksi.

Selvästi huonoin vaihtoehto olisi valoristeys (VE3): se hidastaisi kaikkien kulkua ja enentäisi autoliikenteestä pakokaasu- ja melupäästöjä (syynä liikennevaloista johtuva jarrutus, joutokäynti ja kiihdytys).

Toisin kuin em. pöytäkirjassa väitätte, alikulkutunneli (VE1) olisi – ainakin Kuopion tavanomaisin "törmäystunneli"-mutkageometrioin toteutettuna – vaarallisin ratkaisutapa, koska pyörillä liikkuva (pyöräilijä tai sähköautailija) joutuisi sekä tunneliin ajaessaan että sieltä poistuessaan varomaan mutkien vuoksi tunneliseinämien katveesta vastaantulevia. Sitä törmäysriskiä suurentaisi se, että alikulkuun laskeutuvien 5 %:n luiskien vuoksi vauhdit kasvavat tunneliin ajettaessa. Tunnelit myös hidastavat ja raskauttavat matkantekoa, koska tunnelista joutuu nousemaan luiskaa ylös.

Lisäksi alikulku (VE1) maksaisi em. pöytäkirjanne mukaan yli 800 000 € enemmän kuin tasoliittymä (VE2). Se lisäkustannus olisi silkkää haaskausta, etenkin koska tuloksena olisi vaihtoehdoista VE1–3 selvästi vaarallisin risteysratkaisu!

Jotta edistettäisiin kevytliikenteen oloja parhaiten, verovaroja on kiireellisintä suunnata mm. tehokkaampaan lumenauraukseen kevytväyliltä (ks. näkökohtani "2" alla).

==> Täten ainoa mielekäs vaihtoehtonne on suojatiellinen tasoliittymä (VE2). Suojatien käyttäjä joutuisi siinä ainoastaan hiukan varomaan autoja, mutta Kartanonkadun autoliikenne ei ole vilkasta, ja kiertoliittymissä autoilijan on joka tapauksessa väistettävä risteävän suojatien käyttäjää.

### 2) Leväsentien länsipuolinen kevytväylä ei ole mielekäs investointi

Nähtävillä olevan ja aiempien suunnitelmienne perusteella tulisi Leväsentien länsipuolellekin (ts. Puuilon ja Biltteman puolelle) uusi kevytväylä, joka ulottuisi kauppakeskus Hermannilta Rauhalahdentien liittymään asti.

Pyöräilyn edistäminen on toki lähtökohtaisesti myönteistä (autoiluun nähden), mutta – ottaen huomioon rahankäytön järjestyminen ja kuntamme karmea velkasuo – Kuopiossa ei ole suunnattu pyöräilyn edistämistoimia useinkaan mielekkäästi.

Vaikka itse pyöräilen ympäri vuoden ja siksi nimenomaan hyödyn runsaasta kevytväyläverkostosta, joudun samalla toteamaan, että Kuopiossa on myös hyvin vähälle käytölle jääneitä eli hyötysuhteiltaan heikkoja kevytväyliä.

Leväsentien länsipuolella on niukasti sellaisia liiketiloja, joissa asioidaan saapuen muulla keinoin kuin yksityisautolla. Ennen Rauhalahdentietä miltei ainoat Leväsentien länsipuoliset liikkeet, joissa käy (edes muutamia) pyöräileviä asiakkaita, ovat Puuilo ja Biltema. Pelkästään niitä varten ei ole mielekästä rakentaa yhtenäistä kevytväylää Hermannilta Rauhalahdentielle asti – etenkin kuntamme lähivuosienkaan velkatilanteessa.

Kun lisäksi otetaan huomioon sellaisen kevytväylän rakentamisesta aiheutuvat luontovaikutukset, enentyvä asfalttipinta-ala sekä ainaisen vitkainen ja yhä heikentyvä talvikunnossapito nykyväylilläkin, olisi kaavailemanne länsipuolinen kevytväylä kokonaisuudelle karhunpalvelus: niin kuntataloudelle kuin tienvarsiluonnolle ja väylien ylläpidollekin.

Yksi hyvässä ajokunnossa – myös talvisin! – pidetty Leväsentien itäpuolinen kevytväylä on paljon parempi kuin tien molemminpuoliset mutta huonolle hoidolle (etenkin talvisin) jäävät kaksi kevytväylää.

Jos siis halutaan edistää pyöräilyä Kuopiossa, moni muunlainen panostus on verrattomasti kiireellisempi:

- Paljon nykyistä tehokkaampi lumenauraus kevytväyliltä, eritoten lähiöissä.
- Tuntuvasti nykyistä toimivampi, turvallisempi ja selkeämpi pyörä- ja kävelykaistojen erottelu.
- Katettuja – saati kameravalvottuja – pyöräparkkeja ei ole vielä missään kaupunkimme osassa, vaikka nykypyörät ovat sähkö-, jousitus- ym. toimintoineen keskimäärin paljon kalliimpia kuin takavuosien.

Pyöräily-yhteyksiä Leväsentien nykyiseltä kevytväylältä Puuiloon ja Biltemaan on tosin tarpeen hieman sujuvoittaa, mutta paljon luonnostelemaanne kustannustehokkaammin suojatie-, pyöräilyluiska-, liikennemerkki- tms. ratkaisuin.

Pankaa runsaasti painoa näille yli 28 vuotta Kuopiossa (myös Puuiloon ja Biltemaan yhtenään) kaikkina vuodenaikoina pyöräilleen asukkaan punnituille mielipiteilleni. Ratkaisunne kohentavat tai heikentävät pyöräilyn ohella muunkin kevytliikenteen oloja vuosikymmeniksi.

### 3) Enentäkää monimuotoista kasvillisuutta mahdollisimman paljon

Nykyisten asfaltti- tai sorapinta-alueiden muokkaaminen (ts. palauttaminen) monilajisiksi puusto-, pensas- tai vähintään niittyalueiksi on luonnossessanne erittäin kannatettavaa.

Säilyttäkää nykypuusto niin pitkälti kuin mahdollista.

Jatkovaiheissa laitattakaa monilajista kasvillisuutta myös kiertoliittymien keskiympyröihin. (Havainnekuvissanne ne ovat kasvittomia = harmaita.)

- - - - -