

Kaupunkirakennelautakunta

Aika 23.10.2024 klo 15:00 - 17:42

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) sekä sähköinen kokous (Teams)

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 183	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 184	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 185	Asemakaavan muutosehdotus / Haapaniemi 297-8-73-6 ja 297-8-73-3 (Haapaniementie 10 ja 16)	6
§ 186	Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet, Kauppatorin yleissuunnitelma ja esiintymislava	11
§ 187	Maria Jotunin puiston koira-aitauksen (koirapuiston) yleissuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten	17
§ 188	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / asemakaavapäällikön päätös 24-0017-POI § 4	20
§ 189	Helputus kaupungille tulevaan maksuun, Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatiminen	23
§ 190	Lausunto mikroliikkumisen lainsäädäntöluonnoksesta	28
§ 191	Oikaisuvaatimus / Projekti4: Neulamäki - Kelloniemi ja Puijonlaakso - keskusta akselien kehittämisohjelman hankinta	33
§ 192	Kaupunkiympäristön palvelualueen kolmas osavuosikatsaus	36
§ 193	Talousarvio 2024 investointiosan muutokset	38
§ 194	Yritystontin 297-8-69-6 (Teollisuuskatu 6) vuokraaminen ja esisopimus kiinteistökaupasta / Tekova Länsi-Suomi Oy	39
§ 195	Sääskiniementie (Tahkovuori P - bussipysäkki - Laskukatu), Laskukatu, Matkakuja ja Tahkonpolku sekä porrasyhteydet (Tahkonpolulle, Piippokujalle ja Sääskiniementielle), katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksien asettaminen nähtäville	43
§ 196	Lehtoniementie, nopeusrajoituksen alentaminen	45
§ 197	KYP tiedonannot	47

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pääkkö Sakari	puheenjohtaja	
	Tolppanen Tapio	varapuheenjohtaja	
	Asikainen Iris	jäsen	
	Chiksoeva Elena	jäsen	
	Hytönen Hanna	jäsen	
	Jukarainen Markus	jäsen	
	Kokki Hannu	jäsen	
	Kulin Sirpa	jäsen	
	Nieminen Petri	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Wetzell Eero	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Wihuri Mirja	jäsen	
	Jari Kyllönen	esittelijä	apulaiskaupunginjohtaja
	Markkanen Sallamaarit	kaupunginhallituksen edustaja	
	Tanja Ahonen	muu osallistuja	ympäristöjohtaja
	Markku Kolari	muu osallistuja	vs. kaupungininsinööri
	Annika Korhonen	muu osallistuja	asemakaavapäällikkö, klo 16.50 saakka, §:t 183-188
	Ilkka Laine	muu osallistuja	kaupunkisuunnittelujohtaja
	Terhi Leppänen	muu osallistuja	tiedottaja
	Lauri Lytsy	muu osallistuja	kiinteistöjohtaja
	Arttu Mäkipää	muu osallistuja	kaavasuunnittelija, klo 16.50-17.02, § 189
	Sari Riekkinen	muu osallistuja	kaupunginpuutarhuri, klo 15.10-16.35, §:t 186-187
	Ari Räsänen	muu osallistuja	suunnittelupäällikkö, klo 17.30- 17.40, §:t 195-196
	Sonja Tilaeus	muu osallistuja	kaavoitusarkkitehti, klo 15.10 saakka, §:t 183-185
	Hanna Väätäinen	muu osallistuja	suunnitteluinsinööri, klo 17.02-17.20 § 190
	Minna Matinvuori	muu osallistuja	tekninen sihteeri
	Anne Simonen-Ruuskanen	pöytäkirjanpitäjä	henkilöstö- ja talouspäällikkö
Poissa	Voutilainen Joonas		

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat 183 - 197

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 24.10.2024

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 183

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 184

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Petri Nieminen ja Eero Wetzell.

Päätös

Valittiin Petri Nieminen ja Eero Wetzell.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	26.06.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 185	23.10.2024

Asemakaavan muutosehdotus / Haapaniemi 297-8-73-6 ja 297-8-73-3 (Haapaniementie 10 ja 16)

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 185
1144/10.02.03/2022

Valmistelijat / lisätiedot:
kaavoitusarkkitehti Sonja Tilaeus, puh. 044 718 5432
kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi asemakaavan muutosehdotuksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kaavoitusarkkitehti Sonja Tilaeus poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Selostus Asemakaavan muutoksella Haapaniementie 10 (297-8-73-6) ja Haapaniementie 16 (297-8-73-6) kiinteistöt kaavoitetaan asuin- liike ja toimistorakennusten korttelialueiksi. Kiinteistöille mahdollistetaan kuusikerroksisten rakennusten rakentaminen. Uudisrakennusten sijoittumista, sopeutumista ympäristöön ja kaupunkikuvaa on ohjattu kaavamääräyksin. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy kaavaehdotuksen hyväksymiskäsittelyn jatkamisen.

Kaava-alue Suunnittelualue sijaitsee noin kilometrin päässä Kuopion kauppatorista, Haapaniemen kaupungin osassa, osoitteissa Haapaniementie 10 ja 16

Käsittelyvaiheet Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville asetettavaksi 26.6.2024. Ehdotusaineisto on ollut MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtävillä 3.7.–16.8.2024. Nähtävilläolosta on tiedotettu Savon Sanomissa ja kaupungin nettisivuilla julkaistujen kuulutusten lisäksi lähialueen maanomistajia ja -haltijoita myös kirjeillä. MRA 28 §:n mukaisille tahoille varattiin mahdollisuus antaa ehdotusaineistosta lausunto. Ehdotusaineistosta saatiin 10 muistusta.

Muutokset asemakaavan muutosehdotukseen

Kaavan selostusta on täydennetty tarvittavilta osin. Muutokset eivät ole olennaisia kaavaratkaisun kannalta. Muistutuksissa ei ole tuotu esille sellaista uutta asiasisältöä, joka olisi vaikuttanut jo aiemmin esitettyihin kaavaratkaisun perusteisiin tai toteutusratkaisun valintaan.

Vaikutusten arviointi Vaikutusten ennakoarviointilomake on liitteenä. Kaavan mahdollistama tehokkaampi rakentaminen on ilmastopoliittisen ohjelman mukaista tiivistyvän kaupunkirakenteen näkökulmasta. Uudisrakentamisella on mahdollisuus uudistaa ja kohentaa Haapaniementien kaupunkikuvaa sekä lisätä ja

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	26.06.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 185	23.10.2024

monipuolistaa alueen asuntotarjontaa. Kaavamuutos tiivistää yhdyskuntarakennetta, mikä tukee alueen elinvoimaisuutta asukasmäärän kasvaessa. Kaavamuutos vaikuttaa paikallisesti naapurustosta avautuviin näkymiin sekä varjoalueisiin. Vaikka paikalta puretaan liikekiinteistöt, kaava mahdollistaa liike- ja toimistotilojen rakentamisen myös asuinkerrostalojen yhteyteen.

Jatkotoimenpiteet

Ehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olennaisia, joten kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Kaavamuutoksen hakijoiden kanssa laaditaan sopimus MRL 12 a luvun mukaisesti yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvauksesta.

Kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen tulee MRL 65 §:n mukaisesti ilmoittaa niille muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Liitteet

- 1144/2022 Kaavakarttaehdotus
- 1144/2022 Kaavaselostus
- 1144/2022 Asemakaavan muutoksen seurantalomake, liite 1
- 1144/2022 Ote ajantasa-asemakaavasta ja poistettava asemakaava, liite 2
- 1144/2022 Kaavan havainneaineistot, Haapaniementie 10 ja Haapaniementie 16, liite 3
- 1144/2022 Luonnosvaiheen havainneaineistot, Haapaniementie 10 ja Haapaniementie 16, liite 4
- 1144/2022 Rakennusinventointikortit, liite 5
- 1144/2022 Haapaniementie 10 ja 16, liikennemeluselvytys, liite 6
- 1144/2022 Vireilletulovaiheessa saadut mielipiteet ja asemakaavoituksen vastine, liite 7
- 1144/2022 Luonnosvaiheessa saadut mielipiteet, lausunnot ja vastineet, liite 8
- 1144/2022 Ehdotusvaiheessa saadut muistutukset ja vastineet, liite 9
- 1144/2022 Vaikutusten ennakoarviointilomake

Kaupunkirakennelautakunta 26.06.2024 § 120

Valmistelijat / lisätiedot:
kaavoitusarkkitehti Sonja Tilaeus, puh. 044 718 5432
kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

1. Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti vähintään 30 päivän ajaksi.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	26.06.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 185	23.10.2024

2. Mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aihetta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkirakennelautakunnassa, kaupunkirakennelautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että ne hyväksyvät asemakaavan muutosehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kaavoitusarkkitehti Sonja Tilaeus poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Selostus

Tiivistelmä

Asemakaavan muutoksen tarkoituksena on mahdollistaa kuusikerroksisten asuin-, liike ja toimistorakennusten (AL) rakentaminen yksikerroksisten liikerakennusten tonteille 297-8-73-3 ja 297-8-73-6.

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy ehdotuksen nähtäville asetettavaksi.

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee noin kilometrin päässä Kuopion kauppatorista, Haapaniemen kaupungin osassa, osoitteissa Haapaniementie 10 ja 16.

Laadintaperusteet, päätökset ja suunnitelmat

Rakennusliike Pohjonen on hakenut asemakaavan muutosta 5.10.2018 kiinteistölle 297-8-73-6 (Haapaniementie 10) ja Kiinteistö Oy Haapaniementie 16 on hakenut asemakaavan muutosta 9.4.2019. kiinteistölle 297-8-73-3 (Haapaniementie 16).

Haapaniementie 10 kaavatyö on sisältynyt vuosien 2019–2024 kaavoituskatsaukseen ja asemakaavoituksen työohjelmaan. Haapaniementie 16 kaavatyö on sisältynyt vuosien 2020 ja 2022–2024 kaavoituskatsaukseen ja asemakaavoituksen työohjelmaan.

Kaavoitustilanne

Maakuntakaavassa Haapaniementien alue on keskustatoimintojen aluetta. Keskeisen kaupunkialueen yleiskaavassa koko suunnittelualue on kerrostalovaltaista aluetta (AK). Asemakaavassa kiinteistöjen 297-8-73-3 ja 297-8-73-6 alueet ovat liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta.

Nykyinen tilanne

Suunnittelualueilla on yksikerroksiset liikekiinteistöt.

Maanomistus

Suunnittelualueen kiinteistö 297-8-73-6 on Rakennusliike Pohjonen Oy:n omistuksessa ja kiinteistö 297-8-73-3 on Terveysliikunnan ja ravinnon tutkimussäätiön omistuksessa.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutoksella Haapaniementie 10 ja Haapaniementie 16 kiinteistöt kaavoitetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueiksi. Kiinteistöille

Kaupunkirakennelautakunta	§ 120	26.06.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 185	23.10.2024

mahdollistetaan kuusikerroksisten rakennusten rakentaminen. Rakennusmassan leveyttä ja sijoittumista suhteessa naapurirakennuksiin on ohjattu kaavamääräyksin. Rakennusten kellarikerroksiin saa sijoittaa kaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi rakentaa osittain tai kokonaan maanpinnan alapuolella olevia asukkaiden pysäköinti- ja yhteiskäyttötiloja sekä teknisiä tiloja. Kaavamerkintä mahdollistaa rinteessä sijaitsevan rakennuksen kellaritilojen käytön.

Käsittelyvaiheet

Haapaniementie 10 ja 16 asemakaavan vireilletuloaineisto (OAS) annettiin tiedoksi kaupunkirakennelautakunnalle 26.6.2019. Aineisto oli nähtävillä vireilletulokuulutuksen yhteydessä 5.8.–6.9.2019. Kaavoituksen sidosryhmien aloituskokous pidettiin 19.8.2019 ja naapureille suunnattu kuulemistilaisuus 19.8.2019. Vireilletulovaiheessa saatiin 12 mielipidettä, joista yksi oli täydennetty.

Haapaniementie 10 luonnosaineisto esiteltiin kaupunkirakennelautakunnalle 7.10.2020. Kaava kuitenkin palautettiin äänestyksen jälkeen takaisin uudelleen valmisteltavaksi. Haapaniementie 10 ja 16 luonnosaineisto annettiin uudelleen tiedoksi kaupunkirakennelautakunnalle 13.12.2023, jonka jälkeen aineisto asetettiin nähtäville 30 päivän ajaksi. Aineiston nähtävilläolosta ja yleisötilaisuudesta lähetettiin kuulutuksen lisäksi tiedote naapurikiinteistöjen edustajille. Luonnosaineistosta järjestettiin yleisötilaisuus naapureille 11.1.2024. Lausuntokokous järjestettiin lausunnonantajille 12.1.2024. Valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 19 mielipidettä. Pohjois-Savon alueellisen vastuumuseo, ELY-keskus ja Telia esittivät lausunnot, joiden mukaan heillä ei ollut huomautettavaa kaava-aineistosta. Lisäksi Tukes esitti lausunnossaan kaavaselostukseen muutoksia, jotka on huomioitu ehdotusvaiheen selostuksessa. Ehdotusaineisto on laadittu selvitysten, kannanottojen ja käytyjen neuvottelujen pohjalta.

Jatkotoimenpiteet

Kaupunkirakennelautakunnan hyväksymä asemakaavan muutosehdotus asetetaan julkisesti nähtäville.

Kaavamuutoksen hakijan kanssa laaditaan sopimus MRL 12 a luvun mukaisesti yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvauksesta.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten ennakoarviointilomake liitteenä. Kaavan mahdollistama tehokkaampi rakentaminen on ilmastopoliittisen ohjelman mukaista tiivistyvän kaupunkirakenteen näkökulmasta. Uudisrakentamisella on mahdollisuus uudistaa ja kohentaa Haapaniementien kaupunkikuvaa sekä monipuolistaa alueen asuntotarjontaa. Kaavamuutos tiivistää yhdyskuntarakennetta, mikä tukee alueen elinvoimaisuutta asukasmäärän kasvaessa. Kaavamuutos vaikuttaa paikallisesti naapurustosta avautuviin näkyymiin sekä pienilmasto-olosuhteisiin, kuten varjoalueisiin. Vaikka paikalta puretaan liikekiinteistöt, kaava mahdollistaa liike- ja toimistotilojen rakentamisen myös asuinkerrostalon yhteyteen.

Viiteaineisto:

Kuntalaiset voivat tutustua ja kommentoida viitteellistä 3D-mallia Kunta 3D-osoitteessa: <https://kuopio.kunta3d.fi/?project=234>

Kaupunkirakennelautakunta	§ 159	18.09.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 186	23.10.2024

Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet, Kauppatorin yleissuunnitelma ja esiintymislava

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 186
6007/10.02.03/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

kaupunginpuutarhuri Sari Riekkinen, puh 044 718 5711
kaavoitusarkkitehti Jaana Keränen, puh. 044 718 5408
kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401
kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656
asemakaavapäällikkö Annika Korhonen, puh. 044 718 5074
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy jatkosuunnittelun pohjaksi

- Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet,
- Kauppatorin yleissuunnitelman esiintymislavan ja puolikiinteiden myyntipaikkojen sijainnin osalta sekä
- Kauppatorin esiintymislavan VE2 "KUUTIO" suunnitelman.

Päätös

Merkitään, että kaupunginpuutarhuri Sari Riekkinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Merkitään, että pöydälle jaettiin (lähetetty sähköisesti lautakunnan jäsenille 21.10.2024) kuntalaisen täydennetty/korjattu versio (korvaa alkuperäisen).

Markus Jukarainen Sirpa Kulinin kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla, äänestävät jaa, ja ne jotka ovat asian palauttamisen kannalla, äänestävät ei. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Pääkkö, Tolppanen, Asikainen, Chiksoeva, Hytönen, Kokki, Nieminen, Wetzell, Wihuri) ja 2 ei-ääntä (Jukarainen, Kulin), joten lautakunta päätti jatkaa asian käsittelyä.

Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Selostus

Kaupunkirakennelautakunta päätti 26.9.2024 asettaa kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet, Kauppatorin yleissuunnitelmaluonnoksen sekä Kauppatorin esiintymislavan luonnossuunnitelmat julkisesti nähtäville. Suunnitelmaluonnokset olivat nähtävillä 26.9–9.10.2024. Nähtävilläolon aikana kuntalaisille osoitettiin suunnitteluperiaatteita koskeva kysely, johon saatiin yli 200 vastausta. Suunnitelmaluonnoksista saatiin lisäksi 1 mielipide. Vastine mielipiteeseen on erillisessä liitteessä.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 159	18.09.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 186	23.10.2024

Kauppatorin ympäristön ja Puijonkadun yleissuunnittelun tarve on tunnistettu useiden torialueelle suuntautuvien erillisten suunnitteluhankkeiden kuten torin esiintymislavan ja ympärivuotisuutta tukevien puolikiinteiden ravintola- ja kahvilarakennelmien sekä Puijonkadun tulevan perusparannuksen myötä. Suunnittelua tehdään yhteistyössä Kuopion kaupunkikeskustan kehittämissyhdistys ry:n ja Kuopion Pysäköinti Oy:n kanssa.

Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet

Suunnitteluperiaatteiden tavoitteena on toimivan ja vetovoimaisen kokonaisuuden muodostaminen torin ja ydinkeskustaan saapumisen ympärille palvelemaan sekä kaupunkilaisia että yleistä kunnan ja seudun elinvoiman edistämistä. Suunnitelma on toria, kaupungintalon ympäristöä sekä torin ja aseman välistä Puijonkadun osuutta koskeva kokonaisvisio, jossa esitettyjä toimenpiteitä edistetään tarkemmalla suunnittelulla hanke kerrallaan tulevina vuosina. Kokonaisvisio sisältää kuvia ja inspiroivia esimerkkejä kaupunkitiloista ympäri maailmaa, Kuopiossa toteutettavat konkreettiset toimenpiteet arvioidaan jatkosuunnittelussa. Vahvan kokonaisvision hyöty on tulevien yksittäisten toimenpiteiden tarkoituksenmukainen kohdistaminen parhaan mahdollisen kokonaisuuden rakentumiseksi. Suunnitelma koostuu kahdesta osiosta; ensimmäisessä kuvataan alueen nykytilaa, käyttäjien kokemusta ja toiveita sekä mahdollisuuksia ja haasteita, toisessa esitetään suunnitteluperiaatteita alueen jatkosuunnitteluun.

Torin osalta nähtävillä tulevassa suunnitelmassa on esitetty torin toiminnallinen jäsentely sekä torin rakennetta, käytettävyyttä ja ilmettä parantavia suunnitteluperiaatteita. Huomiota on kiinnitetty erityisesti torin ympärivuotisen käytön tukemiseen ja talviajan aktivointiin. Tärkeät toria koskevat kysymykset, puolikiinteiden rakenteiden ja uuden torilavan sijoittaminen, on ratkaistu kokonaisuutta tukevasti. Kaupungintalon ympäristöä on kehitetty suunnitelmassa vihreäksi kaupunkilaisten olohuoneeksi.

Puijonkadun osalta suunnitelmassa on tarkasteltu katu ympäristön kehittämistä kahden skenaarion avulla, joissa painottuu viisaan liikkumisen järjestelyt sekä katutilan kehittäminen ihmislähtöisesti. Puijonkadun suunnitelmissa on painotettu lisäksi ilmastomuutokseen sopeutumista lisäämällä katu ympäristöön viherrakenteita.

Suunnittelun aikana työhön on osallistettu sekä keskustan toimijoita, Puijonkadun kivijalkaliikkeiden yrittäjiä, torikauppiaita että kaupunkilaisia. Kuntalaisille suunnatussa kyselyssä selvitettiin torin käyttöä ja näkemyksiä sen toimivuudesta ja kehittämistarpeista. Kyselyyn saatiin noin 1200 vastausta. Puijonkadun kivijalkaliikkeiden yrittäjiä ja keskustan toimijoita osallistettiin yhteisissä työpajoissa. Torikauppaiden ja Puijonkadun taloyhtiöiden näkemyksiä kartoitettiin niinkään heille suunnatuilla kyselyillä. Suunnitelmia esiteltiin julkisessa kaikille avoimessa yleisötilaisuudessa Kuopion kaupungintalolla 10.9.

Nähtävänäolon aikana kuntalaisille osoitettiin suunnitteluperiaatteita koskeva jatkokysely, johon saatiin yli 200 vastausta. Kyselyä jaettiin muun muassa opiskelija-, nuoriso-, vammais- ja vanhusneuvostoille ja -järjestöille.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 159	18.09.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 186	23.10.2024

Opiskelijajärjestöille tarjottiin kyselyn lisäksi mahdollisuus kommentoida suunnitteluperiaatteita erikseen. Vanhus- ja vammaisneuvostoille järjestettiin mahdollisuus keskustella ja kommentoida suunnitteluperiaatteita. Kuopion kaupunkikeskustan kehittämissyhdystys ry ja Kuopion kaupunki järjesti torikauppiaille avoimen keskustelutilaisuuden 7.10. Suunnitteluperiaatteita koskevat erilliset jatkokyselyt osoitettiin myös Puijonkadun kivijalkaliikkeiden yrittäjille ja asunto-osaakeyhtiöille sekä torikauppiaille.

Kyselyistä ja keskusteluista saatuja näkemyksiä huomioidaan suunnitelman viimeistelyssä, tulevien toimenpiteiden priorisoinnissa ja tarkemmassa jatkosuunnittelussa. Viimeistely suunnitelma julkaistaan syksyn aikana kaupungin verkkosivuilla.

Kauppatorin yleissuunnitelma

Yleissuunnitelmassa määritellään esiintymislavan ja puolikiinteiden ravintola- ja kahvilarakennelmien sijainti. Esiintymislavan paikka on esitetty muutettavaksi kaupungintalon edestä Haapaniemenkadun puoleiseen sivuun kaupunkikuvallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen sekä toiminnallisuuden vuoksi. Puolikiinteiden ravintola- ja kahvilarakennelmien sijainniksi esitetään torin pohjoisosaa, jolloin ne jäsentävät pohjoisosan muuntuva tapahtuma- aluetta ja aktivoivat aluetta etenkin talviaikaan.

Kaupunkikuvatyöryhmä toteaa lausunnossaan, että torin pohjoisosaan sijoitetut puolikiinteät rakennukset tulevat torin ja kaupungintalon väliin, joka asettaa korkeat kaupunkikuvalliset vaatimukset rakenteille.

Esiintymislava

Esiintymislavasta on tehty 2 vaihtoehtoista luonnosta, joista VE2 "KUUTIO":ta esitetään hyväksyttäväksi jatkosuunnittelun pohjaksi. Suunnittelun aikana on kuultu tapahtumajärjestäjien ja käyttäjien toiveita.

Kaupunkikuvatyöryhmä antoi asiasta oman lausuntonsa, jossa se pitää Kuutio- muotoa parempana vaihtoehtona jatkosuunnitteluun. Kaupunkikuvallisesti näyttämön sivutilarakennus on parempi irrallaan lavarakenteesta. Lavan valaistuksen suunnittelu tulee olla korkeatasoista.

Jatkotoimenpiteet

Työ jatkuu Kauppatorin osalta esiintymislavan ja puolikiinteiden ravintola- ja kahvilarakennelmien toteutussuunnittelulla. Puijonkadun osalta katusuunnittelu etenee suunnitteluperiaatteiden ja käynnissä olevan liikenteellisen selvityksen pohjalta. Kaupungintalon kiinteistön osalta suunnitteluperiaatteiden mukaisesta puistomaisen ratkaisun edistämisestä vastaa kaupungin Tilapalvelut.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä

Liitteet

6007/2004 Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet
6007/2024 Kauppatorin yleissuunnitelma
6007/2024 Kauppatorin uusi esiintymislava

Kaupunkirakennelautakunta	§ 159	18.09.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 186	23.10.2024

6007/2024 Vaikutusten ennakoarviointilomake

6007/2024 Kuopion kaupungin vastine

6007/2024 Kuntalaisen mielipiteen täydennetty/korjattu versio

Kaupunkirakennelautakunta 18.09.2024 § 159

Valmistelijat / lisätiedot:

kaupunginpuutarhuri Sari Riekkinen, puh. 044 718 5711

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

kaavoitusarkkitehti Jaana Keränen, puh. 044 718 5408

asemakaavapäällikkö Annika Korhonen, puh. 044 718 5074

kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa nähtäville

a) Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet,

b) Kauppatorin yleissuunnitelmaluonnoksen sekä

c) Kauppatorin esiintymislavan luonnossuunnitelmat.

Päätös

Merkitään, että kaupunginpuutarhuri Sari Riekkinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että jäsen Hannu Kokki poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Annika Korhonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Selostus

Kauppatorin ympäristön ja Puijonkadun yleissuunnittelun tarve on tunnistettu useiden torialueelle suuntautuvien erillisten suunnitteluhankkeiden kuten torin esiintymislavan ja ympärivuotisuutta tukevien puolikiinteiden ravintola- ja kahvilarakennelmien sekä Puijonkadun tulevan perusparannuksen myötä. Suunnittelua tehdään yhteistyössä Kuopion kaupunkikeskustan kehittämissyhdistys ry:n ja Kuopion Pysäköinti Oy:n kanssa.

Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet

Suunnittelun tavoitteena on toimivan ja vetovoimaisen kokonaisuuden muodostaminen torin ja ydinkeskustaan saapumisen ympärille palvelemaan sekä kaupunkilaisia että yleistä kunnan ja seudun elinvoiman edistämistä. Suunnitelma on toria, kaupungintalon ympäristöä sekä torin ja aseman välistä Puijonkadun osuutta koskeva kokonaisvisio, jossa esitetyjä toimenpiteitä edistetään tarkemmalla suunnittelulla hanke kerrallaan tulevina vuosina. Kokonaisvisio sisältää kuvia ja inspiroivia esimerkkejä kaupunkitiloista ympäri

Kaupunkirakennelautakunta	§ 159	18.09.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 186	23.10.2024

maailmaa, Kuopiossa toteutettavat konkreettiset toimenpiteet arvioidaan jatkosuunnittelussa. Vahvan kokonaisvision hyöty on tulevien yksittäisten toimenpiteiden tarkoituksenmukainen kohdistaminen parhaan mahdollisen kokonaisuuden rakentumiseksi. Suunnitelma koostuu kahdesta osiosta; ensimmäisessä kuvataan alueen nykytilaa, käyttäjien kokemusta ja toiveita sekä mahdollisuuksia ja haasteita, toisessa esitetään suunnitteluperiaatteita alueen jatkosuunnitteluun.

Torin osalta nähtäville tulevassa suunnitelmassa on esitetty torin toiminnallinen jäsentely sekä torin rakennetta, käytettävyyttä ja ilmettä parantavia suunnitteluperiaatteita. Huomiota on kiinnitetty erityisesti torin ympärivuotisen käytön tukemiseen ja talviajan aktivointiin. Tärkeät toria koskevat kysymykset, puolikiinteiden rakenteiden ja uuden torilavan sijoittaminen, on ratkaistu kokonaisuutta tukevasti. Kaupungintalon ympäristöä on kehitetty suunnitelmassa vihreäksi kaupunkilaisten olohuoneeksi.

Puijonkadun osalta suunnitelmassa on tarkasteltu katu ympäristön kehittämistä kahden skenaarion avulla, joissa painottuu viisaan liikkumisen järjestelyt sekä katutilan kehittäminen ihmislähtöisesti. Puijonkadun suunnitelmissa on painotettu lisäksi ilmastomuutokseen sopeutumista lisäämällä katu ympäristöön viherrakenteita.

Suunnittelun aikana työhön on osallistettu sekä keskustan toimijoita, Puijonkadun kivijalkaliikkeiden yrittäjiä, torikauppiaita että kaupunkilaisia. Kuntalaisille suunnatussa kyselyssä selvitettiin torin käyttöä ja näkemyksiä sen toimivuudesta ja kehittämistarpeista. Kyselyyn saatiin noin 1200 vastausta. Puijonkadun kivijalkaliikkeiden yrittäjiä ja keskustan toimijoita osallistettiin yhteisissä työpajoissa. Torikauppaiden ja Puijonkadun taloyhtiöiden näkemyksiä kartoitettiin niinkään heille suunnatuilla kyselyillä. Suunnitelmia esiteltiin julkisessa kaikille avoimessa yleisötilaisuudessa Kuopion kaupungintalolla 10.9.

Nähtävänäoloaikana kuntalaisten on mahdollista ottaa kantaa suunnitelmiin julkaistavan kyselyn kautta. Lisäksi kuullaan mm. opiskelijoita, torin kauppiaita, keskustan ja Puijonkadun yrittäjiä ja toimijoita sekä muita sidosryhmiä. Näkemykset huomioidaan suunnitelman viimeistelyssä, mahdollisten tulevien toimenpiteiden priorisoinnissa ja tarkentavassa jatkosuunnittelussa. Viimeistely suunnitelma julkaistaan syksyn aikana kaupungin verkkosivuilla.

Kauppatorin yleissuunnitelma

Yleissuunnitelmassa määritellään esiintymislavan ja puolikiinteiden ravintola- ja kahvilarakennelmien sijainti. Esiintymislavan paikka on esitetty muutettavaksi kaupungintalon edestä Haapaniemenkadun puoleiseen sivuun kaupunkikuvallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen sekä toiminnallisuuden vuoksi. Puolikiinteiden ravintola- ja kahvilarakennelmien sijainniksi esitetään torin pohjoisosaa, jolloin ne jäsentävät pohjoisosan muuntuva tapahtuma- aluetta ja aktivoivat aluetta etenkin talviaikaan.

Esiintymislava

Esiintymislavasta on tehty 2 vaihtoehtoista luonnosta, jotka molemmat asetetaan nähtäville. Suunnittelun aikana on kuultu tapahtumajärjestäjien ja

Kaupunkirakennelautakunta	§ 159	18.09.2024
Kaupunkirakennelautakunta	§ 186	23.10.2024

käyttäjien toiveita. Lisää lausuntoja toivotaan saatavan nähtävilläolon aikana. Myös kaupunkikuvatyöryhmä antaa asiasta oman lausuntonsa.

Jatkotoimenpiteet

Nähtävilläolon jälkeen asia palautuu kaupunkirakennelautakunnalle päätettäväksi. Tavoitteena on, että Kauppatorin yleissuunnitelma, Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet sekä esiintymislavan luonnossuunnitelmat voidaan hyväksyä jatkosuunnittelun pohjaksi. Mikäli suunnitelmat hyväksytään, työ jatkuu Kauppatorin osalta esiintymislavan ja puolikiinteiden ravintola- ja kahvilarakennelmien toteutussuunnittelulla. Puijonkadun osalta katusuunnittelu etenee suunnitteluperiaatteiden ja käynnissä olevan liikenteellisen selvityksen pohjalta. Kaupungintalon kiinteistön osalta suunnitteluperiaatteiden mukaisesta puistomaisen ratkaisun edistämisestä vastaa kaupungin Tilapalvelut.

Vaikutusten arviointi

Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet on tulevaa suunnittelua ohjaava ja erityisesti kaupunkiympäristön käyttäjien näkökulmaa painottava ihmisläheinen kokonaisuus, jonka toteuttamisella tulee olemaan vaikutuksia sekä keskusta-alueen käyttäjien sujuvaan liikkumiseen, miellyttävään ja turvalliseen kaupunkiympäristöön että keskustan toimijoiden toimintaympäristöön. Ydinkeskustan elinvoiman kehittämällä on vaikutuksia Kuopion asemaan kansallisessa kilpailussa vetovoimaisuudesta. Kaupungintalon ympäristön kehittämällä vahvistetaan sekä keskustaympäristön viihtyisyyttä että ilmastonmuutoksen vaikutuksiin sopeutumisen mahdollisuuksia lisäämällä keskustan puisto- ja viheralueita.

Torialueen kehittämällä vahvistetaan kaupunkitilan toimivuutta tapahtumatilanteissa ja Kuopion ominaispiirteiden positiivista korostumista matkailukohteena. Puijonkadun kehittämällä on vaikutuksia viisaan liikkumisen, joukkoliikenteen sekä jalankulun ja pyöräilyn, edistämiseen sekä kaupunkikulttuurin kehittymiseen yhdellä Kuopion aktiivisimmista kivijalkaliikkeiden katuosuuksista.

Suunnitteluperiaatteet sisältävän kokonaisvision taloudelliset vaikutukset eivät ole merkittäviä. Erillisten toteutettavien toimenpiteiden taloudelliset vaikutukset ovat suuremmat ja tarkentuvat jatkosuunnittelussa. Jatkosuunnitelmia laaditaan ja toteutukseen edetään tulevina vuosina harkinnan ja erillisten päätösten perusteella taloustilanteen asettamissa raameissa.

Maria Jotunin puiston koira-aitauksen (koirapuiston) yleissuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen nähtävillä oloa varten

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 187
3900/10.03.01.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
suunnitteluhortonomi Sirpa Nieminen, puh. 044 718 5714
kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään että, se hyväksyy Maria Jotunin puiston suurten ja pienten koirien yhteisaitausluonnoksen (ve 2) nähtävillä oloa varten.

Päätös

Petri Nieminen Iris Asikaisen kannattamana esitti, että kaupunkirakennelautakunta hylkää Kuopionlahden kaupunginosaan Maria Jotunin puistoon laaditut koirapuistoa koskevat yleissuunnitelmaluonnokset. Esitetty sijainti on koirapuistolle kaupunkirakenteellisesti haastava, eikä kaupungin tämän hetkisessä taloustilanteessa sen rakentaminen ole näköpiirissä. Kuopionlahden alueelle on jo hotellihankkeen yhteydessä suunniteltu muuta maankäyttöä

Puheenjohtaja ehdotti asiassa äänestettäväksi siten, että ne, jotka ovat esittelijän ehdotuksen kannalla, äänestävät jaa, ja ne, jotka ovat jäsen Petri Niemisen tekemän esityksen kannalla, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Pääkkö, Tolppanen, Chiksoeva, Jukarainen, Kulin, Wetzell, Wihuri) ja 4 ei-ääntä (Asikainen, Hytönen, Kokki, Nieminen) joten lautakunta oli hyväksynyt esittelijän tekemän esityksen.

Merkitään, että Petri Nieminen ja Iris Asikainen jättivät asiaan eriävän mielipiteen. Petri Niemisen kirjallinen eriävä mielipide on liitteenä.

Merkitään, että kaupunginpuutarhuri Sari Riekkinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Selostus**Kohde**

Yleissuunnitelmavaihtoehdot ve 1 ja ve 2 koskevat Maria Jotunin puistoon sijoitettavaa koira-aitausta. Puisto sijaitsee Kuopionlahden (05) kaupunginosassa.

Lähtökohdat

Suunnittelutarpeen käynnisti 24.1.2023 tehty valtuustoaloite (2774/2023). Aloitteessa todetaan, että ydinkeskustan asukkailta on tullut jo pidempään lukuisia toiveita koirapuiston sijoittamiseksi Kuopion kaupungin ydinkeskustaan.

Siinä tuodaan myös esille, että koirapuisto eli koira-aitaus on aidattu alue, jossa koiria voi pitää kytkemättä, mutta kuitenkin ulkoiluttajiensa valvonnassa. Koirapuistot tarjoavat koirille mahdollisuuden liikkua vapaana sekä mahdollistavat niiden keskinäisen sosiaalisen kanssakäymisen ja leikin. Koirapuistossa myös koiran ulkoiluttajat pääsevät tutustumaan toisiinsa ja saamaan toisiltaan vinkkejä koiraharrastukseen liittyvissä asioissa.

Koira-aitaus vaatii paljon tilaa. Ydinkeskustasta sopiva paikka löytyi Maria Jotunin puistosta; aitauksesta on riittävä välimatka asutukseen (Helsingin suunnitteluohjeen mukaan vähintään 50 m). Lisäksi sen rakentaminen ei vie tilaa muulta puistoon vakiintuneelta harrastukselta eikä edellytä olevan puuston kaatamista. Paikka on myös maaperältään sopiva ja sinne johtaa huoltoliikenteen kestävä ulkoiluväylä, joten raskailta maanrakennustöiltä vältetään.

Maa-alue on kaupungin omistuksessa ja alueella on voimassa oleva asemakaava.

Kaupunkirakennelautakunnan käsittelyyn tuodaan kaksi koira-aitausvaihtoehtoa:

- Maria Jotunin puiston koira-aitaus_as_ve1
- Maria Jotunin puiston koira-aitaus_as_ve2

Kaupunkirakennelautakunnalle ehdotetaan, että se hyväksyy vaihtoehtoista edullisemmän jatkokäsittelyyn ja nähtävillä oloa varten. Koirapuiston toteuttaminen ei ole tällä hetkellä investointiohjelmassa.

Suunnitteluvaihtoehdot

Ve 1, pinta-ala 2 000 m²

Luonnoksessa on eroteltu omat aitaukset suurille ja pienille koirille. Aitauksiin kulku tapahtuu yhteisen tuulikaapin kautta.

Koira-aitauksen alustana on ns. tassunalus -seos, jossa on 60 % luonnon soraa ja 40 % puunkuorta.

Aidat toteutetaan mustiksi maalatuilla tolilla sinkityllä verkolla ns. panssariverkolla. Pienten koirien puolella aidan korkeus on 1.6 m ja suurten koirien puolella 2 m. Molemmilla alueilla on oma 1 500 litran syväkeräyssäiliö ja vapaasti seisovia puistonpenkkejä. Lisäksi molemmilla alueilla on maalahopuita ja suuria maakiviä uroskoirien merkkailukohteiksi sekä yhteinen infotaulu.

Huolto tapahtuu itäreunaan sijoitetun huoltoportin kautta ja pienten koirien alueen huolto hoidetaan aidan yli tai irrotettavan kolmilanka-aitaelementin kautta.

Aitauksesta 75 % sijoittuu, asemakaavassa, puistoksi varatulle alueelle (VP-5) ja 25 % liike-, matkailu- ja yleistä toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueelle (KLY-1).

Ve 2, pinta-ala 800 m²

Luonnoksessa on suunniteltu yhteisaitaus suurille ja pienille koirille, johon kuljetaan tuulikaapin kautta.

Koira-aitauksen alustana on ns. tassunalus -seos, jossa on 60 % luonnon soraa ja 40 % puunkuorta.

Aita toteutetaan mustiksi maalatuilla tolilla sinkityllä verkolla ns. panssariverkolla. Aidan korkeus on 2 m. Alueelle on suunniteltu 1 500 litran syväkeräyssäiliö ja vapaasti seisovia puistonpenkkejä. Lisäksi alueilla on maalahopuita ja suuria maakiviä uroskoirien merkkailukohteiksi sekä yhteinen infotaulu.

Huolto tapahtuu itäreunaan sijoitetun huoltoportin kautta.

Aitauksesta 80 % sijoittuu, asemakaavassa, puistoksi varatulle alueelle (VP-5) ja 20 % liike-, matkailu- ja yleistä toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueelle (KLY-1).

Kustannukset

Ve 1 suurten ja pienten koirien **erillisaitauksen** kustannusarvio on 115 600 € (alv. 0 %) sisältäen rakennusosat sekä työmaa- ja tilaajatehtävät.

Ve 2 suurten ja pienten koirien **yhteisaitauksen** kustannusarvio on 58 600 € (alv. 0 %) sisältäen rakennusosat sekä työmaa- ja tilaajatehtävät.

Vaikutusten arviointi

Suunnitelmaluonnoksista on tehty vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa -lomakkeella.

Liitteet

3900/2024 Maria Jotunin puiston koira-aitaus, asemapiirustus ve1

3900/2024 Maria Jotunin puiston koira-aitaus, asemapiirustus ve2

3900/2024 Vaikutusten ennakoarviointilomake, Maria Jotunin koirapuisto

3900/2024 Eriävä mielipide kaupunkirakennelautakunnan 23.10.2024 asiakokhtaan 5_Petri Nieminen

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / asemakaavapäällikön päätös 24-0017-POI § 4

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 188
4982/10.03.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
kaavoitusinsinööri Roope Ruhanen, puh. 044 718 5096
kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta päättää antaa pyydettyä lausuntona Itä-Suomen hallinto-oikeudelle selostuksessa esitetyn vastauksen.

Päätös

Markus Jukarainen esitti, että lautakunta ei anna esityksen mukaista lausuntoa. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkitään, että Markus Jukarainen jätti asiaan eriävän mielipiteen.

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Annika Korhonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähetteellään 18.9.2024 pyytänyt valituksessa esitetyistä vaatimuksista ja niiden perusteluista kaupunkirakennelautakunnan lausunnon sekä kehottanut Kuopion kaupunkirakennelautakuntaa liittämään asiakirjoihin päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja laatimaan luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.

Kaikki lähetteen liitteet ja pyydettyt asiakirjat on pyydetty palauttamaan hallinto-oikeudelle viimeistään 18.10.2024. Lausunnon antamiselle on kaupungin pyynnöstä myönnetty lisäaikaa 25.10.2024 saakka.

Valituksenalainen päätös

Kuopion kaupunkirakennelautakunnan 21.8.2024 § 136 tekemä päätös, jossa hylättiin oikaisuvaatimus, joka koski asemakaavapäällikön 24.4.2024 tekemää poikkeamislupapäätöstä 24-17-POI § 4 .

Valitus

Poikkeamislupapäätöksestä on Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valittanut Asunto Oy Kuopion Maunolankumpu. Valitus liitteenä on lista-asian liitteenä.

Valittajan vaatimukset ja perustelut

Valituksesta ei käy ilmi valittajan vaatimuksia. Valittaja on vedonnut seuraaviin pääkohtiin perusteluissaan.

1. Asiasta ei ole tehty päätöksen ennakoivaa vaikutusarviointia, jossa on mukana turvallisuusarvio Supolta.

2. On selvittävä mikä yhteisö on hankkeen takana: salafistit vai jihadi-salafistit?

Valittajan tarkemmat perustelut löytyvät liitteenä olevasta valituksesta.

Vastaus valittajan perusteluihin

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 15 §:n mukaan valittajan on valituksessaan esitettävä miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi. Edellä mainitut seikat eivät käy ilmi valituksesta. Valitus tulee hylätä virheellisesti laadittuna, koska Kuopion kaupunki ei voi vastata hallinto-oikeuden pyytämällä tavalla valittajan vaatimukseen, sillä päätöksen osalta ei ole esitetty vaatimuksia.

Valituksessa esitetyt perustelut kohdistuvat poikkeamislupahakijaan. Poikkeamislupapäätöksessä on ratkaistu ainoastaan rakennuksen käyttötarkoituksen soveltuminen uskonharjoittamiseen soveltuvaksi rakennukseksi.

Valittajan mukaan päätöksenteossa ei ole tehty riittävästi ennakoivaa vaikutuksenarviointia eikä selvitetty mikä yhteisö on hankkeen takana. Poikkeamislupapäätöksessä tutkitaan ainoastaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten edellytysten täyttyminen ja tältä osin perustelut käyvät ilmi asemakaavapäätöksestä. Poikkeamislupaharkinnassa ei voida käyttää hakijaan liittyviä syitä päätöksen perusteluina tai sitä vastaan.

Valittaja on lisäksi keskittynyt perusteluissaan hakijan edustamaan uskontoon. Poikkeamislupaharkinnassa on tutkittu ainoastaan rakennuksen soveltuminen uskonharjoittamiseen soveltuvaksi tilaksi, minkä lisäksi rakennukseen ei ole esitetty ulkoisia muutoksia. Käyttötarkoitus mahdollistaisi jatkossa minkä tahansa uskontoryhmän toimimisen rakennuksessa. Kuopion kaupunki ei näe tarpeelliseksi vastata tarkemmin valittajan hakijasta esittämiin perusteluihin, koska ne eivät liity käsiteltävänä olevaan maankäytölliseen asiaan.

Yhteenveto

Valittaja ei ole esittänyt valituksessaan vaatimuksia. Lisäksi valituksen perustelut kohdistuvat hakijaan eikä käsiteltävänä olevaan poikkeamiseen asemakaavasta.

Tässä lausunnossa esitetyn lisäksi kaupunki toistaa sekä poikkeamisluvassa, että kaupunkirakennelautakunnan päätöksessä esitetyt perustelut.

Vastaus valittajan vaatimukseen:

Valituksessa ei ole esitetty vaatimuksia. Valitus tulee hylätä virheellisesti laadittuna.

Tämän lausunnon asiakirjoissa ovat Itä-Suomen hallinto-oikeuden lähetteen 18.9.2024 mukaisesti:

1. Asemakaavapäällikön poikkeamislupapäätös 24-17-POI § 4 liitteineen
2. Selvitys kuulemisesta

3. Saadut lausunnot
4. Kartta lähialueen poikkeamislupapäätöksistä
5. Asemakaavakartta määräyksineen
6. Kaavaselostus

Vaikutusten arviointi

Lausunnon osalta ei ole tehty vaikutusten arviointia. Poikkeamisluvan vaikutusten arviointi on tehty lupapäätöksen yhteydessä.

Liitteet

4982/2024 Valitus perusteluineen

4982/2024 1. Asemakaavapäällikön poikkeamislupapäätös 24-17-POI § 4 liitteineen

4982/2024 2. Selvitys kuulemisesta

4982/2024 3. Saadut lausunnot

4982/2024 4. Kartta lähialueen poikkeamislupapäätöksistä

4982/2024 5. Asemakaavakartta määräyksineen

4982/2024 6. Kaavaselostus

Helpotus kaupungille tulevaan maksuun, Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatiminen

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 189
1077/10.02.02/2022

Valmistelijat / lisätiedot:
kaavasuunnittelija Arttu Mäkipää, puh. 044 718 5435
kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se myöntäisi helpotuksen Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisesta kaupungille tulevan maksun suorittamiseen sekä hyväksyisi liitteen 1 mukaisten maksuperusteiden noudattamisen Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisessa.

Päätös

Merkitään, että kaavasuunnittelija Arttu Mäkipää saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Wpd Suomi Oy (jäljempänä "hakija") hakee helpotusta yhtiön hakemuksesta vireille laitetun Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatimista koskevaan maksuun (liite 2). Lisäksi hakija pyytää perusteluja kaupungin voimassa olevalle tuulivoimayleiskaavoja koskevalle hinnoittelulle.

Kuopion kaupunginhallitus on hyväksynyt kaavoitusta koskevat maksut ja taksat 14.11.2022. Tuulivoimayleiskaavojen laatimista koskeva maksu muodostuu seuraavasti:

- Perusmaksu: 6 000 €
- Käsittelymaksu: 2 500 € / voimala
- Kuulutuskustannukset: 4,00 € / ilmoituskerta

Hankkeessa Kuopioon sijoitettavien tuulivoimaloiden alustava enimmäismäärä on 27 kpl, jonka perusteella hankkeen käsittelymaksu olisi 67 500 ja koko hankkeen maksu ilman kuulutuskustannuksia 73 500 €. Hakija esittää sovellettavaksi maksuperusteeksi asemakaavojen laatimista koskevaa tuntiveloitukseen perustuvaa maksuluokkaa IV (maksut ja taksat 14.11.2022):

- Suunnittelun johto: 90 € / tunti
- Kaavasuunnittelija: 76 € / tunti
- Suunnitteluavustaja: 52 € / tunti
- Kuulutuskustannukset: 4,00 € / ilmoituskerta

Maankäyttö- ja rakennuslain 77 c §:n mukaisesti kunta voi periä yleiskaavan laatimisesta aiheutuneet kustannukset kokonaan tai osaksi, mikäli yleiskaava laaditaan pääasiallisesti yksityisen edun vaatimana ja tuulivoimahankkeeseen

ryhtyvän taikka maanomistajan tai haltijan aloitteesta. Hakijan näkemyksen mukaan käsittelymaksusta muodostuva kustannus ylittää yleiskaavan laatimisesta kunnalle todellisuudessa aiheutuvat kustannukset ja poikkeaa siten MRL 77 c §:n tarkoittamasta kustannusten perimisperusteesta. Kaavan laatimisesta aiheutuvat kustannukset eivät hakijan mukaan liity suoraan hankkeen voimalamäärään.

Hakijan mukaan muiden kuntien tuulivoimayleiskaavojen laatimisesta perimät maksut ovat yleensä olleet 10 000-15 000 € hankkeen koosta riippumatta. Hakijan mukaan Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laativa konsultti veloittaa noin 50 000 € ja ELY-keskuksen veloitus YVA:n laatimisesta on vaihdellut 10 000-20 000 € välillä. Hakija toteaa, että tuulivoimahankkeiden suunnitteleminen on riski, koska hankkeen suunnitteluun investoidaan rahaa ilman takeita sen toteutumisesta. Mikäli muut kunnat veloittaisivat Kuopion kaupungin taksan mukaisia summia, olisi sillä noin 1,5 miljoonan euron lisäkustannusvaikutus yhtiön koko hankeportfolioon.

Voimassa oleva taksa

Tuulivoimaosayleiskaavoja koskeva maksu perustuu lainvoimaiseen kaupunginhallituksen 14.11.2022 tekemään päätökseen, josta ei ole valitettu. Maksumallia on perusteltu taksan laadinnan ja päätöksenteon yhteydessä. Voimalakohtainen käsittelymaksu skaalaa maksun suhteessa hankkeen kokoon. Voimalamäärän lisääntyessä suunnittelualueen pinta-ala kasvaa. Tämä vaikuttaa suoraan mm. osallisten, selvitysten ja erityiskysymyksien määrään ja lisää siten kaavaan käytettyä aikaa ja kunnalle aiheutuvaa työmäärää. Vastaavan kaltaista yksikkömäärään perustuvaa maksumuodostusta on sovellettu ranta-asemakaavojen kohdalla ja menettely on todettu toimivaksi. Valmistelussa on arvioitu yleisesti yleis- ja asemakaavoista aiheutuvaa työmäärää.

Helpotus maksuun

Kuopion kaupungin kaupunkiympäristön toimialan kaupunkisuunnittelupalvelujen strategisen maankäytön yksikkö on Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan kaavoitusmaksuun liittyvien keskusteluiden perusteella tehnyt lisäarviointia tuulivoimayleiskaavan laatimisesta aiheutuvasta työmäärästä ja kustannuksista.

Arvioinnin yhteydessä strategisen maankäytön yksikkö tiedusteli tuulivoimayleiskaavoituksen periaatteita ja kokemuksia muista Suomen kunnista, joissa on suunniteltu tuulivoimahankkeita. Kiinteää maksumallia käyttävien kuntien hinnoittelun vaihteluväli oli YVA:n sisältävissä hankkeissa 2500 €-20 000 €. Yksi kunnista ilmoitti, että heillä voidaan kaava-aluekohtaisesti alentaa tai nostaa käytössä olevaa 20 000 € kokonaismaksua enintään 50 % viranhaltijapäätöksellä, mikäli hankkeen voimaloiden määrä on pieni tai suuri. Osa kunnista taas ilmoitti soveltavansa tuntiperusteista maksumallia. Yksi kunta ilmoitti tuntiveloitteisen YVA-prosessin edellyttäneen yleiskaavan muodostuneeksi kokonaishinnaksi 32 000 €. Muut kunnat eivät ilmoittaneet toteutuneita kustannuksia tai eivät olleet vielä vieneet yhtään kokonaista tuulivoimayleiskaavaa valmiiksi, jolloin muodostuvat kustannukset eivät olleet tiedossa. Kuntavertailun perusteella kuntien tuulivoimaosayleiskaavan

laatimiskustannuksiin liittyvät periaatteet vaihtelevat varsin paljon. Vastauksissa saatuihin kokonaismaksuihin verrattuna Junnunmäen tuulivoimahankkeelle voimassa olevalla maksumallilla muodostuva kaavan laatimiskustannus ilman kuulutuskustannuksia (73 500€) on poikkeuksellisen korkea.

Muita kuntia korkeampi hinta ei kuitenkaan tarkoita välttämättä, että kaupungin taksa on perusteettoman korkea. Suuri vaihteluväli ilmentää, että kunnat suhtautuvat kaavan laatimisesta aiheutuvien kustannusten perimiseen eri tavoin. Osa tiedusteluun vastanneista kunnista ilmoittivat perivänsä kustannukset täysimääräisesti. Kuitenkin myös täysimääräisesti kustannukset veloittavien kuntien maksuperiaatteet eroavat toisistaan. Osa taas ilmoitti tavoittelevansa tulojen saamista rakennuslupamaksujen ja kiinteistöverojen kautta, jolloin kaavoitukseen liittyvät maksut ovat alhaisemmat. Maksujen vaihtelut kuvaavat kunnan kaavoitusperiaatteita ja osallistumista kaavatyön laadintaan eli kunnan tekemien työtuntien määrää. Siten Kuopion kaupungin tuulivoimayleiskaavojen laadintaan liittyvien maksujen tarkastelussa on oleellista kiinnittää huomiota kaupungin omiin kaavojen laadintaan liittyviin periaatteisiin.

Edellä mainitun vuoksi strategisen maankäytön yksikkö arvioi tarkastelussa eri kaavan vaiheiden tuottamia työllistämisaikutuksia. Tarkastelussa käytiin läpi asemakaavoituksen noudattamia yleisiä periaatteita, koska toisin kuin yleiskaavoja, on yksityisen edun mukaisia konsulttiavusteisesti laadittuja asemakaavoja tehty kaupungilla säännöllisesti. Huomionarvoista on, että asemakaavoituksen kaavoituskustannuksissa ei ole merkitystä sillä, että käytetäänkö kaavan laadinnassa konsulttia. Konsultin käytöstä huolimatta vastuu kaavan laadinnasta ja lainmukaisuudesta säilyy kaupungilla. Siten konsultin käyttäminen ei monelta osin poista tai vähennä Kuopion kaupungille aiheutuvaa työtä. Kaupungin on mm. perehdyttävä selvityksiin ja osallistuttava niiden ohjaamiseen, osallistuttava yleisötilaisuuksiin, kokouksiin ja päätöskäsittelyihin, käsiteltävä lausuntoja, mielipiteitä ja muistutuksia sekä ohjattava itse kaavan laadintaa. Vastuuyksiköstä prosessiin osallistuvat työvaiheesta riippuen päällikkö, vastuusuunnittelija ja suunnitteluavustaja, minkä lisäksi prosessissa tarvitaan monen eri kaupungin asiantuntijan osaamista. Siten konsultin käyttö ei perustele suoraan maksun helpotusta.

Hakijan hakemuksessaan vetoamasta kaavoituksen keskeytymiseen ja hankkeen toteutumattomuuteen liittyvästä riskistä strategisen maankäytön yksikkö toteaa, että sama riski koskee myös kaavoituksesta vastaavaa kuntaa. Yleiskaavan eteen saatetaan tehdä hyvinkin paljon työtä ilman, että kaavasta saavutetaan siitä tavoiteltua hyötyä. Samalla tehty työmäärä on pois jostain toisesta hankkeesta. Yksityisen edun mukaisten kaavojen kohdalla on tarkoituksenmukaista, että kaavan hakija vastaa valtaosasta tai kaikesta taloudellisesta riskistä verovaroin toimivan julkisen toimijan sijasta.

Strategisen maankäytön yksikkö arvioi kaavoituksesta aiheutuvaa työmäärää muiden kaavatöiden ja jo Junnunmäen tuulivoimahankkeen eteen tehtyjen työtuntien perusteella. Ennakoarviointia hankaloitti tuulivoimayleiskaavan keston ja työmäärän vaikea ennakoitavuus sekä se seikka, että Kuopion kaupunki ei ole aikaisemmin laatinut tuulivoimayleiskaavoja. Siten lopullinen työmäärä voi vaihdella arvioidusta. Kuntavertailun ja sisäisen tarkastelun

perusteella strategisen maankäytön yksikkö toteaa, että voimassa olevan maksumallin (14.11.2022) mukaiset maksut ovat perusteltuja pienissä ja keskikokoisissa tuulivoimahankkeissa. Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatimista koskevia maksuja voidaan kuitenkin pitää korkeana kun niitä verrataan muiden Suomen kuntien vastaavankokoisista hankkeista perimiin maksuihin sekä kaavan arvioituun työllistämisaikutukseen. Strategisen maankäytön yksikkö pitää esitystä kaavoitusta koskevasta maksun helpottamisesta perusteltuna.

Tarkastelun perusteella strategisen maankäytön yksikkö esitti hakijalle perusteltavissa olevaksi haettavaksi maksun helpotukseksi vaikutuksiltaan erittäin merkittävien, laajojen tai vaativien asemakaavojen laatimista koskevaa maksuluokkaa III (päätös 14.11.2022), jonka mukaan kaavan laatimisesta peritään kiinteä 28 000 € maksu, kuulutuskustannukset sekä mahdolliset konsulttikustannukset.

Hakijan hakema tuntiveloitusmalli (maksuluokka IV) vastaisi täysimittaisesti tehtyjen tuntien määrään, mutta strategisen maankäytön yksikön näkymyksen mukaan tuntiperusteisen veloituksen soveltaminen on ongelmallista tilanteessa, jossa hankkeen eteen on tehty töitä vuodesta 2022 lähtien eikä tehdyistä tunneista ole pidetty kirjaa voimassa olevan maksumallin maksuperusteiden vuoksi. Edellä mainittu seikka vähentää tuntiperusteisen maksuluokan soveltamisen tarkoituksenmukaisuutta. Kiinteän maksuluokan etuna on kokonaismaksun ennakoitavuus niin kaupungin kuin hakijan näkökulmasta. Kiinteä maksuluokka sisältää koko kaavaprosessista aiheutuvan työn ja on ennakoitavissa esimerkiksi budjetin laatimisessa.

Strategisen maankäytön yksikön arvioinnin perusteella tuntiperusteisella maksumallilla hakijalle kohdistuvat maksut olisivat yli 28 000 €. Täten kaupungin kaavan laatimisesta saamat maksut eivät välttämättä kata aiheutuneita kustannuksia täysimääräisesti. Kuitenkin ko. summa kattaa arviolta ison osan aiheutuneesta työmäärästä. Asemakaavan laatimista koskevan maksuluokan III käyttämistä puoltaa tasapuolisuus suhteessa laadittuihin yksityisen edun mukaisiin asemakaavoihin. Myös asemakaavojen kohdalla on hankekohtaista vaihtelua kiinteän maksun ja toteutuneiden kustannusten suhteen välillä. Arvioinnin perusteella kokonaissumma on kohtuullinen kaupungille ja hakijalle.

Helpotus ei aseta Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavaa eriarvoiseen asemaan muiden Kuopiossa vireillä olevien tuulivoimaosayleiskaavojen (2 kpl) kanssa. Ko. hankkeet ovat voimalamäärältään merkittävästi pienempiä (5 kpl), jolloin niiden voimassa olevan maksumallin mukainen kaavan laatimismaksu on Junnunmäen hanketta merkittävästi alhaisempi (n. 20 000 €). Arvioinnin perusteella kahta muuta vireillä olevaa tuulivoimaosayleiskaavaa koskevat laatimismaksut ovat tarkoituksenmukaisen suuruiset ja perustellut. Kustannusten kohtuullistamisharkintatarve koskee vain suuren voimalamäärän hanketta. Kuopioon ei ole vallitsevan tiedon mukaan odotettavissa uusia vastaavan kokoluokan hankkeita. Siten strategisen maankäytön yksikkö pitää Junnunmäen yleiskaavaa koskevan maksun käsittelyä erillispäätöksenä perusteltuna. Erityisesti laajempia tuulivoimayleiskaavoja koskevia maksuja voidaan tarkastella erikseen muiden kaavoituksen maksujen ja taksojen päivityksen yhteydessä.

Muutoshakemuksen käsittelyn yhteydessä strategisen maankäytön yksikkö esitti uudelleen wpd Suomi Oy:lle, että perusteltu haettava maksuluokka olisi asemakaavan laatimista koskeva maksuluokka III, jonka mukaan kaavan laatimisesta peritään kiinteä 28 000 € maksu, kuulutus- ja konsulttikustannukset sekä mahdolliset konsulttikustannukset. Hakijan lähettämässä sähköpostiviestissä (23.9.2024) hakija katsoo, että tosiasiallisten kustannusten tulisi olla tuulivoimakaavoituksessa maksujen perustana ja pitäisi perustelluimpana vaihtoehtona hakemuksessaan mainitsemaansa asemakaavan laatimista koskevan maksuluokan IV (päätös 14.11.2022) tasoa. Viestin sisällön perusteella hakija ei kuitenkaan vastusta maksuluokan III tason soveltamista tässä tapauksessa, kun kaavoitusmenettely on jo käynnissä. Hakijalle ilmoitettiin sähköpostitse 26.9.2024 että strategisen maankäytön yksikkö valmistelee esityksen maksun huojennuksesta tämän pohjalta.

Edellä esitetyn arvion perusteella strategisen maankäytön yksikkö pitää Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatimista koskevan maksun helpottamista asemakaavan laatimista koskevan maksuluokan III (päätös 14.11.2022) tasolle perusteltuna. Hakija sitoutuu kustannuksiin erikseen laadittavassa käynnistämissopimuksessa.

Vaikutusten arviointi

Päätös vähentää kaupungin Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisesta saamia tuloja verrattuna voimassa olevan tuulivoimayleiskaavoja koskevan maksuluokan (päätös 14.11.2022) mukaisiin tuloihin. Tapauskohtaisen harkinnan perusteella maksun helpottaminen on kuitenkin perusteltua edellä esitetyn perusteiden perusteella. Päätös edistää hankkeen kehittämisen edellytyksiä.

Liitteet

1077/2022 Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisesta perittävät maksut

1077/2022 Hakemus, helpotus Junnunmäen tuulivoimaosayleiskaavan laatimiseen liittyvään maksuun

Lausunto mikroliikkumisen lainsäädäntöluonnoksesta

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 190
6599/00.04.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Hanna Väätäinen puh. 044 718 5318
liikennejärjestelmäasiantuntija Matti Vänskä puh. 044 718 5463
lakimies Mika Mäkäräinen, puh. 044 718 5012
kaupungininsinööri Ismo Heikkinen puh. 044 718 5656
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy alla esitetyn lausunnon mikroliikkumisen lainsäädäntöluonnoksesta.

Päätös

Merkitään, että suunnitteluinsinööri Hanna Väätäinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Liikenne- ja viestintäministeriö on valmistellut kuntien toivomaa mikroliikkumisen lainsäädäntöä ja pyytää lausuntoa lainsäädäntöluonnoksesta. Lausuntopyyntöissä pyydetään huomioita esityksen tavoitteista, vaikutuksista, mikroliikennelupaa koskevista ehdotuksista, promillerajasta, liikennevalvonnasta, liikenteenohjauslaitteista, ajoneuvolain soveltamisalasta ja mahdolliset muut huomiot esitysluonnoksesta. Esitetty lainsäädäntö on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.5.2025.

Huomiot esityksen tavoitteista:

Esityksen tavoitteet ovat lähtökohtaisesti hyvät. Esitys tukee liikenneturvallisuutta ja valtakunnallista nollavisiota. Esitys mikroliikkumisen lainsäädännöstä antaa kunnille niitä työkaluja, joita kunnat ovat toivoneet mm. vaikuttaa sähköpotkulautojen määrään ja pysäköintijärjestelyihin. Esitys myös yhtenäistää mikroliikkumisen käytäntöjä valtakunnallisesti, joka on positiivista. Yleisenä huomiona toteamme, että osa esitetyistä muutoksista kuormittaa kuntien taloutta ja resursseja.

Huomiot esityksen vaikutusten arviointia koskevasta luvusta 4.2:

Vaikutusten arviointi on kokonaisuutena tehty kattavasti ja huomiot ovat oikeansuuntaisia. Lainsäädäntö parantaa liikenneturvallisuutta ja tuo myös taloudellisia säästöjä onnettomuuskustannuksien pienentymisen kautta. Promillerajan käyttöönotto on tärkeä ja on tasa-arvoinen muu ajoneuvoliikenne huomioiden. Mikroliikkumisen lainsäädäntöluonnos mahdollistaa mikroliikkumisen ongelmallisuuksiin puuttumisen oikealla mittakaavalla ja jättää kunnille harkintaa mm. lupaehtojen määrittämiseen.

Huomiot mikroliikennelupaa koskevista ehdotuksista:

Mikroliikennelupa on kokonaisuutena hyvä muutos ja parantaa kuntien

mahdollisuuksia puuttua mikroliikkumisen mahdollisiin haittoihin mm. liikenneturvallisuuden ja esteettömyyden osalta. Mikroliikennelupa estää mikroliikennepalveluita tarjoavien yritysten toiminnan aloittamisen ilman kunnan lupaa ja tätä pidetään tärkeänä. Mikroliikenneluvan ehdot antavat kunnille mahdollisuuden rajata ajoneuvojen määrää toimilupa-alueella. Lupaehdoissa täytyy selkeästi tuoda esille, että ajoneuvomäärä voi toimintakauden aikana vaihdella, jos mahdollisia uusia toimijoita aloittaa toimintansa. Lupaehdot antavat kunnille harkintaa muuttuviin tilanteisiin. Mikroliikenneluvan myöntämisen osalta kuntien on hyvä asettaa ns. palvelulupaus luvan myöntämisen käsittelyajasta, jolloin luvan hakijoilla on selkeä käsitys lupaprosessin kestosta kyseisessä kunnassa. Esityksessä todetaan, että luvat on käsiteltävä viipymättä, mutta käytännössä tämä käsittelyaika tulee vaihtelevaan kunnittain riippuen käytössä olevista resursseista. Erittäin hyvä, että lainsäädäntöehdotuksessa on myös linjattu millä ehdoin lupa voidaan peruuttaa. Lupaehdot voidaan määrittää pysäköinnin turvallisuuden, liikenneturvallisuuden ja esteettömyyden tai puhtaanapito- ja kunnossapitotöiden perusteella. Nämä seikat voivat kuitenkin aiheuttaa ristiriitatilanteita kunnan ja palveluntarjoavien kesken, mikäli näitä ei ole tarkemmin määritelty ja ohjeistettu. Kunnilla ei ole tarvetta määritellä tarpeettomia tai liian tiukkoja lupaehdotuksia, vaan ne määritellään liikenneturvallisuuden, esteettömyyden ja kadun kunnossapito huomioiden.

Huomiot kevyiden sähköajoneuvojen ja moottorilla varustettujen polkupyörien promillerajaa koskevista ehdotuksista:

Ehdotus promillerajan säätämisestä parantaa liikenneturvallisuutta.

Huomiot liikennevalvontaa koskevista ehdotuksista:

Yleisenä huomiona voidaan todeta, että liikenteenvalvonta on tärkeä osa toimivaa liikennejärjestelmää ja liikenneturvallisuutta, myös mikroliikkumisessa. Tämän vuoksi on tärkeää, että valvonta on huomioitu. Tieliikennelakiin esitetään lisättäväksi uusi 17 a §. Pykälän toisessa momentissa todetaan *”Moottorilla varustettua polkupyörää tai kevyttä sähköajoneuvoa ei saa kuljettaa siten, että kuljettajan veressä on ajon aikana tai sen jälkeen käytetyn huumausaineen vaikuttavaa ainetta tai sen aineenvaihduntatuotetta.”* Lause on kokonaisuutena moninaisesti tulkittava ja lauseen voi tulkita esimerkiksi siten, että em. kulkuneuvoja ei saa kuljettaa, jos kuljettajan verestä löytyy **ajon jälkeen käytetyn** huumausaineen vaikuttavaa ainetta. Esitämme lauseen selkeyttämistä esimerkiksi muotoon *”Moottorilla varustettua polkupyörää tai kevyttä sähköajoneuvoa ei saa kuljettaa siten, että kuljettajan veressä on huumausaineen vaikuttavaa ainetta tai sen aineenvaihduntatuotetta ajon aikana tai sen jälkeen.”*

Huomiot uusien liikenteenohjauslaitteita koskevista ehdotuksista:

Uudet liikenteenohjauslaitteet antaa paremmat mahdollisuudet ohjata kevyiden ajoneuvojen pysäköintiä tiiviillä kaupunkialueilla. Kadunpitäjälle jää riittävästi harkintavapautta rajoittaa ja ohjata pysäköintiä. Kaikilla alueilla tähän ei ole tarvetta. Uusista liikenteenohjauslaitteiden suunnittelusta, asettamisesta ja ylläpidosta aiheutuu kunnille kustannuksia. Kustannukset ovat kuitenkin kohtuullisia saavutettavaan hyötyyn nähden.

Huomiot ajoneuvolain soveltamisalan muuttamista koskevasta ehdotuksesta: Muutokset ovat kokonaisuutena hyvät ja selkeyttävät nykytilaa.

Huomiot muista mahdollisista asioista:

Mikroliikkumisen lainsäädäntö lisää jonkin verran kuntien työtä ja lisää kustannuksia, mutta tärkeää on esteettömyyden ja liikenneturvallisuuden parantuminen. Mikroliikkumisen kokonaisuus on Suomessa melko uutta ja kunnat tarvitsevat ohjauskeinoja, joita nyt mahdollistetaan ehdotetussa lainsäädännössä mikroliikenneluvan kautta.

Lainsäädäntöluonnokseen sisältyy esitys säätää ajoneuvojen siirtämisestä annettuun lakiin uusi 5 a §, johon perustuen mikroliikenneluvan haltijan omistama ja lupaehtojen vastaisesti pysäköity ajoneuvo voidaan siirtää lähi- tai varastosiirtona. Säännöksen soveltamiseen sisältyy kuitenkin useita eri käytännön ongelmia.

Säännös koskee tilanteita, joissa mikroliikenneluvan haltijan omistama ajoneuvo on pysäköity mikroliikenneluvan lupaehtojen vastaisesti. Vaikka lainsäädäntöluonnokseen sisältyy esitys, että kunta myöntää mikroliikenneluvan haltijalle luvat ja voi asettaa samalla lupaehtoja, lainsäädäntö ei edellytä, että mikroliikenneluvan lupapäätös annettaisiin tiedoksi siirtolain mukaiselle siirtoviranomaiselle eli kunnalle tai kunnalliselle pysäköinninvalvojalle.

Kuopiossa siirtoviranomaisena toimii myös kunnan osalta kunnallinen pysäköinninvalvoja. Mikroliikenneluvan myöntäjä tulee todennäköisesti olemaan eri lupaviranomainen. Näin ollen siirtoviranomainen ei saa automaattisesti tietoa tehdyistä lupapäätöksistä ja niiden lupaehtoista. Tämä tiedoksiantovelvollisuus tulisi korjata ko. säännökseen. Mikäli tätä velvollisuutta ei säädetä, siirtoviranomaisen on aina ennen ajoneuvon siirtämistä ns. selonottovelvollisuuden vuoksi selvitettävä, onko mikroliikenneluvan lupaehtoja noudatettu vai ei. Tiedoksiantovelvollisuutta tukee myös, että lupapäätös tehdään esityksen mukaisesti enintään viiden vuoden määräajalle ja eri mikroliikennelupien lupaehdot voi ajan saatossa tarkentua tai osin muuttua. Tämä voi johtaa ongelmiin, että eri luvansaajien lupaehdot poikkeavat osin toisistaan ja siirtoviranomaiselle on selonottovelvollisuus siihen, onko luvanhaltijan ajoneuvo pysäköity lupaehtojen vastaisesti vai ei.

Lisäksi luvanhaltija ei itse pysäköi ajoneuvoa lupaehtojen vastaisesti eikä luvanhaltijalle ole asetettu laissa näyttötaakkaa osoittaa, että ajoneuvo olisi pysäköity (edes kuljettajan taholta) lupaehtojen mukaisesti. Tämä tarkoittaa sitä, että ajoneuvon siirron perusteena olevan lupaehtojen vastaisen pysäköinnin osalta näyttötaakka on siirtoviranomaisella. Käytännössä on hankala osoittaa ajoneuvoa virheellisesti pysäköidyksi, koska siirtoa koskevan muutoksenhaun yhteydessä voidaan esittää pelkkä väite, että ajoneuvo oli pysäköity lupaehtojen mukaisesti. Tällöin siirtoviranomaisen on muutoksenhaun yhteydessä näytettävä toteen, että ajoneuvon pysäköinti on tapahtunut luvanhaltijan lupaehtojen vastaisesti. Lisäksi luvanhaltija voi esittää väitteen, että ajoneuvo on siirretty lupaehtojen mukaisen pysäköinnin jälkeen kolmannen taholta esim. ilkivaltaan perustuen ko. sijaintipaikalle. Siirtoviranomainen ei pysty osoittamaan, että tämä väite olisi väärä. Näin ollen vaarana on, että siirtolain 5 a §:n perustuva siirtopäätös voidaan käytännössä kumota em. syillä

muutoksenhaun yhteydessä eikä luvanhaltijaa voida velvoittaa korvaamaan kunnalle siirretyn ajoneuvon siirtokustannuksia.

Edellä lausutun vuoksi ehdotettu siirtolain 5 a §:n säännös voi johtaa siihen, että luvanhaltijan ajoneuvoille ei käytännössä tehdään yhtään lähisiirtoa ko. säännökseen perustuen, koska muutoksenhaun yhteydessä siirron perustetta (lupaehtojen vastainen pysäköinti) ei voida osoittaa siirtoviranomaisen taholta toteen. Tätä ei voida pitää tarkoituksenmukaisena ratkaisuna. Lakiluonnoksen mukaan ko. säännöksen tarkoituksena on mahdollistaa, että käytännössä liikenneturvallisuutta haittaavat tai liikennettä haittaavat tai estävät luvanhaltijan omistamat ajoneuvot voidaan tarvittaessa siirtää siirtoviranomaisen tekemällä siirtopäätöksellä.

Kaupunki katsoo, että siirtolain 5 a §:n säännöstä tulisi kenties muuttaa siten, että luvanhaltijan omistama ajoneuvo voitaisiin siirtää siirtoviranomaisen lähii- tai varastosiirtopäätöksellä, kun ajoneuvon sijainnista tai säilyttämisestä voidaan katsoa aiheutuvan vaaraa tai haittaa tien tai yleisen alueen käytölle tai muulle liikenteelle. Lähisiirrosta tulisi siirtoviranomaisen laatia siirtolain 10.1 §:n mukaisesti pöytäkirja tai tehtävä muu kirjallinen merkintä siirtoon liittyvään asiakirjaan. Tämä menettely vastaisi muiden ajoneuvojen osalta nykyisin voimassa olevan siirtolain 10.1 §:n säännöstä. Lisäksi tulisi säätää, että säännös koskee vastaavalla tavalla yksityiselle alueelle pysäköityä ajoneuvoa, koska käytännössä myös tähän voi olla tarve. Asiassa olisi syytä miettiä, voidaanko luvanhaltijan ajoneuvo siirtää pois yksityiseltä alueella mainitun alueen omistajan tai haltijan perustellusta pyynnöstä. Voitaneen myös tutkia, tarvitseeko lähisiirrosta tehdä mitään merkintää, jos kysymys on kaatuneen ajoneuvon nostamisesta pystyyn tai ajoneuvon vähäisestä siirrosta esimerkiksi pyörätieltä keskeltä sen reunaan.

Lisäksi siirtolain 5 a §:n säännöksessä olisi syytä mainita, että ajoneuvo voidaan siirtää välittömästi eli vastaavalla tavalla kuin siirtolain 5 §:n 3-5 momenteissa on säädetty. Edelleen tulisi kenties säätää, että ajoneuvon lähisiirto voidaan tehdä ainoastaan ajoneuvon sijaintipaikan välittömään läheisyyteen ja kunnan erikseen ko. ajoneuvojen pysäköintiin osoittamalle tai lupaehtojen mukaiselle pysäköintialueelle. Tämä on tarpeen, jotta eri kaupunginosaan pysäköityjä ajoneuvoja ei tarvitse siirtää lähisiirtona esim. keskustan alueelle. On tarkoituksenmukaista, että mikäli sallittuja pysäköintialueita ei ole välittömässä läheisyydessä (esim. 100-150 metrin matkalla), ajoneuvolle voidaan tehdä varastosiirtopäätös. Lain esitöissä olisi kenties syytä lausua, että muissa edellä kerrotuissa tilanteissa kyseeseen tulisi ns. ajoneuvon välitön varastosiirtopäätös. Varastosiirtopäätös tehtäisiin siirtolain 3 § ja 5 a §:n mukaisesti kunnan hyväksymään varastoon siten, että varastosiirtopäätös tulisi antaa tiedoksi kunnan luparekisteriin merkitylle omistajalle ja haltijalle siirtolain 10.2 §:n mukaisesti tavallisella tiedoksiannolla. Mikäli tästä ei säädetä, ajoneuvojen siirtämisestä aiheutuu tarpeetonta vaivaa eikä takaisinperittävät siirtokustannukset kata ajoneuvon siirrosta aiheutuvia todellisia kustannuksia.

Vielä tulisi mainita, että siirtolain 5 a §:n lähii- tai varastosiirtopäätöksellä siirretyn ajoneuvon osalta noudatetaan siirtolain 11 §:n säännöstä, jonka mukaan mikroliikenneluvan haltija on ajoneuvon omistajana tai haltijana velvollinen korvaamaan viranomaiselle ajoneuvon siirtojärjestelyistä, siirtämisestä,

säilyttämisestä ja hallinnoinnista sekä hylätyn ajoneuvon tai romuajoneuvon jätehuollosta aiheutuneet kustannukset. Varastosiiirrosta säilytyskustannukset peritään varastoon siirtämisen päivämäärästä. Korvaus määrätään kunnallisen viranomaisen hyväksymän taksan mukaisesti. Edelleen olisi kenties syytä todeta, että siirtokustannus voitaisiin periä myös silloin, kun siirron edellytykset täyttyvät ja vaikka ajoneuvo on siirretty tiealueella tehtävästä työstä ennakoon ilmoittamatta 6 §:n 2 momentissa tarkoitettussa poikkeuksellisessa tilanteessa. Näin ollen siirtolain 5 a §:n säännöksen mukaan ajoneuvon omistaja tai haltija on velvollinen korvaamaan ajoneuvon siirtokustannukset myös em. tilanteessa. Tämä osaltaan edistää liikenneturvallisuutta ja alueiden käyttämistä liikenteeseen.

Edelleen tulisi kenties todeta, että siirtoviranomaisella on siirtolain 12.2 §:n mukaisesti mahdollisuus joko viran puolesta tai mikroliikenneluvan haltijan tekemään hakemukseen perustuen kohtuullistaa ajoneuvon siirtokustannuksia. Mainitun säännöksen mukaan, jos korvauksen periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, se voidaan jättää perimättä tai perittävää summaa voidaan alentaa. Tämä säännös mahdollistaa sen, että siirtokulut voidaan tarvittaessa jättää perimättä, kun kyse on ilkeivallan vuoksi sijaintipaikalle siirretystä ajoneuvosta, jonka osalta on jouduttu tekemään siirtolain 5 a §:n mukainen siirtopäätös.

Ehdotettu 5 a §:n säännös ei siten kaikilta osin vastaa käytännön tarpeita eikä mahdollista tarkoitettulla tavalla ko. ajoneuvojen siirtämistä. Tämän vuoksi siirtolain 5 a §:n säännöstä ei tulisi säätää lakiluonnoksessa ehdotetulla tavalla vaan kaupungin nyt esittämällä tavalla.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä

Liitteet

6599/2024 Vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

Oikaisuvaatimus / Projekti4: Neulamäki - Kelloniemi ja Puijonlaakso - keskusta akselien kehittämisohjelman hankinta

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 191
5790/02.08.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
liikennejärjestelmäsuunnittelija Matti Vänskä, puh. 044 718 5463
hankejohtaja Antti Niskanen, puh. 044 718 5120
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta hylkää Sweco Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa hankejohtajan 13.09.2024 §:ssä 2 tekemän hankintapäätöksen, jonka mukaan Projekti4:n konsultointityö hankitaan Sitowise Oy:n tarjouksen perusteella 30 000,00 euron hankintahinnalla (alv 0 %). Lisäksi kaupunkirakennelautakunta päättää laittaa tämän päätöksen kuntalain 143 §:n mukaisesti heti täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus Hankejohtaja on tehnyt 13.9.2024 §:ssä 2 päätöksen Projekti4:n Neulamäki - Kelloniemi ja Puijonlaakso - keskusta akselien kehittämisohjelman konsultointityön hankinnasta (asianumero 5790/02.08.00/2024). Päätöksen mukaan konsultointityö hankitaan Sitowise Oy:ltä yhteensä 30 000,00 euron hankintahinnalla (alv 0 %).

Oikaisuvaatimus Sweco Finland Oy on jättänyt kaupunkirakennelautakunnalle osoitetun kirjallisen oikaisuvaatimuksen koskien em. hankintaa. Oikaisuvaatimuksen mukaan Sweco Finland Oy katsoo, että tarjousten arvioinneissa on tehty virheitä, ja että tarjousten pisteytys pitäisi tehdä uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen ensimmäinen kohta koskee työssä edellytettyjen kyselyiden määrää. Vaatimuksen mukaisesti Sitowise Oy:n tarjous tulisi hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Perusteluiksi oikaisuvaatimuksessa esitetään, että tarjouspyynnössä on edellytetty vähintään kolmen (3) kyselyn sisällyttämistä työhön, ja Sitowise Oy on tarjouksen liitteenä olleessa työn kuvauksessa esittänyt vain kaksi (2) kyselyä.

Toisen kohdan osalta oikaisuvaatimuksessa todetaan, että Sweco Oy:n työsuunnitelmassa (työn kuvaus) on esitetty tarjouspyynnön mukaisesti 3 kpl kyselyitä, jotka oli kuvattu ja eritelty eri työsuunnitelmaosioissa, ja että yksi kyselyistä oli tarjouspyynnön mukaisesti suunnattu myös kuntalaisille, mutta tätä ei ollut huomioitu pisteytyksessä. Tämän osalta oikaisuvaatimuksessa todetaan, että pisteytys on tehty virheellisesti.

Kolmas kohta kohdistuu oikaisuvaatimuksen mukaan aikataulutuksen painotukseen. Vaatimuksen mukaisesti Sweco Oy:n työsuunnitelman pääpaino on osoitettu syys-loka-marras-joulukuulle (yhteensä 200 h kokonaistunneista

300 h), mutta pisteytyksessä tarjoaja on tältä osin saanut vain 1 pisteen verrattuna Ramboll Finland Oy:n ja Sitowise Oy:n saamaan 2 pisteeseen. Oikaisuvaatimuksen mukaisesti tammikuulle 2025 varattu 100 h on käytetty vaikutusten arviointiin, jota ei ole tarkoituksenmukaista tehdä ennen kuin suunnitelman lopullinen kokonaiskuva on muodostunut. Oikaisuvaatimuksen mukaisesti arviointi on tämän kohdan osalta epäjohtonmukainen tarjoajien kesken.

Lopputoteamana oikaisuvaatimuksessa todetaan, että hankintayksikön on valittava paras tarjous soveltaen tarjouspyynnössä esitettyjä perusteita, ja että hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Sweco edellyttää, että hankintayksikkö korjaa menettelynsä ja suorittaa tarjousvertailun uudelleen tarjouspyynnössä vahvistettujen perusteiden mukaisesti.

Arviointia ja johtopäätökset

Oikaisuvaatimuksen ensimmäisen kohdan osalta tarjouspyynnössä tarkoitettu minimimäärä kyselyille on ollut 2 kpl, joista toinen on kaupunkiorganisaation sisäinen ja toinen kuntalaisia/sidosryhmiä koskeva. Tarjouspyynnössä ei nimenomaisesti edellytetä vähintään 3 kyselyn tekemistä, vaan tarjouspyynnössä on lausuttu seuraavaa: *”Lisäksi konsultin tulee varautua toteuttamaan/fasilitoimaan itse vähintään 2 kpl osallistavaa sähköistä kyselyä esim. kaupunkiorganisaation sisäisenä ja yhden kuntalaisia/sidosryhmiä koskevänä.”* Näin ollen tarjouspyynnössä ei ole edellytetty oikaisuvaatimuksessa väitetyllä tavalla vähintään 3 sähköistä kyselyä vaan ainoastaan 2 osallistavaa kyselyä. Asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että siinä on esimerkkinä mainittu kaupunkiorganisaation sisäisen kyselyn tekeminen ja yhden kuntalaisia/sidosryhmää koskevan kyselyn tekeminen. Yhteenvetona oikaisuvaatimuksen ensimmäisestä kohdasta voidaan todeta, että Sitowise Oy:n tarjous on tältä osin tarjouspyynnön vaatimusten mukainen. Näin ollen oikaisuvaatimus on tältä osin virheellinen ja perusteeton.

Toisen oikaisuvaatimuksessa esitetyn kohdan osalta todetaan, että Sweco Oy on tarjouksessaan esittänyt aikataulujanalla kaksi (2) sähköistä kyselyä ja yhden (1) kuntalais-/sidosryhmäkyselyn. Kyselyt on pisteytetty osana vuorovaikutuksen kokonaisuutta. Yhteenvetona oikaisuvaatimuksen toisen kohdan osalta voidaan todeta, että tarjousten pisteytystä ei ole tältä osin tarpeen muuttaa. Perusteluna hankintayksikkö toteaa, että asukaskysely on Sweco Oy:n tarjouksessa mainittu, mutta sen tarkempaa sisältöä ja tarkoitusta ei ole juurikaan avattu, minkä vuoksi kyselyn merkitys ko. hankkeen osalta jää irralliseksi osaksi ilman hankinnan osalta vaadittua vuorovaikutusta. Lisäksi kokonaisuutena arvioiden Sweco Oy:n tarjouksessa työn kuvauksessa kerrottu hankkeen osalta tehtävä vuorovaikutus on heikoimmin esitetty verrattuna esim. Ramboll Finland Oy:n ja Sitowise Oy:n työn kuvauksiin, kuten tarjousten sanallisessa arvioinnissa on todettu. Hankintapäätöstä tehtäessä on kaikkia tarjouksia arvioitu tältä osin yhdenmukaisesti ja samojen kriteerien perusteella, joten tältä osin ei ole tapahtunut mitään virhettä tai lainvastaisuutta.

Kolmannen oikaisuvaatimuksessa esitetyn kohdan osalta voidaan yleisesti todeta, että tarjouspyynnön mukaisesti työn tavoiteaikatauluna oli saada

kehitysohjelma kaupungin päätöksäsitelyyn helmikuussa 2025 ja että em. syystä hankinnan kohteena olevan konsultointityön on käytännössä oltava tilaajalla hyväksytysti luovutettuna viimeistään tammikuun 2025 lopussa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että tammikuussa ehtisi tehdä pääasiassa vain työn kokoamista ja viimeistelyä.

Sweco Oy:n tarjouksesta ilmenee, että hankkeelle oli varattu vielä tammikuulle 2025 selkeästi laajempaa työpanosta (100 t = 1/3 kokonaistyöpanoksesta), joten tämä seikka osoitti, ettei ko. tarjousta voida kaikilta osin toteuttaa hankinnan osalta suunnitellussa aikataulussa. Kaupunki katsoo, että Sweco Oy:n tarjouksessa esitetty tavoiteaikataulu ei vastannut kaupungin hankkeelle asettamia vaatimuksia ja tämä seikka on tarvittavilta osin otettu huomioon Sweco Oy:n tarjousta kokonaisuutena arvioitaessa. Mainitulla suunnitellulla aikataulutuksella on ollut merkitystä, kun on arvioitu eri tarjousten toteutuskelpoisuutta hankkeen osalta suunnitellussa aikataulussa. Sitowise Oy:n tarjous täyttää aikataulutuksen osalta kaikki vaaditut edellytykset ja hanke on toteutettavissa tarjouksen perusteella. Näin ollen myös tältä osin eri tarjouksia on arvioitu yhdenvertaisesti ja samoihin seikkoihin perustuen eikä tältä osin ole tapahtunut mitään virhettä tai laiminlyöntiä.

Yhteenvedon voidaan todeta, että kaikkien tarjousten kokonaisvaltainen arviointi ja tarjousten pisteytys on tapahtunut yhdenvertaisesti ja tämä arviointi on kuvattu hankintapäätöksen liitteenä olleessa "tarjousten arviointi" -dokumentissa, päiväys 11.9.2024. Mainitusta arviointidokumentista ilmenee arviointiryhmän kokoonpano sekä tarjousten arvioinnissa käytetyt arviointiperusteet, jotka on mainittu tarjouspyynnön yhteydessä. Näin ollen kaikkien toimitettujen tarjousten arvioinnit on tehty näiden ennalta kerrottujen valintaperusteiden mukaisesti tasapuolisesti ja syrjimättömästi jokaisen tarjoajan osalta. Hankintayksikkö on kokonaisvaltaiseen arviointiin perustuen valinnut parhaan tarjouksen käyttäen tarjouspyynnössä ennakoon ilmoitettuja kriteerejä. Näin ollen ko. hankinnan osalta Sitowise Oy:n tarjous on tullut valita hankinnan toteuttajaksi.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta hankejohtajan 13.09.2024 §:ssä 2 tekemän päätöksen muuttamiselle ja oikaisuvaatimus tulee perusteettomana hylätä.

Lisäksi esitetään kaupunkirakennelautakunnalle, että tämä päätös ja aiemmin tehty konsultointityötä koskeva hankintapäätös (hankejohtajan päätös 13.09.2024 §:ssä 2) laitetaan kuntalain 143 §:n mukaisesti viipymättä täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

5790/2024 Viranhaltijapäätös

5790/2024 Oikaisuvaatimus

Kaupunkiympäristön palvelualueen kolmas osavuosikatsaus

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 192
2873/02.02.02/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen
puh. 044 718 5116
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta keskustelee asiasta ja merkitsee liitteenä olevan vuoden 2024 kolmannen osavuosikatsauksen tiedoksi.

Päätös

Merkitään, että pöydälle jaettiin korjattu osavuosikatsausliite.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkiympäristön palvelualueen toiminta ei ole täysin toteutunut toimintasuunnitelman mukaisesti. Kaavoituksen, suunnittelun ja rakentamisen kohteet etenevät pääsääntöisesti työohjelmien mukaisesti. Kaupunkirakennesuunnitelma 2040-luvulle palautettiin uudelleen valmisteluun eikä Vanuvuoren osayleiskaava ole vielä saanut lainvoimaa. Rakentamisen hiipuminen on tuonut epävarmuutta asemakaavoituksessa hankkeiden toteutettavuusnäkyymiin ja viivästyttänyt kaavahankkeita. Henkilöstöressurssien niukkuus hidastavaa joiltakin osin tavoitteiden saavuttamista.

Palveluverkon kehittäminen jatkuu kaupunginhallituksen ja -valtuuston talouden tasapainottamisesta tekemien päätösten perusteella.

Asuntotuotanto on vähentynyt ja uusia rakennuslupia on myönnetty selvästi edellisvuosia vähemmän. Tämän vuoksi rakennusvalvonnan tulot jäävät noin miljoonaa euroa talousarviota pienemmiksi. Rakentamisen matala taso näkyy myös toimitustuotannon ja rakennusvalvontamittausten pienempinä tuotantomäärinä ja tuloina.

Joukkoliikenteen matkustajamäärät ovat kasvaneet 9,1 prosenttia edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan verrattuna ja tämä lisää joukkoliikenteen lippituloja talousarviossa ennakoitua enemmän. Tuloja pienentää se, että MAL-neuvottelujen tuloksena joukkoliikenteeseen on tulossa vain 1,1 miljoonan euron valtionavustus vuosittain.

Palveluliikenteen ennakoimaton siirtyminen kaupungin vastuulle aiheuttaa lisäkustannuksia samoin kuin vesihuoltoavustus Karttulan vesiosuuskunnalle. Näihin ennakoimattomiin kustannuksiin on tehty talousarviomuutokset.

Talouden toteutuminen tänä vuonna talousarvion mukaisesti on ollut haasteellista. Säästöjä on haettu ostopalveluista sekä henkilöstökuluista täyttämättä olevien tehtävien ja virkojen osalta. Talouden tasapainottamisen

yhtenä keinona kunnossapidon alueurakoissa rajoitettiin lisätöiden tilaaminen vain välttämättömiin korjauksiin ja huoltotöihin.

Investointien osalta on ollut joitakin haasteita ohjelman mukaisten kohteiden töiden aloittamisessa. Neulaniementiellä työt jouduttiin heti alkuvaiheessa keskeyttämään liito-oravaesiintymän vuoksi ja Tahkon keskustan alueen infran rakentamistyöt ovat edenneet suunnitellusti asemakaavan viivästyksestä huolimatta.

Muutamien edellisen vuoden investointihankkeiden töitä on jouduttu viimeistelemään vuoden 2024 rahoituksella. Näyttää kuitenkin siltä, että siirtyvät viimeistelyt voidaan rahoittaa tämän vuoden investoinneista.

Asiaa esitellään tarkemmin kokouksessa.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

2873/2024 Osavuosikatsaus

Talousarvio 2024 investointiosan muutokset

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 193
7141/02.02.02/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen
puh. 044 718 5116
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy kaupunkiympäristön palvelualueen investointiosan talousarviomuutokset ja esittää edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle muutokset hyväksyttäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkiympäristön palvelualueen investointiosan yhdyskuntarakentamisen menot ja rahoitusosuudet eivät toteudu täysin talousarvion mukaisesti ja niihin esitetään talousarviomuutoksia.

Kunnallistekniikan rahoitusosuuksien ennustetaan jäävän 1,8 miljoonaa euroa talousarviossa esitettyä pienemmiksi. Ero voi muodostua hieman pienemmäksi, sillä Tahkon matkailuympäristön hankkeeseen on haettu 1,2 miljoonan euron avustusta, johon rahoittaja on alustavasti suhtautunut myönteisesti. Päätöstä asiasta ei vielä ole eikä tietoa mahdollisen rahoituksen jakautumisesta tämän ja ensi vuoden välille. Kunnallistekniikan investointien menojen arvioidaan jäävän 2,5 miljoonaa euroa talousarviota pienemmiksi.

Liikuntapaikkarakentamisen nettomenojen arvioidaan ylittyvän 0,4 miljoonaa euroa. Vastaavasti yleisten alueiden, puistojen ja virkistysalueiden nettomenojen ennakoidaan alittuvan 1,0 miljoonaa euroa.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

7141/2024 Investoinnit ennuste

Yritystontin 297-8-69-6 (Teollisuuskatu 6) vuokraaminen ja esisopimus kiinteistökaupasta / Tekova Länsi-Suomi Oy

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 194
6816/10.00.02/2023

Valmistelijat / lisätiedot:
tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen, puh. 044 718 5531
kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta päättää vuokrata liiketontin 297-8-69-6 Tekova Länsi-Suomi Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun seuraavin ehdoin:

1. Vuokra-ajan alkaminen määritellään vuokrasopimuksessa kansliatoimenpitein. Vuokra-aika päättyy 31.12.2064.
2. Tontin vuokra on 115 000 euroa vuodessa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2 316 (joululukuu 2023).
3. Vuokralainen sitoutuu rakentamaan tontille vähintään 7 000 k-m²:n suuruisen liikerakennuksen. Rakentaminen on aloitettava puolen vuoden kuluessa vuokra-ajan alkamisesta lukien. Rakentaminen on saatettava kahden vuoden kuluessa vuokra-ajan alkamisesta siihen valmiusasteeseen, että rakennusvalvontaviranomainen on suorittanut rakennuksessa hyväksyttävän käyttöönottokatselmuksen ("Rakentamisvelvoite").
4. Kaupunki vastaa vuokrasopimuksessa tarkemmin sovittavalla tavalla maaperän kunnostamisesta aiheutuvista normaaliin maarakentamiseen verrattuna ylimääräisistä kustannuksista, jos tontilta löytyy pilaantuneita maa-alueita tai olennaisessa määrin maaperästä jätteitä. Kaupungin vastuu päättyy silloin, kun vuokra-alueelle kohdan 3 mukaisesti rakennettava rakennus otetaan käyttöön. Kaupungin vastuu päättyy kuitenkin viimeistään sitten, kun kaksi vuotta on kulunut vuokra-ajan alkamisesta.
5. Muut vuokrasopimusehdot määritellään vuokrasopimukseen kansliatoimenpitein.
6. Vuokrauspäätös voidaan kuntalain 143 §:n nojalla panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Lisäksi kaupunkirakennelautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Kuopion kaupunki ja Tekova Länsi-Suomi Oy perustettavan yhtiön lukuun (jäljempänä "Ostaja") tekevät tontista 297-8-69-6 kiinteistökaupan esisopimuksen seuraavin ehdoin:

7. Kuopion kaupunki sitoutuu myymään tontin 297-8-69-6 Ostajalle esisopimuksen voimassaoloaikana sen jälkeen, kun seuraavat kiinteistökaupan edellytykset ovat täyttyneet:

- Ostaja on rakennuttanut sopimuksen kohteena olevalle tontille vähintään 7 000 k-m²:n suuruisen liikerakennuksen maanvuokrasopimuksen rakentamiselvoitteen mukaisesti.
 - Rakennusvalvontaviranomainen on suorittanut yllä tarkoitettussa rakennuksessa hyväksyttävän käyttöönottokatselmuksen.
 - Ostaja on muutenkin noudattanut maanvuokrasopimuksen mukaisia ehtoja.
8. Tontin hinta esisopimuksessa on 2 037 000 euroa. Hinta sidotaan elinkustannusindeksin pistelukuun 2 316 (joulukuu 2023) esisopimuksessa tarkemmin sovittavalla tavalla ja hintaan tehdään indeksitarkistus lopulliseen kauppakirjaan.
 9. Esisopimus on voimassa 24 kuukautta allekirjoittamisesta lukien.
 10. Muut esisopimuksen ja lopullisen kiinteistökaupan ehdot määrittellään kansliatoimenpitein.
 11. Kiinteistöjohtaja valtuutetaan tämän päätöksen perusteella Kuopion kaupungin puolesta allekirjoittamaan kiinteistökaupan esisopimus ja lopullinen kauppakirja.
 12. Kuntalain 143 §:n nojalla esisopimusta koskeva päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätös

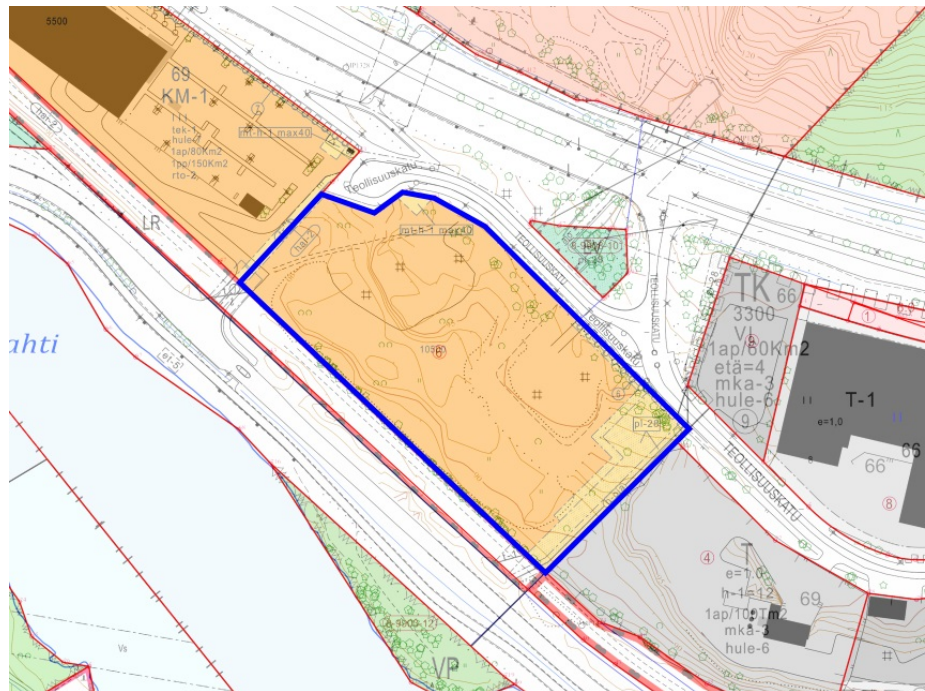
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Liiketontti 297-8-69-6 on ollut varattu Tekova Oy Länsi-Suomelle 30.9.2024 asti. Neuvotteluiden mukaan yritys on valmis vuokraamaan tontin ja käynnistämään rakennushankkeen. Tontin sijainti on esitetty oheisissa kartoissa:



Tontin sijainti opaskartalla.



Tontin sijainti ajantasa-asemakaavan kartalla.

Tontin pinta-ala on 19 551 m². Tontti on asemakaavassa osoitettu liikerakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa paljon tilaa vaativan erikoistavaran ja sen toimialaan liittyvien oheistuotteiden vähittäiskaupan suurmyymälän (asemakaavamerkintä KM-1). Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan myymälätiloja. Rakennusoikeutta tontilla on 10 500 k-m². Asemakaava tuli voimaan 19.4.2022.

Tekova Läsi-Suomi Oy:llä on tarkoitus rakentaa tontille vähintään 7 000 k-m²:n suuruinen liikerakennus asemakaavan mukaisesti. Yhtiön kanssa on neuvoteltu tontin luovutuksesta siten, että yritys vuokraa tontin perustettavan yhtiönsä lukuun. Tontista tehdään vuokrasopimus, joka on voimassa noin 40 vuotta 31.12.2064 asti. Lisäksi tontista on tarkoitus tehdä kiinteistökaupan esisopimus, jonka mukaan vuokralaiseksi tulevalla yhtiöllä on oikeus ostaa tontti omaksi, kun tontille rakennettava rakennus on otettu käyttöön. Esisopimus on voimassa 24 kuukautta sen allekirjoituksesta lukien.

Tontin vuokraksi on neuvoteltu 115 000 euroa vuodessa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2 316 (joulukuu 2023). Myyntihinnaksi on neuvoteltu 2 037 000 euroa. Myös myyntihinta sidotaan elinkustannusindeksin pistelukuun 2 316 siten, että lopullinen myyntihinta määräytyy indeksitarkistuksen mukaisesti. Kauppahinta ei kuitenkaan laskisi, vaikka elinkustannusindeksin pisteluku laskisi.

Kaupunki on hankkinut tontin vuokran ja hinnan määrittelyä varten ulkopuolisen arviolausunnon (Suomen toimitila-asiantuntijat Oy 17.11.2023). Vuokra ja myyntihinta ovat arviolausunnon mukaisissa tarkkuusrajoissa. Maanvuokra ja myyntihinta edustavat siten markkinahintaista tasoa eikä vuokrauksessa ja myynnissä synny EU:n lainsäädännön tarkoittamaa kiellettyä valtiontukea.

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään tontin vuokraamista Tekova Länsi-Suomi Oy:lle perustettavan yhtiön lukuun. Kaupunginhallitukselle esitetään kiinteistökaupan esisopimuksen tekemistä tontista.

Vaikutusten arviointi

Tekova Länsi-Suomi Oy:n rakennushankkeessa syntyy uusia toimitiloja liikeyrityksille, mikä parantaa yritysten toimintaedellytyksiä. Rakennushanke työllistää rakennusalan yrityksiä ja rakennustuotealan teollisuutta. Muut vaikutukset on selvitetty asemakaavoituksen yhteydessä.

Sääskiniementie (Tahkovuori P - bussipysäkki - Laskukatu), Laskukatu, Matkakuja ja Tahkonpolku sekä porrasyhteydet (Tahkonpolulle, Piippokujalle ja Sääskiniementielle), katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksien asettaminen nähtäville

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 195

2280/10.03.01.00/2023

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Kati Toikkanen, puh. 044 718 5083

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy otsikossa mainitut katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotukset nähtävillä oloa varten.

Päätös

Merkitään, että suunnittelupäällikkö Ari Räsänen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Katusuunnitelmien lähtököhtana on asemakaavan muutokset Tahkon keskustan ja Bungalowsin alueille. Katujen rakentaminen mahdollistaa uusien asemakaavojen mukaisten vapaa-ajan ja vakituisten asuntojen sekä kauppakiinteistön rakentamisen Tahkon keskustan alueelle.

Katusuunnitelmat on laadittu uusien asemakaavojen mukaisille katualueille. Tahkon keskustan asemakaava on vahvistunut 14.5.2024. Tahkon Bungalowsin asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 23.9.2024.

Katusuunnitelmaehdotukset on esitetty piirustuksissa 0178/5-9. Katusuunnitelmien selostus ja havainnekuvat sekä portaiden yleissuunnitelmat ovat liitteenä.

Ko. katujen rakentaminen on esitetty vuoden 2025 investointiohjelmaan.

Vuorovaikutus

Suunnittelun käynnistymisestä on tiedotettu Kuopio suunnittelee ja rakentaa 2024 -julkaisussa. Lisäksi Tahkon keskustan asemakaavojen laadinnassa ovat olleet mukana alueen toimijat ja maanomistajat.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointilomake liitteenä.

Liitteet

2280/2023 Katusuunnitelma selostus

2280/2023 Vaikutusten ennakoarviointi

2280/2023 Sääskiniementie, asemapiirustus

2280/2023 Laskukatu, asemapiirustus

2280/2023 Matkakuja, asemapiirustus

2280/2023 Tahkonpolku, asemapiirustus

2280/2023 Piippokuja, asemapiirustus

2280/2023 Tahkonpolun betoniportaati, yleispiirustus

2280/2023 Sääskiniementien teräsportaati, alustava yleispiirustus

2280/2023 Piippokujan teräsportaati, alustava yleispiirustus

2280/2023 Havainnekuvat

Lehtoniementie, nopeusrajoituksen alentaminen

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 196
6874/08.00.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
suunnitteluinsinööri Alekski Salo, puh. 044 718 5304
kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että Martti Ahtisaaren koulun lähialueen 30 km/h nopeusrajoitusalueetta laajennetaan ulottumaan Lehtoniementiellä idän suunnassa Lehtoniementie - Helmiäiskatu - Järvihelmenkatu risteykseen ja etelän suunnassa n. 100 metriä Keilankannan sillan eteläpäästä etelään päin.

Muilta osin nopeusrajoitukset säilytetään ennallaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että suunnittelupäällikkö Ari Räsänen poistui kokouksen tämän asian käsittelyn jälkeen.

Aloite

Martti Ahtisaaren koulun rehtori on tehnyt kaupungille aloitteen, jossa esitettiin useita liikenneturvallisuuteen liittyviä parannuksia koulun lähiympäristöön. Yksi esitetyistä parannuksista on koulun ympäristössä olevan 30 km/h nopeusrajoitusalueen laajentaminen.

Selostus

Nykytilanteessa koulun ympärillä oleva 30 km/h nopeusrajoitusalue ulottuu pohjoisen suuntaan Saaristokadun ja Laivakadun risteykseen, idän suuntaan n. 50 metriä Lehtoniementien, Kanavanharjunkadun ja Keilantorin risteyksestä itään, sekä etelän suuntaan Keilankannan sillan eteläpäähän. Saaristokadulta ja Lehtoniementieltä risteävien pienempien katujen nopeusrajoitukset ovat myös 30 km/h.

Aloitteessa toivottiin, että 30 km/h nopeusrajoitusalueetta laajennettaisiin etelän ja idän suunnassa. Etelän suunnassa ehdotus on, että 30 km/h nopeusrajoitusalueen raja siirrettäisiin Keilankannan sillan eteläpäästä n. 100 metriä etelään päin. Tällöin 30 km/h nopeusrajoitus alkaisi ennen ajoradan ja jalankulku-/pyöräilyväylien välillä olevien viherkaistojen päättymistä, mikä parantaisi jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta.

Idän suunnan osalta aloitteessa ehdotettiin, että 30 km/h nopeusrajoitusalueen raja siirrettäisiin Lehtoniementien ja Messuportinkadun risteykseen. Tällöin 30 km/h nopeusrajoitusalue ulottuisi Lehtoniemen päiväkodille asti, mikä parantaisi päiväkodin saattoliikenteen sekä päiväkodin edustalla sijaitsevien suojateiden turvallisuutta. Aloitteessa ehdotettuun sijaintiin on kuitenkin linja-

autopysäkkien, suojateiden, katupuiden ja muiden esteiden vuoksi haasteellista asettaa liikenteenohjauslaitteita siten, että niiden riittävä näkyvyys pystytään varmistamaan. Näin ollen liikennesuunnittelu suosittelee, että 30 km/h nopeusrajoitusalueita jatketaan Lehtoniementie - Helmiäiskatu - Järvihelmenkatu risteykseen asti. Näin saataisiin varmistettua nopeusrajoitusliikennemerkkien riittävä näkyvyys sekä parannettua useiden Lehtoniementien ylittävien suojateiden turvallisuutta. Tieliikennelain (729/2918) 71 §:n mukaan päätöksen liikenteenohjauslaitteen asettamisesta kadulle tai muulle kunnan hallinnoimalle tielle tekee kunta. Kaupungin hallintosäännön 31 §:n mukaan valtuus edellä tarkoitetun päätöksen tekemiseen kuuluu kaupunkirakennelautakunnalle, ellei sitä ole erikseen delegoitu jollekin toiselle viranhaltijalle.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä

Liitteet

6874/2024 Karttaliite, esitys nopeusrajoitusmuutoksista Lehtoniementiellä
6874/2024 Vaikutusten ennakoarviointi, Lehtoniementien nopeusrajoitukset

KYP tiedonannot

Kaupunkirakennelautakunta 23.10.2024 § 197
17/00.01.01/2024

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätös pöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

5587/2024 Lausunto / Asemanhaltijan tehtävien järjestäminen Suomessa

Liitteet

Viranhaltijapäätökset 24.9. - 14.10.2024

Lausunto / Asemanhaltijan tehtävien järjestäminen Suomessa

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 183, § 184, § 185, § 187, § 188, § 189, § 190, § 192, § 193, § 194, § 195, § 197

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 186, § 194, § 196**Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228
70101 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 191**Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.