

Eriävä mielipide Kuopion kaupunkirakennelautakunnan 23.10.2024 kokouksen asiakohtaan 5

1. Maria Jotunin puisto Kuopionlahdella on kaupunkirakenteellisesti ja -kuvallisesti huono sijoituspaikka koirapuistolle.
2. Vaikutusten arvioinnissa on nähdäkseni jätetty mahdollinen meluvaikutus huomioimatta.
3. Kaupungin tämänhetkisessä taloustilanteessa kymmenien tuhansien eurojen panostus koirapuistoon ei ole kannatettavaa.
4. Kuopionlahden alueelle on jo hotellihankkeen yhteydessä suunniteltu muuta maankäyttöä, joten ratkaisu tulisi joka tapauksessa olemaan väliaikainen
 - o Jo lähtökohtaisesti väliaikainen rakentamiskorjaus haastaa sekä taloudellisia että materiaalisia resursseja, kun materiaaleja ei ennalta arvioiden tulisi käyttämään käyttöikänsä loppuun saakka.
5. Koirapuiston tarvetta keskusta-alueella ei ole perusteltu käyttötarpeen näkökulmasta riittävällä tavalla; nykyisten koirapuistojen kävijämääristä ei ole esitetty tietoa. Asiasta tehdyssä aloitteessa todetaan, että *"ydinkeskustan asukkailla on tullut jo pidempään lukuisia toiveita koirapuiston sijoittamiseksi Kuopion kaupungin ydinkeskustaan."* Onko toiveita esittäneet yksittäiset, kymmenet, vai sadat ihmiset? Kuinka suurta ihmisjoukkoa koirapuiston on ajateltu palvelevan?
6. Niiralan koirapuisto sijaitsee verrattain lähellä esitettyä aluetta, ja pystyy palvelemaan keskusta-alueen koiranomistajia; olkoonkin, että toki se esim. Maljalahdesta käsin sijaitsee kaukana.
7. Kaupunginvaltuuston tahtotila asian edistämisen suhteen on epäselvä, kun tarkastelee asian etenemistä kaupungin päätöksentekokoneistossa (asian taustalla on 24.1.2023 jätetty valtuustoaloite).
 - o 25.10.2023 valmisteltu vastaus valtuustoaloitteeseen palautettiin kaupunkirakennelautakunnassa valmisteluun. Itse olisin ollut tuolloin valmis hyväksymään pohjaesityksen, mutta yleinen henki vaikutti lautakunnassa olevan palautuksen kannalla, joten näin toimittiin. Jäin tuolloin siihen käsitykseen, että palautuksen tarkoitus oli lähinnä pyrkiä vielä kartoittamaan voisiko alueita löytyä – ei valita vaihtoehtoa. Tuolloinen päätösesitys oli: *"Sopivan alueen löytymisen lisäksi on otettava huomioon tämänhetkiset resurssit. Tällä hetkellä koirapuistoverkoston täydentämiselle ei ole mahdollisuuksia. Sopivan alueen löytymisen yhteydessä asiaan voidaan kuitenkin palata."*
(<https://kuopio.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2023212-10>)
 - o 13.12.2023 lautakunnalle uudelleen valmistellun vastauksen lopputulemana oli, että *"Kunnallisteknisen suunnittelun pohdinnassa paras vaihtoehto mahdolliseksi koirapuistoksi on Maria Jotunin puisto. Arvioidut kustannukset koirapuiston toteuttamiselle ovat tässä vaiheessa 50 000 - 80 000 euroa. Mikäli alue sopii kaupunginvaltuustolle toteutettavaksi mahdollisesti väliaikaisenakin, niin suunnittelua voi jatkaa tarkempien kustannusten selvittämiseksi. Kaupunkirakennelautakunta voi jatkossa hyväksyä esitetyt suunnitelmat nähtävälle asetettavaksi ja hyväksyä hankkeen suunnittelun jälkeen investointiohjelmaan."*. Kaupunkirakennelautakunnalle esitettiin tuolloin, että se hyväksyy annetun vastauksen aloitteeseen ja esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle hyväksyttäväksi. En ollut itse tässä kokouksessa paikalla esteen vuoksi
(<https://kuopio.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2023247-13>).
 - o 24.1.2024 kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee saadun selvityksen tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen. Vastausta ei ole enää tässä vaiheessa siis esitetty kaupunkirakennelautakunnan tapaan hyväksyttäväksi, vaan se on ainoastaan merkitty tiedoksi.
(<https://kuopio.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2024271-8>).
 - o 19.2.2024 kaupunginvaltuusto on merkinnyt saadun vastauksen tiedoksi
(<https://kuopio.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2024296-10>). Tosiasiallisesti kaupunginvaltuusto ei mielestäni ole merkitessään asian tiedoksi ottanut kantaa vastauksessa olleeseen epämääräiseen muotoiluun: *"Mikäli alue sopii kaupunginvaltuustolle toteutettavaksi mahdollisesti väliaikaisenakin, niin suunnittelua voi*

Petri Nieminen (vihr./sit.)

jatkaa tarkempien kustannusten selvittämiseksi. Kaupunkirakennelautakunta voi jatkossa hyväksyä esitetyt suunnitelmat nähtäville asetettavaksi ja hyväksyä hankkeen suunnittelun jälkeen investointiohjelman.” Ainakaan itselleni ei ole selvää, että sopiiko alue kaupunginvaltuustolle toteutettavaksi mahdollisesti väliaikaisenakin? Onko kaupunginvaltuusto ottanut tähän kantaa? Kaupunginvaltuusto on nähdäkseni vain merkinnyt vastauksen tiedoksi kh:n esityksestä. Olin kyllä itse läsnä tässä kokouksessa, ja mikäli vaikuttamisen ja kannanottamisen paikka olisi ollut jo siellä, niin se pääsi menemään minulta tuolloin ohi, koska asia merkittiin vain tiedoksi.

- 23.10.2024 kaupunkirakennelautakunta hyväksyi Maria Jotunin puiston suurten ja pienten koirien yhteisaitausluonnoksen (ve 2) nähtävillä oloa varten, mitä ei mielestäni olisi tullut tehdä, koska valittu alue on oman näkemykseni mukaan soveltumaton koirapuiston paikaksi. Tästä syystä tein muutosesityksen ja jätin lopulta eriävän mielipiteen, koska esitykseni ei saanut riittävää kannatusta.

Kuopiossa 23.10.2024

Petri Nieminen