

MIELIPIIDE

Kohde: **Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitelmaluonnokset** (Kuulutus 2024/1434)
(KaupRakLtk 18.09.2024 §159)

Pyydän ottamaan huomioon alla luettelemani seikat 1–6:

0) Söhräyksellänne rajoititte kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia:

- **Harhaanjohtavasti väititte** em. kyselyynne olevan vastattavissa 9.10.2024 asti, mutta tuona iltana olitte sen jo verkosta poistaneet. Siten **lainvastaisesti** ja perusteettomasti **kuntalaisten luottamuksen pettäen** (HL 6 §) **rajoititte** minun ja muiden kuntalaisten **perustuslailla taattuja osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia** (PL 2.2 §, 20.2 §).

1) Esiintymislavan SIJOTUSPAIKKA:

- Yleisölle AURINGOSTA AIHEUTUVA HÄIKÄISY on tärkein sijoituspaikan ratkaisuperuste: Useimmat esitykset ajoittuisivat keskipäivästä alkuiltaan (ts. noin kellonaikavälille 12–18), jolloin aurinko kaartaisi etelästä länteen. Jos lava sijaitisi torin **länsireunalla** (ts. Sokoksen edustalla), aurinko paistisi klo 18:n tienoilla lavan yläpuolelta, HÄIKÄISTEN YLEISÖÄ, joka joutuisi **hankalasti tiiraamaan lavakatoksen varjoon** jääneitä esiintyjä.

- Siksi ainoa järkevä sijoitussuunta on torin POHJOISLAIDALLE (ts. kaupungintalon suunnalle).

- Paras paikka sijaitsee siinä missä tähänastinenkin torilava, ts. KAUPUNGINTALON EDESSÄ. On sitä parempi, mitä enemmän lava peittäisi tuota taloa, kuntamme taloustärvelyn tyyssijaa, jossa ex-kaupunginjohtajat Paronen ja Pirhonen ovat vuosikausien idioottimaisin kivakiva-kulissi- ja -mässäilyrakennuttamis^{**} upottaneet kaupunkimme pysyvään velkasuohon, lasten ja nuorten kurjuudeksi ja kestotaakaksi. Mainitut virkamielivaltiaat ovat käskyläisineen hännystelijäkaarteineen aiheuttaneet päiväkotien, koulujen ja muiden peruspalvelujen sekä lähikirjastojen lakkauttamisia tai kurjistamista entistä surkeampiin oloihin.

^{**} Esim. teatteriremontti, ylimitoitettu aallonmurtaja, puolityhjä torinaluskäytävä, kalliit luontotuhoiset moottorikelkkareitit, Puijon karneat asfalttiradat, luolasto-emähölmöily.

2) Esiintymislavan RAKENTEET JA AKUSTIIKKA:

- Jo havainnekuvien pystypiano kertoo **konsultin osaamattomuudesta musiikkiseikoissa**: eihän raskaita ja siirreltäessä epäviireeseen meneviä **akustisia pianoja** kukaan enää raahaa lavoille! Jo vuosikymmeniä on käytetty helposti roudattavia keikkapianoja.

- Lavan **akustiikka olisi useasta syystä keho** (sekä yleisölle että esiintyjille) kummassakin vaihtoehdossa (VE1–2): Reikäteräksiset sivuseinät olisivat ÄÄNEN KANNALTA AVOIMET, joten musiikille tarvittavaa sivuheijastusta ei muodostuisi. Reikäseinät eivät myöskään blokkaisi lähettyviltä kuuluvia liikenteen ym. hälyääniä, jotka siksi häiritsisivät esiintyjä.

- Lisäksi VE1:ssä VUOTAISI AVOIMISTA TAKANURKISTA esitysäniä ulos (vikasuuntiin) ja hälyäniä sisään (esiintyjien häiriöksi).

- Näin ollen tarvittaisiin TARKKAILUKAIUTTIMIT ainakin musiikkiesiintyjille (jotta kuulisivat oman soittonsa). Se taas enentäisi lavalle tarvittavaa laitteisto- ja kaapelimäärää. Monilla yhtyeillä ei ole omia tarkkailukaiuttimia.

- Parempaa akustiikkaa varten tulisi **SIVUSEINÄT** rakentaa **UMPINAISIKSI**: esim. lasista. Tällöin ne samalla suojaisivat esiintyjä (lentelevine nuotteineen ja kalliine soittimineen) sivutuulelta ja -sateelta.

3) Esiintymislavan ULKOASU:

- Kumpikaan katto- ja seinärakenne (VE1–2) ei istu toria ympäröiviin rakennuksiin.

- Siipi-versio (VE1) on näöltään keveämpi, mutta soittajille suojattomampi (ks. edellä osio "2").

- Noin pitkät ja suurinuiset istuskeluportaat (vain 3 askelmaa) tekevät portaikosta liian massiivisen ja tilaavievän. **Lyhentäkää askelpituuksia, ja käyttäkää 3:n sijasta 4:ää** (vastaavasti hieman matalampaa) **porrasta**.

4) Esiintymislavan TAUKO- JA PUKEUTUMISTILAT:

- Erillinen "tauko- ja pukeutumistila" lojuisi **noin 99 % ajasta nollakäytössä**. Kyseessä olisi ankean näköinen, latteaa rakennelmaa, joka vähentäisi toritilaa ja **peittäisi näkyvyyksiä** monesta suunnasta.

- Järjestäkää tauko- ja pukeutumistilat esiintyjille **paljon mieluummin viereisestä kaupungintalosta tai torinaluskäytävän tiloista**.

- Havainnekuivissa (VE1–2) taukotilan etäpäätyyn näyttää muodostuvan SEKÄ HUKKATILAA ETTÄ KATVEALUE, jossa **hilluusi epämääräistä päihdeporukkaa**.

- Taukotilaa ei pidä toteuttaa ainakaan VE1-kuvien mukaisena, vaan lavarakennelmasta **erillisenä**, jotta LAVAN YMPÄRI pääsee kulkemaan ja jotta kokonaisuus näyttäisi keveämmältä.

5) Yhä lisää alkoholivetoisia ravintoloita?

- Kauppatorin yleissuunnitelmassa ainut varsinaisesti uusi toiminto torille olisi "4 uutta ravintolapaviljonkia". Siis yhä vain lisää (alkoholivetoisia) ravintoloita? **Kuopiossa on jo riittämiin päihdevetoista iltatustelua** täysi-ikäisille. Mitä raikkaita ajanviettomahdollisuuksia te järjestätte torille **NUORIA** varten? Entä **LAPSIA** ja **LAPSIPERHEITÄ** varten? Tai **IKÄIHMISIÄ** varten?

6) Kuopiossa puhutaan SUOMEA!

- Pöytäkirjan liite, harhaanjohtavasti nimeämänä "6007/2004 Kauppatorin ja Puijonkadun suunnitteluperiaatteet", joka todellisuudessa on Gehl-arkkitehtifirman väsäämä englanninkielinen raportti nimeltä "*Kuopio Market Square, Design Concept, Public Presentation 10. September 2024*", osoittaa sekä teiltä että laatijaltaan melkoista **osaamattomuutta ja ajattelemattomuutta**:
- Järkyttävää, että menitte teettämään ENGLANNINKIELISEN esityksen. Maamme viralliset kielet ovat SUOMI ja ruotsi, joilla teidän tulee tästedeskin toimia. Minä kyllä hallitsen englannin menen tullen, mutta suuri osa kuntalaisista ei. **Teidän tulee teettää ja julkaista vain suomenkielistä aineistoa.**
- Mainituilla arkkitehdeillä ei näy olevan sen vertaa tietoa ihmisen **näköaistista ja ergonomiasta**, että olisivat tehneet raportistaan silmälle helppolukuisen. Sen sijasta he sortuivat käyttämään **naurettavan pientä kirjainta**, niin että kyseistä pdf-raporttia lukeva joutuu näyttöruudullaan jatkuvasti edestakaisin lisäämään (saadakseen tekstistä selvän) ja vähentämään (tarkastellakseen kuvia) suurennosta.
- Kaiken lisäksi raportilla on pituutta peräti **91 sivua, josta suuri osa on tärvätty** korulauseisiin ja epärelevantteihin kuvituskuviin. Eihän tuollaista sepustelmaa ryhdy järvevä ihminen lukemaan. Melkoista sohlausta – sekä teiltä että heiltä.
- Kun kyseinen (Gehl-)arkkitehtipulju ei näy tajuavan **näköaistista ja ergonomiasta alkeitakaan, kuinka heiltä voisi syntyä edes välttävästi toimivia ratkaisuja kansalaisten arkiympäristöön?**

Kuopion kaupungin vastine:

Kuntalaiskysely sulkeutui inhimillisen virheen vuoksi 9.10. klo 16:00. Mielenpitemin esittäminen suunnitteluperiaatteisiin on ollut tästä huolimatta mahdollista virallisesti kuulutuksessa ilmoitettuun osoitteeseen: Kuopion kaupunki, Kaupunkiympäristön palvelualue, asemakaavoitus ja/tai kunnallistekninen suunnittelu PL 1097, 70111 Kuopio tai sähköpostilla: viherjavirkistysaluesuunnittelu@kuopio.fi. 9.10. vuorokauden loppuun saakka. Kyselyn sulkeutumisen jälkeen yhteyttä ottaneelle kuntalaiselle on tarjottu mahdollisuus ja lisäaika 13.10. saakka mielipiteen toimittamiseen.

Kauppatorin uuden esiintymislavan sijoituspaikka perustuu kauppatorin kokonaisuuden selkeyttämiseen ja jäsentämiseen. Kauppatorin pohjoisosaan muodostuu erityisesti talviajan aktiivointia tukeva, muuntuva esiintymislavan ja puolikiinteiden kahvila- ja ravintolarakennusten rajaama tapahtuma-alue. Haapaniemenkadun varrelle sijoittuva lavarakenne mahdollistaa lisäksi kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan Kuopion kaupungintalon paremman korostumisen ja liittymisen kauppatorin ympäristöön.

Lavan toimintaan liittyvän sosiaali- ja taukotilan järjestelyjä tutkitaan jatkosuunnittelussa. Suunnittelun lähtökohtana on tilojen sijoittaminen irti varsinaisesta lavarakenteesta. Selvitettävänä on myös pysäköintilaitoksen porrashuoneen käyttöä esiintyjien taukotilaa varten. Huoltoramppi on mitoitettu erityisesti tekniikkakaluston tuontiin lavalle, mutta myös liikuntaesteisten kulku luontuu tällöin. Lavan teknisiä ratkaisuja koskevat kannanotot huomioidaan tarpeellisilta osin lavan jatkosuunnittelussa.

Esiintymislavan sijoittelun, rakenteiden, ulkoasun ja muiden tilojen suhteen on keskusteltu erityisesti kaupunkikuvan ammattilaisten ja tapahtumajärjestäjien kanssa. Näiden antamien ehdotusten kuten myös kirjallisten mielipiteen antajan esittämien ehdotusten osalta viedään eteenpäin jatkosuunnittelua.

Torin ravintolatarjontaa on uusilla puolikiinteillä pisteillä tarkoitus parantaa ja monipuolistaa. Ravintola/kahvilapisteiden yrittäjien valinnassa painotetaan yrittäjien omaa innovatiivisuutta tarjonnan suhteen.