

KUOPIO

TE25 uudistuksen riskien hallinta

16.10.2024

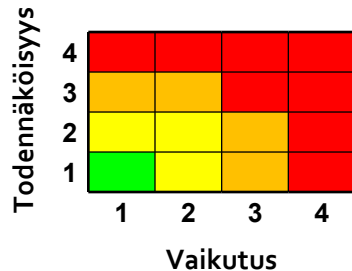
Pirjo Oksanen



Riskien arvioinnissa käytettävät arvo

T= Todennäköisyyden arvot (arvio toteumasta)		
4	Lähes varma	Tulee esiintymään lähes varmasti. Esiintyy päivittäin.
3	Todennäköinen	Tulee esiintymään todennäköisesti. Esiintyy viikoittain.
2	Mahdollinen	On mahdollista, että tulee esiintymään joitain kertoja muutoksen tai sen valmistelun aikana.
1	Epätodennäköinen	Ei todennäköisesti tule esiintymään.

V= Vaikutuksen arvot (arvio vaikutuksesta)		
4	Kriittinen	Uudistuksen tavoitteet eivät toteudu. Merkittäviä taloudellisia menetyksiä.
3	Merkittävä	Merkittäviä vaikutuksia uudistuksen tavoitteiden toteutumiseen. Suuria taloudellisia menetyksiä.
2	Kohtalainen	Kohtalaisia vaikutuksia uudistuksen tavoitteiden toteutumiseen. Myös mahdollisia taloudellisia menetyksiä.
1	Vähäinen/ei vaikuta	Ei mainittavia vaikutuksia uudistuksen tavoitteiden toteutumiseen. Vähäisiä talousvaikutuksia.



Riskin suuruus	Toimenpidetarve	Toimenpide-ehdotus
Sietämätön	Huomioitava	Vaatii välittömiä toimenpiteitä
Merkittävä	Huomioitava	Luotava suunnitelma pienentämiseksi
Huomioitava	Ei riskiä	Seurattava riskin kehittymistä
Ei riskiä	Ei riskiä	Ei vaadi toimenpiteitä

Kriittisten asiakaspalveluiden turvaaminen 1

RISKI	SEURAUUS	T	V	RISKIN SUURUUS	TOIMET RISKIN HALLITSEMISEKSI
Vuodenvaihteen asiakassiirrot eivät suju ongelmitta	Asiakkaita "häviää" Asiakkaiden keskeneräiset asiat "häviää"	3, 5	3	10,5	<ul style="list-style-type: none"> * Käyttöoikeuksien tilaaminen henkilöstölle hyvissä ajoin vuoden 2024 puolella * Käyttöoikeuksien ja työvälineiden (puhelimet, kannettavat) toimivuuden varmistaminen ennakkoon, siltä osin kun pystytään. Huomioitava, että Keha-keskuksen rooli suuri käyttöoikeuksien toimivuudessa * Suunnitelman laatiminen vuodenalun toimintoihin ja ennakoituihin häiriöihin. * Puhelin- ja käyntiasioinnin vahva resurssointi vuoden alussa
Lakisääteisiä palveluita ei voida tuottaa määräajassa siirtymäajalla	Asiakkaiden kriittisten asioiden hoitaminen hidastuu kohtuuttomasti. Asiakkaiden oikeusturva heikentyy. Pahimmillaan asiakkaat jäävät ilman työttömyysetuutta. Kielteinen mediahuomio. Työpaineistuu ja työhyvinvointi heikkenee	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> * Suunnitelman laatiminen vuodenalun toimintoihin ja ennakoituihin häiriöihin. * Kriisiviestinnän suunnittelu etukäteen * Puhelin- ja käyntiasioinnin riittävä resurssointi. * Etukäteisviestintä asiakkaille siitä, miten toimitaan, jos palveluihin tulee häiriöitä * Määräaikaiset virka- ja työmääräykset turvaamaan asiakaspalvelua

Kriittisten asiakaspalveluiden turvaaminen 2

RISKI	SEURAUUS	T	V	RISKIN SUURUUS	TOIMET RISKIN HALLITSEMISEKSI
Uuden organisaation ja toiminnan käynnistäminen viivästyy	Asiakaspalvelut pyörivät pitkään siirtymätilassa. Asiakasprosessit eivät toteudu eikä asiakkaat pääse palveluihin.	2	3	6	<ul style="list-style-type: none">* Toiminnan käynnistämisessä keskittyminen olennaisiin asioihin – työtehtävien selkeä priorisointi* Hyvin suunniteltu ja johdettu YT-prosessi* Asiakassiirtojen vahva resursointi
Henkilöstöä ei siirry tarpeeksi alueelle	Palveluita ei pystytä tuottamaan siinä määrin kuin olisi tarpeen	2	3	6	<ul style="list-style-type: none">* Ennakoiva henkilöstösuunnitelu* Henkilöstön hyvä tiedottaminen ja osallistaminen muutoksen toteuttamiseen – työpaikan houkuttelevuuden nostaminen sitä kautta* Tehtävien priorisointi

Talouden kestävyys

RISKI	SEURAUS	T	V	RISKIN SUURUUS	TOIMET RISKIN HALLITSEMISEKSI
Työvoimapalvelut siirtyvät kuntien vastuulle aliresursoituina	Palveluita joudutaan karsimaan ja niihin pääsyä rajamaan. Palveluihin syntyy jonoja. Palveluita ei pystytä järjestämään asiakkaiden tarpeiden mukaisesti.	4	3	12	* Vähemmän kriittisiä / vaikuttavia palveluja supistetaan tai lakkautetaan. * Palvelutarpeiden tunnistamista tehostetaan palveluihin ohjauksen osuvuuden ja oikea-aikaisuuden varmistamiseksi
Kunnat eivät panosta enää omaan työllisyys- ja koto-palveluihinsa	Työllisyysalue jää yksin, eikä saa kunnilta vetoapua alueen elinvoimaisuuden ja työllisyyden edistämiseen	2	3	6	* Jatkuva vuoropuhelu ja yhteinen suunnittelutyö alueen kuntien kanssa. *Kuntien yhteisen työllisyys Hankkeen suunnittelu ja käynnistäminen 2025.
Vuoden 2025 talousarvio vahvistuu vasta 12/2024	Palveluhankinnat viivästyvät. Optioiden käytöstä ei voida tehdä sitoumuksia riittävän ajoissa. Palvelut eivät ole asiakkaiden käytössä vuoden alussa.	3	2,5	7,5	* Markkinavuoropuhelut ja palveluntuottajien tiedottaminen tilanteesta sekä mahdollisten yhteisten toimien suunnittelu mm. optioiden käytön ennakoinnissa * Hankintojen hyvä ennakkosuunnittelu
Kuntien työttömyysturvan rahoitusvastuut kasvavat hallitsemattomaksi	Kuntien talouden suhdanneherkkyys lisääntyy. Uudistus aiheuttaa kuntiin uuden säästöpaineen.	3	2,5	7,5	* Alueellinen ja valtakunnallinen ennakointityö suhdannevaihtelujen haltuun ottamiseksi * Kustannustehokkuuden ja – vaikuttavuuden lisääminen palvelutuotannossa ja viranomaistehtävien hoidossa

ICT / tietojärjestelmät

RISKI	SEURAUUS	T	V	RISKIN SUURUUS	TOIMET RISKIN HALLITSEMISEKSI
YA-järjestelmä ei ole valmis ajoissa	Kunnat eivät pysty valmistautumaan muutokseen. Raha ei liiku asiakkaille.	3	2,5	7,5	* Korvaavien toimien järjestäminen ei ole mahdollista, koska YA-järjestelmää on käytettävä
TE-digi ei toteudu suunnitellusti	Hidastaa tiedolla johtamiseen liittyvien mittareiden käyttöönottoa.	3	2,5	7,5	* Ei voida itse vaikuttaa
Maksatukseen liittyvät rästityöt siirtyvät työllisyysalueiden hoidettavaksi	Työllisyysalueet joutuvat paikkaamaan Keha-keskuksen tekemättömiä töitä ilman korvausta ja joutuvat supistamaan palveluja. Asiakkaiden korvaukset viivästyvät edelleen	3	3	9	* Henkilöstön opettaminen tähän työhön ja jonojen purkaminen omana työnä heti vuoden alussa - sisäinen projekti * Edunvalvonnassa nostetaan esiin valtiolta haettava rahallinen kompensatio myös ylimääräiseen työhön → Kuntaliiton ja kuntienyhteinen edunvalvontatyö
Asiakkaiden kiinnittäminen työntekijöille ei onnistu massasiirtoina vaan ne joudutaan tekemään käsin	Henkilöresursseja joudutaan käyttämään asiakaspalveluiden sijaan manuaaliseen työhön. Lakisääteiset palvelut vaarantuvat ja inhimillisten virheiden riski kasvaa	2,5	3	7,5	* Hyvä etukäteissuunnittelu ja ohjeistus / perehdytys * Toimintojen hyvä resursointi – priorisoidaan tehtävälistan kärkeen ja jätetään muuta tekemättä
Käyttöoikeudet eivät toimi	Asiakaspalveluita ei voida toteuttaa ja palvelut ruuhkautuvat	3	3	9	* Asiakasviestintä – myös kriisiviestintää * Puhelinpalveluiden vahva resursointi

Mahdollisuus uudistaa palveluita ja tuotantoa

RISKI	SEURAUUS	T	V	RISKIN SUURUUS	TOIMET RISKIN HALLITSEMISEKSI
Työllisyysalueen mahdollisuus kehittää palveluita on heikko, koska osaamista ja resursseja puuttuu	Kaikki jatkuu kuten ennenkin ja TE-uudistuksen tavoitellut vaikutukset jäävät saavuttamatta. Kunnat joutuvat maksamaan sanktioita ilman mahdollisuutta vaikuttaa niihin.	2	3	6	<ul style="list-style-type: none"> * Ennakkosuunnittelua tehty jo paljon * Kehittämisesurssien varaaminen myös vuoden 2025 puolelle * Hankerahoitusten hyödyntäminen kehittämistyössä
Alueet ovat riippuvaisia valtion tietojärjestelmistä ja niihin liittyvistä käyttöoikeuksista	Kunnilla ei ole mahdollisuutta kehittää järjestelmiä asiakastarpeiden mukaisesti. Keha-keskus päättää mitä kehitetään. Markkinaehtoiselle järjestelmä- ja tekoälykehittämiselle ei synny tilaa	3	2,5	7,5	<ul style="list-style-type: none"> * Hyvä varautuminen järjestelmien optimaaliseen hyödyntämiseen * Omien täydentävien digitaalisten palveluiden ja tekoälyratkaisuiden kehittäminen (mm. ajanvaraus- ja etäyhteyspalvelut)
Valtio ei tunnista kuntien toimintalogiikkaa ja erilaisia tarpeita	Asetelma pienet kunnat ja isot kaupungit vahvistuu. Tiedolla johtaminen tehdään valtion tarpeista käsin työllisyysalueiden ja erilaisten kuntien tarpeet unohtaen	3	2,5	7,5	<ul style="list-style-type: none"> * Valtakunnalliseen verkostotyöhön osallistuminen * Edunvalvontatyö C3 ja C21 / C23 verkostoissa
Valtion ohjausjärjestelmä ei tunnista toimintakulttuurimuutos-tarpeita	Keskitetty koulutusjärjestelmä, raportointi ja asetetut verkostot / työryhmät toimivat valtion näkökulmista käsin eivätkä tue kunnissa tavoiteltavaa toimintatapojen muutosta	3	2,5	7,5	<ul style="list-style-type: none"> * Perehdytyksen ja osaamisen kehittämisen suunnittelu omista tarpeista käsin * Valtakunnalliseen verkostotyöhön osallistuminen * Edunvalvontatyö C3 ja C21 / C23 verkostoissa

Uudistuksen tavoitteiden saavuttaminen 1

RISKI	SEURAUUS	T	V	RISKIN SUURUUS	TOIMET RISKIN HALLITSEMISEKSI
Uudistus ei mahdollista elinvoimaa lisäävien toimien tekemistä, paikallisia palveluinnovaatioita tai palvelureformia / palveluiden kehittämistä	Ekosysteemiä ei saada toimimaan halutulla tavalla / ekosysteemin toimintaan ei sitouduta. Kuntien elinvoimapalvelut jäävät irrallisiksi, eikä yhteistyötä työllisyyspalveluihin synny	2	3	6	* Suunnitellaan ekosysteemityö hyvin ja sitoutetaan ydintoimijoita yhteisiin toimintamalleihin jo suunnittelutyössä - panostettu tähän jo valmistelutyön aikana * Haetaan win-win-malleja yhteistyön pohjaksi
	Elinkeino- / yrityspalvelut irtaantuvat työllisyysalueen vastuulla olevista työllisyys- ja kotoutumispalveluista eikä kohtaantoa edistävää yhteistyötä synny	2	3	6	* Toteutetaan yhteistyötä kaikkia osapuolia sitouttavalla työparimallilla * Kehittämishanke yhteistyössä elinkeinotoimijoiden kanssa
	Palvelutuotanto jää pelkäksi lakisääteisen POMA-prosessin toteuttamiseksi	2	3	6	* Työllisyysalueen resurssien varmistaminen yhdessä työllisyysalueen kuntien kanssa * Tehdään yhteistyötä alueen kuntien kanssa niiden työllisyyspalvelujen turvaamiseksi

Uudistuksen tavoitteiden saavuttaminen 2

RISKI	SEURAUUS	T	V	RISKIN SUURUUS	TOIMET RISKIN HALLITSEMISEKSI
Osaavaa henkilöstöä ei ole riittävästi	Palveluiden järjestäminen vaikeutuu ja toimintamallien uudistaminen viivästyy	2	2,5	5	<ul style="list-style-type: none"> * Joustavien ja nopeiden rekryointikäytänteiden kehittäminen etupainotteisesti * Systemaattinen perehdytysohjelma ja mentorointimallin uusien työntekijöiden tueksi * Jatkuvan osaamisen kehittämisen malli * Kehitetään asiantuntijatyön tueksi "AI-assistentti", joka helpottaa suuren omaksuttavan tietomäärän opettelua ja hyödyntämistä
Tiedolla johtaminen ei tue uudistuksen onnistumisen arviointia	Tiedolla johtamisen mittarit ja arviointimenetelmät ei ole käytössä vuoden alkupuoliskolla, mikä vaikeuttaa esihenkilötyötä työn organisoimiseksi tarvittavien toimien kohdentamista. Keskitytään mittaamaan uudistuksen näkökulmasta epäoleellisia asioita. Paikalliset onnistumiset jäävät huomioitta	2,5	3	7,5	<ul style="list-style-type: none"> * Kehitetään myös omaa tiedolla johtamista sekä toiminnan seurantaa ja arviointia * Viestitään tuloksista aktiivisesti

Mitä tavoitteita olemme edistämässä ja turvaamassa mahdollisilta riskeiltä?

- Kunnilla ja työllisyysalueilla on aito vaikutusvalta järjestää, tuottaa ja rahoittaa palvelut haluamallaan tavalla
- Jokaisella kunnalla on riittävä vaikutusvalta kuntalaistensa palveluihin



- Resurssit ovat riittävät lakisääteisiin palveluihin
- Uusi työttömyysturva on aito kannuste, eikä kunnat joudu työttömyysturvan maksajiksi.
- Toimenpiteet ovat tuloksellisia ja vaikuttavia
- Toiminta on läpinäkyvää

- Julkisilla työvoimapalveluilla toteutetaan osaltaan kansalaisten perusoikeutta työhön ja toimeentuloon.
- Asiakkaille kriittiset palvelut liittyvät työttömyysturvatehtäviin ja viranomaispäätöksiin sekä työllistymiseen liittyvään tietoon, neuvontaan ja ohjaukseen sekä näitä tukeviin palveluihin.
- Lisätä työn kysyntää ja tarjontaa ja tuottaa 7000-10000 uutta työpaikkaa
- Lisätä kuntien elinvoimaa sekä palveluiden vaikuttavuutta
- Parantaa asiakaslähtöisyyttä, palveluiden henkilökohtaisuutta ja vahvistaa lähipalveluita