

Oikaisuvaatimus / Esitys vuosisopimuksesta ja avustuspyyntö perustajayhteisöille, Elävä säätiö sr

Kaupunginhallitus 27.05.2024 § 177
8433/02.05.01.00/2023

Valmistelijat / lisätiedot:
konserniohjauspäällikkö Iiro Lyytinen
puh. 044 718 2156
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupunginjohtaja Soile Lahti

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa 22.04.2024 § 130 tekemänsä päätöksen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Selostus

Kaupunginhallitus on 22.04.2024 § 130 päättänyt, ettei kaupunki solmi vuosisopimusta Elävä säätiö sr:n kanssa.

Elävä säätiö sr oli esittänyt perustajayhteisöilleen Kuopion kaupungille, Siilinjärven kunnalle ja Savon koulutuskuntayhtymälle vuosisopimusta, jossa perustajayhteisöt sitoutuisivat avustamaan säätiötä vuosittain 115.000 eurolla. Tästä Kuopion kaupungin osuus olisi ollut 60.000 euroa vuodessa.

Kuopion kaupungin ohella Savon koulutuskuntayhtymän yhtymähallitus (2.2.2024 § 6) ja Siilinjärven kunnanhallitus (29.4.2024 § 90) ovat tehneet kielteisen päätöksen vuosisopimuksesta ja siihen liittyvästä avustuksesta.

Oikaisuvaatimus

Elävä säätiö sr vaatii oikaisua kaupunginhallituksen päätökseen 22.04.2024 § 130.

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätökseen liittyvä vaikutusten ennakoarviointi on tehty puutteellisin ja osin virheellisin tiedoin. Oikaisuvaatimuksen mukaan ennakoarvioinneissa ei ole todellisuudessa otettu kantaa kaupungin omaan vastuuseen vaan vedottu hyvinvointialueen tekemien päätösten vaikutuksiin. Oikaisuvaatimuksen mukaan ennakoarvioinnissa ei myöskään ole huomioitu säätiön toiminnan vaikutuksia kunnan työmarkkinatukimaksuihin tai työttömyyden välillisiin kustannuksiin. Edelleen oikaisuvaatimuksessa todetaan, että nuorten työpajatoimintaa koskeva kohta olisi tehty virheellisesti rinnastettaessa toiminta harrastustoimintaan. Säätiö on liittänyt oikaisuvaatimukseensa yksityiskohtaisen, itse laatimansa vaikutusten ennakoarvioinnin.

Arviointia ja johtopäätökset

Oikaisuvaatimus kohdistuu pääasiassa päätöksentekoon liittyvään vaikutusten ennakoarviointiin. Kuopion kaupungilla on käytössä vuonna 2022 käyttöön otettu vaikutusten ennakoarviointimalli. Käytössä oleva vaikutusten ennakoarviointilomake on sama kaikissa päätöksissä, ja se kattaa strategiavaikutukset, vaikutukset ihmisiin, vaikutukset ympäristöön ja

ilmastoon, vaikutukset kunnan talouteen ja henkilöstöön sekä vaikutukset yrityksiin.

Vaikutusten ennakoarviointi on tarkastelutasoltaan yleisluontoinen tarkastelu, jossa otetaan kantaa vaikutukseen viisiportaisella asteikolla (merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus/lyhytaikainen myönteinen vaikutus/neutrali vaikutus/lyhytaikainen kielteinen vaikutus/merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus) ja samalla kuvataan vaikutuksia lyhyesti.

Kaupungin päätöksenteon näkökulmasta arvioituna vaikutusten ennakoarviointi on tehty riittävällä tasolla. Huomioiden säätiön laaja-alainen toiminta sekä siihen liittyvät monet eri viranomaistahot (kaupungit ja kunnat, työvoimaviranomaiset, hyvinvointialueet) tätä laajempi vaikutusten ennakoarviointi olisi paitsi epävarmaa ja erittäin työlästä, myös epätarkoituksenmukaista erityisesti, kun kyseinen päätös on annettu avustushakemukseen, jolla säätiö on oma-aloitteisesti hakenut avustusta kaupungilta eikä kysymyksessä siis ole kaupungilta julkisesti haettavissa ollut avustus. Ennakoarvioinnin laajentaminen tai tarkentaminen ei muuttaisi kaupunginhallituksen tekemän päätöksen keskeisiä perusteita, jotka on esitelty päätöksen selostuksessa.

Kuopion kaupunki katsoo, että jo aiemmin päätöksessä esitetyn mukaisesti

- 1) sosiaalinen kuntoutus, siihen liittyvä päätöksenteko ja rahoitus on siirtynyt hyvinvointialueelle;
- 2) nuorten työpajatoiminnan osalta säätiö on saanut ja saa edelleen valtion avustusta, eikä kunnalla ole velvollisuutta tätä toimintaa rahoittaa;
- 3) valmennuspalveluiden toimintakenttä on laaja, ja kaupungin julkisena toimijana ja työvoimaviranomaisena on kohdeltava palveluntarjoajia tasapuolisesti;
- 4) säätiön kiertotaloustoimintaa on arvioitava lähinnä yritystoimintana, jonka tukeminen ei pääsääntöisesti kuulu kunnan tehtäviin.

Nämä perusteet on tuotu ilmi kaupunginhallituksen päätöksessä 22.04.2024 § 130. Kaupunginhallituksen päätös perustuu keskeiseltä osiltaan oikeusharkintaan mahdollisuudesta myöntää haettua avustusta ylipäätään.

Oikaisuvaatimus ei siten anna aiheutta aiemman päätöksen muuttamiselle ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liitteet

8433/2024 Oikaisuvaatimus