

Vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

8433/2023 Vaikutusten ennakoarviointi

Lisää tähän valmisteluryhmä, jos arviointi on tehty ryhmässä

Merkkien selitykset

- ++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus
- + Lyhytaikainen myönteinen vaikutus
- o Neutraali vaikutus
- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus
- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

Päätöksen vaikutus

Strategiavaikutukset			
Kuopion strategia: Kuopio 2030 strategia			
		Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
1	Hyvinvoiva ja yhteisöllinen <ul style="list-style-type: none">• Elinympäristö ja osallisuus• Hyvinvointia edistävät elintavat ja sosiaaliset verkostot• Elinikäinen oppiminen, työ ja toimeentulo• Vapaa-ajan mielekäs tekeminen ja kokeminen	-	Säätiön palvelutuotannossa olennaisia palveluita ovat mm. kuntouttava työtoiminta ja sosiaalinen kuntoutus, joiden vähenemisellä voidaan katsoa olevan kielteisiä vaikutuksia. Kyse on kuitenkin hyvinvointialueen tekemistä valinnoista siitä, millaisia palveluita ja miten se hankkii järjestämisvastuullaan olevien palveluiden toteuttamiseksi.
2	Elinvoimainen ja kasvava <ul style="list-style-type: none">• Kilpailukykyinen ja kannustava yrittäjyysympäristö• Rohkea ja kestävä kaupunkikehitys• Vetovoimainen innovaatio-, tutkimus- ja osaamiskeskittymä ja laadukas koulutus• Kasvava matkailu ja vetovoimaiset tapahtumat• Kuopion tunnettuus ja edunvalvonta	o	
3	Ilmasto- ja resurssiviisas <ul style="list-style-type: none">• Kiertotalous ja resurssiviisaus• Viisas liikkuminen ja kestävä yhdyskuntarakenne• Luonnon monimuotoisuuden edistäminen ja luontokadon torjunta• Huoltovarmuus ja kriisinsietokyky	-	Säätiön palvelut muodostavat kokonaisuuden, jossa kiertotalouden palvelut ovat keskeinen ja viime vuosina kasvanut osa toimintaa. Päätöksellä voi olla vaikutuksia koko säätiön toimintaedellytyksiin ja niiden heikentyessä voivat myös kiertotalouteen liittyvät palvelut heikentyä.

4	Uudistuva ja yhdessä tekevä <ul style="list-style-type: none"> • Sujuva ja uudistuva toiminta • Uudistuva johtaminen • Osaava ja hyvinvoiva henkilöstö • Kestävä talous 	+	Kielteinen päätös voisi tuoda myönteistä ajanmukaista ja taloudellista kehitystä nuorten pajatoimintaan. Kaupungin ja säätiön pajaTUVA-yhteistyö näyttäytyi taloudellisesti kestävämmänä ja vaikuttavuudeltaan vähäisenä.
	Poikkileikkaavat tavoitteet: <ul style="list-style-type: none"> • Digitaalisuus, kumppanuus, kansainvälisyys 	o	

Johtopäätös ja perustelut:

On selvää, että kielteisellä avustuspäätöksellä on kielteisiä vaikutuksia koko säätiön toimintaan. Toisaalta kaupungin tehtävänä ei kuitenkaan ole toimia perälautana kolmannen sektorin toimijoille, kun kysymys on hyvinvointialueen tekemistä omaan palvelutuotantonsa liittyvistä ratkaisuista.

Elävä säätiö suurimpana toteuttaa alueella nuorten työpajatoimintaa, mikä kaipaisi ajantasaistamista ja kokonaisvaltaisempaa näkökulmaa. Nykyisellään kustannusrakenne ja vaikuttavuus muodostavat haasteen myös yhteistyölle.

Säätiön toiminta kiertotalouden saralla on kiistatta merkittävää, mutta kyse on osakokonaisuudesta.

Vaikutukset ihmisiin (Päätösten sosiaaliset ja terveysvaikutukset eri ihmisryhmiin, esimerkiksi sukupuolen, seksuaalisen suuntautumisen, iän, asuinpaikan, kielen, kulttuuritaustan, tulojen, koulutuksen, ammatti- ja työmarkkina-aseman tai erityisryhmän tms. mukaan.)

Mihin väestöryhmiin päätöksellä on vaikutuksia:

Merkitse rastilla ikäryhmät: Kaikki___ Lapset___ Nuoret_x__ Aikuiset_x__ Ikääntyneet___

Kohdistuuko päätös jonkin tiettyyn väestöryhmään Ei, Kyllä, mihin _____

		Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
1	Palvelujen saatavuuteen ja yhdenvertaisuuteen, sekä laatuun (esimerkiksi koulutus, kulttuuri ja liikunta jne.)	o	Säätiö tuottaa sosiaalisen kuntoutuksen palveluja ja työpajatoimintaa haastavassa tilanteessa oleville nuorille ja pitkään työttömänä olleille. Yksilötasolla ko. palveluiden vaikutukset voivat olla merkittäviä. Kielteisen päätöksen myötä haastavassa asemassa oleville nuorille tulisi todennäköisesti tarjolle vaikuttavampaa työpajatoimintaa yhdistettynä ilta- ja viikonloppuajoille ulottuvaan palveluun.
2	Sosiaaliseen elinympäristöön (esimerkiksi ihmissuhteisiin, syrjintään, yhteisöllisyyteen, yhteisölliseen, kulttuuriseen tai hengelliseen osallistumiseen)	-	Yksilötasolla työpajatoiminnan vaikutukset henkilön syrjäytymiseen, yhteisöllisyyden kokemukseen ja osallisuuteen voivat ainakin aluksi olla merkittäviä.
3	Elintapoihin (esimerkiksi ruokavalioon, päihteiden käyttöön, liikuntaan, virkistäytymiseen, riskikäyttäytymiseen)	-	Päivärytmiä jäsentävällä työpajatoiminnalla voi olla yksilötasolla merkittäviä vaikutuksia. Nuorten työpajatoiminnan rinnalla olisi vaikuttavampaa tuottaa kokoaikaisempaa tukea.

4	Terveysteen (fyysinen, psyykinen, sosiaalinen)	-	Elämänhallintaa tukevalla työpajatoiminnalla voi olla yksilötasolla merkittäviä terveysvaikutuksia.
5	Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)	o	
6	Väestöryhmien toimeentulo (työllisyys, talous, varallisuus jne.)	-	Työpajatoiminnalla voidaan yksilötasolla edistää työelämäpolulle pääsemistä tai siellä etenemistä. Suoraa välitöntä vaikutusta yksilön toimeentuloon, talouteen tai varallisuuteen ei ole.
7	Yhdenvertaisuuteen ja tasa-arvoon, kuten sukupuolten välinen tasa-arvo sekä terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen	-	Työttömyyden pitkittyminen ja työelämästä syrjäytyminen voivat lisätä terveys- ja hyvinvointieroja.
<p>Johtopäätös ja perustelut</p> <p>Mikäli päätös vaarantaa säätiön toimintaedellytykset, voi sillä olla useita kielteisiä vaikutuksia ihmisiin. Kysymys on kuitenkin siitä, onko kaupungin ydintehtävä avustuksella ylläpitää toimintaa, jos järjestämisvastuussa oleva taho ei palveluita käytä.</p> <p>Mikäli säätiön toimintaedellytykset vaarantuvat, nuorisolain mukainen pajatoiminta tulee ajantasaistaa ja rakentaa kestävämmälle pohjalle.</p>			

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon (Vaikutukset, jotka aiheutuvat luonnonvarojen ja energian käytöstä ja niihin liittyvistä päästöjen ja jätteiden määrästä, kulutusikäytymisen muutoksesta tai toimintojen sijoittumisesta ja niihin liittyvistä liikkumis- ja liikennematkaisuista.)			
		Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
1	Fyysiseen elinympäristöön ja viihtyvyyteen (työ- ja asumisolot, liikenne- ja liikkumismahdollisuudet, esimerkiksi melu, ilman epäpuhtaus, onnettomuusriski jne.)	o	
2	Maaperään, vesistön ja luonnon monimuotoisuuteen	o	
3	Kasvihuonekaasujen päästöjen vähentämiseen ja ilmastonmuutokseen sopeutumiseen ja varautumiseen	o	
4	Luonnonvarojen käyttöön, jätteiden määrään ja haitallisuuteen sekä kierrätysasteeseen	-	Mikäli säätiön harjoittama kierrätystoiminta päättyisi, olisi sillä kielteinen vaikutus.
5	Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön	o	
6	Rakennettuun ympäristöön ja yhdyskuntarakenteeseen	o	
<p>Johtopäätös ja perustelut</p>			

Vaikutukset kunnan talouteen ja henkilöstöön			
		Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti

1	Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen jne)	o	
2	Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin, velkaantumiseen jne.)	o	Kielteinen avustuspäätös on talousvaikutuksiltaan neutraali, myönteinen avustuspäätös olisi talousvaikutuksiltaan negatiivinen ja saattaisi johtaa useisiin vastaaviin avustuspyyntöihin.
3	Tuloksellisuuteen, tuottavuuteen ja toimintatapoihin	o	
Johtopäätös ja perustelut			

Vaikutukset yrityksiin (Vaikutukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi julkisista hankinnoista, asunto- ja kaavoituspolitiikasta, liikenneratkaisuista tai kunnan talouspolitiikasta.)			
		Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
1	Edistää yritystoiminnan edellytyksiä paikkakunnalla / parantaa yritysten toimintaympäristöä	o	
2	Yritystoiminnan monipuolistumiseen, markkinarakenteeseen ja liiketoimintaan	o	
3	Työpaikkojen muodostumiseen	o	
4	Yritysten kehittämiseen	o	
5	Yritysten työvoiman saantiin	o	
6	Yritysten tavara- ja työpaikkaliikenteeseen	o	
7	Yritysten asiakasvirtaan	o	
8	Yritysten osallistumiseen julkisiin hankintoihin	o	
Johtopäätökset ja perustelut			

Täydentävien arviointien toteuttaminen

Onko päätöksestä tehty:

- Laajempi lapsivaikutusten arviointi: Ei/Kyllä
- Tiedonhallintalain mukainen muutosvaikutusten arviointi: Ei/Kyllä
- Maaseutuvaikutusten arviointi: Ei/Kyllä
- Muu vaikutusten arviointi: Ei/Kyllä, mikä? _____

Onko päätöksestä tehty vaihtoehtotarkasteluja: Ei/Kyllä. Mitä?