

## Mitä mieltä olet Hirvilahden pienyksikön lakkauttamisesta ja toiminnan siirtämisestä Wrightin päiväkotiin 21.10.2024 alkaen?

Täysin paskamaista touhua, kaupunki on omilla toimillaan ajanut tätä asiaa; 1) eivät ota lapsia vaikka tulijoita olisi koska VWhen EI MAHDU 2) keksivät kaikenmaailman sisäilma ongelmia päästään. Täysin PASKA kaupunki maaseudun asukkaita kohtaan. Maaningan pahin virhe oli liittyä itsekkääseen Kuopioon joka ajaa vain keskustassa asuvien asioita

Olen sitä mieltä, että Hirvilahden yksikköä ei tulisi lakkauttaa. Kuopion maaseutualueet kuihtuu ja palveluita lakkautetaan toinen toisensa perään. Hirvilahden päiväkoti olisi erittäin tärkeä alueen lapsiperheille. Päiväkodissa kaikki on toiminut hyvin, pihan leikkipaikka on erittäin hyvä ja lapsilla on täällä hyvä olla. Monen vanhemman, kuten myös meidän, matka kodista päiväkotiin pitenee merkittävästi. Jo päivystysajan hoitoon viemiset on ollut huomattavasti hankalampi järjestää. Päiväkoti toimi viime vuonna isolla lapsiporukalla aivan loistavasti. Päiväkotiin on aivan mahdollista löytää pätevää henkilökuntaa lisää ja peruskorjaukskaan ei ole mahdottomuus, jos tahtotilaa on. Mielestäni Kuopion kaupungin tulisi välittää myös syrjäkylien lapsiperheistä ja heidän mielipiteestään. Maaseutualueita on tärkeää vaalia ja alueen lapset ansaitsevat oman lähipäiväkodin.

Pettynyt ja surullinen. Hirvilahti menettää tärkeän palvelumuodon.

Huono uutinen. Erityisesti faktojen esitystyylillä häiritsee. Sanotaan, että päiväkodissa on enää viisi lasta, mutta ei kerrota, että uusia olisi tulossa, mutta ei oteta. Uudet hoitoajat kerrottiin vanhemmille todella myöhään. Mitähän muuta on vääristely?

Surullinen ja harmissani. Lapsellani on hyvä olla pienemmässä ja tutussa Hirvilahden päiväkodissa. On erikoista että päätöstä perustellaan kuluja luettelemalla, kun keskeistä pitäisi olla se mikä on parasta lapsille. Maaseudulla palvelujen jatkuva keskittäminen ei ole ratkaisu joka pitää maaseutua houkuttelevana muuttokohteena...

"Hyvän elämän pääkaupunki Terveyttä, elinvoimaa ja arjen rikkautta." Nämä toteutuvat Hirvilahden päiväkodissa.

En ole asiasta innoissani. Mielestäni lapsellani on todella hyvä olla Hirvilahden päiväkodissa, ja toivoisin, että tilanteeseen voitaisiin löytää muu ratkaisu, kun lakkauttaminen. Ymmärrän kulujen säästämisen tarpeen, sekä henkilöstöpulan, mutta haluan myös nostaa esille, että tämän hetkisessä pienessä yksikössä, jossa on aina tutut hoitajat, on lapsellani parempi ja turvallisempi olla, kuin von Wrightin suuremmassa päiväkodissa. Tätä vahvistaa myös oma kokemukseni, kun lapsemme oli muutamia viikkoja kesällä Wrightin päiväkodissa. Lasten paljouden ja kiireen vuoksi tuli olo, että hoitajat pystyivät paljon vähemmän antamaan huomiota lapsille.

Hirvilahden päiväkoti on aika lakkauttaa. Turha enää jatkaa sen toimintaa. Päiväkodissa on vaan muutama lapsi enää ja kaksi työntekijää. Tulee säästöjä, kun toiminta siirretään Von Wrightiin.

Vastustan. Todellisuudessa lakkauttamiselle ei ole päteviä perusteita

Lakkautus on kaikkia inhimillisiä ja pedagogisia periaatteita vastaan. Pienet lapset joutuvat moneksi tunniksi autokyytiin jo pienenä. Vanhempien työssäkäynti vaikeutuu ja kotona töitätekevien käy lähes mahdottomaksi pitkän hoitoonvientireissun takia. Säästöihin nähden paikallisille iso menetys.

Ei mitään järkeä ole tämäkö se on Kuopion maaseudun ylläpitämistä vai mitä.

Ei missään nimessä saa lakkauttaa Hirvilahden päiväkotia. Osalla kylälöä toimibista yeittäjä perheistä päivittäinen lasten kuljetus matka ylittäisi 100km. Päiväkoti on viimeisiä palveluita kylällä ja sille on olemassa erittäin hyvät tilat joita kaupunki joutuisi kuitenkin ylläpitämään. Liian suuret ryhmäkoot ja pitkät hoitomatkat eivät myöskään palvele lasten tarpeita eikä turvallisuuden tunnetta. Päiväkoti on myös osaltaan asia, joka vetää länsirannan alueelle uusia asukkaita. Kuopion kaupunki on sitoutunut maaseutuohjelmasta pitämään maaseutualueet elinvoimaisena. Nyt olisi oikea paikka näyttää että se myös tarkoittaa mitä lupaa.

Ei ole mitään järkeä. Koulun lopettaminen oli iso virhe myös👎

Vastustan. Miksi pitää lopettaa tarpeellinen toiminta kylältä? Tällä on vastattu myös lähikylien päivähoiton tarpeeseen. Enemmänkin olisi varmasti lapsia, jos paikkoja annettaisiin eikä pimitettäisi niitä sillä että kohta loppuu kuitenkin.

Ei ole mitään järkeä lakkauttaa päiväkotia. Koulun lakkauttaminen oli jo iso virhe👎

Erittäin huono idea. Liitän tähän kommenttini Hirvilahden Nuorisoseura sivuilta: Voihan taantuma! Fanny ja Santtu saivat olla mukana heti alkutaipaleella. Kotoa tuotiin pikkutavaroita ettei päiväkodille olisi tullut niin paljon kuluja. Olimme iloisia ja kiitollisia. Kuinka monta pientä onkaan saanut siellä turvallista ja hyvää hoitoa. Iltapäiväkerho tuki omalta osaltaan lasten hyvinvointia. ❤️ Kertakaikkiaan surullinen uutinen.

Tapahtumassa tahallinen päiväkodin alasajo. Päiväkotiin olisi ollut hoitoon tulijoita vaikka kuinka paljon, mutta ei ole vanhempien annettu hakea päiväkotipaikkaa Hirvilahdesta. Esim. Toinen sisaruksista Kaislastenlahteen on pakkosijoitettu ja toinen olisi ollut saamassa paikan Hirvilahdesta. Elikä olisi kahteen paikkaan pitänyt ,maksaa päivähoitosta. Toiseksi päiväkotiryhmä tahallisesti rajattu viiteen lapseen, ei ole annettu vanhempien hakea päivähoitopaikkaa yli viiden lapsen ylittävään ryhmään. Aukioloaika tyypistetty klo.8- 16, joka ei palvele niintä vanhempien työaikoja, joiden työaika alkaa klo.7.00 ja päättyy klo.16.00. Elikä ihan tahallisesti alasajetaan Hirvilahden päiväkotia. Tilat ovat hyvät ja käytännölliset. Mitään miljoonien remontteja ei ole tarvis tehdä toimiakseen hyvinä tiloina. Piha rauhallinen pienten lasten hoidon kannalta. Sijaintipaikalleenkin hyvin palveleva, kun Hirvilahden päiväkotia on monien lasten työmatkan varrella ja varsinkin Maaningaltapäin tulevia erittäinkin hyvin sijoittuva. Hirvilahden päiväkotia on tilojenkin puolesta mahdollista ottaa hoitoon vaikka kuinka paljon lapsia ja mahdollisuus jopa päiväkotitilojen laajentumiseenkin. Se mikä hoitajien saatavuuteen taas tulee, on väitetty, ettei saada hoitajia. Siinäkin on tiedettävästikkin tehty taas silmäkääntötemppe. Hoitajia olisi ollut tulossa, mutta kaikki pakkosijoitettu Kaislastenlahteen. Jopa Hirvilahdessakin hoitajia asuu ja varmasti olisivat olleet halukkaita omalla kylällä toimivaan päiväkotia tulemaan töihin. Jotenkin tämä päiväkodin lopetus haiskahtaa pajemman kerran perättömiin oletuksiin pojautuvalle huijaukselle.

Moikka! Onko nyt aivan varma että Kaislastenlahden päiväkodin ja myöhemmin koulun kapasiteetti riittää näille kaikille tuleville uusille päiväkotilaisille sekä koululaisille? Ajatus ei kuulosta itsestä hyvältä, mielummin useampi pienempi yksikkö kuin 1 ylitäyteen mitoitettu...

Päiväkodin remonttiarviokulut tuulesta temmatut.

Mielestäni tässä ei ole menty pykälien mukaan. Nyt hirvilahtelaiset on savustettu ulos omasta päiväkodistaan vähentämällä hoitajia ja aukioloaikoja. Tässä nyt halutaan vaan taas jälleen kerran tappaa yksi kylä palvelu kerrallaan. Seuraavana varmasti loppuu kauppa kylältä kun siihenkin oli ruokavirasto keksinyt tänä vuonna porsaanreiän että hirvilahti jäi ilman kyläkauppatukea. Koska olemme "kaupungin läheistä maaseutua", emmekä harvaan asuttua, tai ydinmaaseutua. Aina ei ole hyväksi kasvattaa yksiköitä valtaviksi, hirvilahdessa on ollut hyvät oltavat, on tilaa ja piha-alueet turvallisia.

Kamalaa, ei saa lakkauttaa!!

Vastustan asiaa täysin. Siirtämällä Hirvilahden päiväkoti Von Wrightiin tarkoittaa osalla lapsiperheille sitä, että päivittäiset päiväkotimatkat kasvavat reilusti yli 100 kilometriin päivässä. Päiväkotitoiminta on haluttu ajaa systemaattisesti alas virkamiespäätöksillä vähentämällä henkilökuntaa, rajaamalla uudet lapset pois päiväkotitoiminnasta ja supistamalla hoitoaikoja! Mikä tämän kyselyn tarkoitus ylipäätensä on? Täyttämällä lakisääteisiä velvoitteita päiväkodin lakkauttamisesta? Tämä kysely sulkeutuu 15.9 ja seuraava kasvun- ja oppimisen lautakunnan kokous on 24.9. Veikkaanpa, että lakkautusesitys tulee olemaan jo seuraavassa kokouksessa, joten tämä on ennalta suunniteltu juttu. Kommentit voi siis sivuuttaa. Hävetkää!

Lakkauttaminen harmittaa. Kylällä on vielä käyttäjiä palvelulle, ja päiväkodin (suhteellinen) läheisyys helpotti varmasti monen vanhemman, ja eritoten lapsen, päivää. Sulkeminen tunnuttiin tekevän väkisin näivettämällä yksikkö viiteen lapseen (hoitajien siirto, uusia ei otettu, aukiolot samat kuin työajat vanhemmilla). Tuntui että sisäilmaongelmat/korjaustarpeetkin tuli kätevästi ilmi juuri nyt. Ymmärrettävää on, että Hirvilahti ei ole Kaislastenlahden tavoin kaavoituksessa kasvava asuinalue ja saneeraus ei ole kannattavaa, jos edessä häämöttää lakkautus. Mutta asiakkaan näkökulmasta tämä lakkautusprosessi ei kyllä edennyt mitenkään näitisti ja asiakkaitaan kunnioittavasti.

Hyvä juttu, lapset pääsee uusiin ja ajanmukaisiin tiloihin.

Asukkaan mielipide Kuopion kaupungin varhaiskasvatuspalvelulle Vaikka osaksi ymmärrän valtiovallan, politikkojen ja virkamiesten esittämät säästötoimet, kannatan ehdottomasti lastenpäivähoidon pienyksikön toiminnan jatkamista Hirvilahden päiväkodissa. Tärkeimmät perustelut mielipiteelleni: Pienemmät ryhmät ovat lastenetu. Lasten pahoinvointi ja syrjäytyminen on tätäpäivää ja näillä säästötoimilla tilannetta ei paranneta. Nyt pitäisi päättäjien hälytyskellojen soida.

Kuopion kaupungin säästäminen muodostaa tässä ko. tapauksessa vain isomman menoerän. Maaseutualueen päiväkotien tulisi olla pieniä rauhallisia yksiköitä. Jo nyt von Wrightin infra rakoilee pahemman kerran liikenneruuhkineen, paikoitusalueineen, metelin määrässä ja paikkojen ahtauteina. Pienten lapsien kuljetusmatkat pitenee kohtuuttomiksi. Tautitapauksissa isoissa ryhmissä noro niittää kaikki kerralla ja kotiinviemisenä on vielä isommalle porukalle vanhempia sama tuliainen mukana. Kaupungin tulisi panostaa hyvinvointiin. Länsirannan maaseutu on vetänyt hyvin asukkaita, mutta suunta muuttuu jos maaseudun väljyys ja rauha tungetaan ruutukaavan ahtaaseen ajatteluun - isot päiväkodit, isot ryhmät, yksilön hyvinvointi unohtuu byrokratian rattaisiin.

Todella huono päätös! Maaseutu todellakin halutaan ajaa alas näillä lakkautus päätöksillä. Kohtuutonta rasittaa olemassa olevia maatalous yrittäjiä vielä lisää, viemällä lasten hoitopaikat aina vain kauemmaksi. Ei voi ymmärtää mitä päättäjät kuvittelee, mistä ruokaa pöytään, kun maaseutu kuolee, asuminen tehdään niin hankalaksi.

Maaseutu alueille halutaan asukkaita ja silti kaikki palvelut aiotaan lakkauttaa. Maalla kasvaa tasapainoisempia ja maalaisjärkisiä lapsia luonnostaan. Ja ovat monesta kaupungin pahasta poissa. Suojaa maaseudun lapsille päiväkotit, jossa on luonto ja rauha lähellä. Älkää pakottako kaikkia isoihin päiväkoteihin. Eikö hirvilahteen voisi kuljettaa samoin kuin sieltä pois.

Kuinka tässä huomioidaan lasten etu? He saavat penessä yksikössä yksilöllistä hoitoa

Mielestäni Hirvilahden pienyksikkö tarjoaa lapsille hyvin turvallisen oppimisympäristön. Mielestäni osa kuluista on täysin tuulesta temmattuja ja vaikuttaa vain kilpailutuksen puutteelta tai asioiden kehittämisen ymmärtämättömyytenä. En myöskään näe mitenkään järkevänä tai turvallisenä ahtaa lapsia isoihin ryhmiin isompaan yksikköön jossa hoitajat ja lapset ovat tiukilla jatkuvasti ja vaaratilanteita sattuu jatkuvasti. Pidän täysin mahdollisena rekrytointia hirvilahteen. Toivon että asiassa otetaan huomioon lastentarpeet ja unohdetaan yksittäisten tuhansien eurojen säästäminen.

"Hirvilahden yksikön toimintaa jatketaan siihen saakka, kunnes lisätila saadaan von Wrightin yksikköön." VÄÄRIN. Hirvilahden jatkosta tehdään erillinen päätös, kun lisätila on tehty, ei toiminta siihen automaattisesti lopu! Mutta kaupunki on jo tästä päätöksensä tehnyt, näkeehän sen. Mikä tämän kyselyn tarkoitus on? Täyttää lain velvoite, ei mikään muu. Ei teitä meidän mielipide oikeasti kiinnosta. Päiväkodin toiminta on viranhaltijoiden toimesta näivetetty: henkilökuntaa ei palkata, uusia lapsia ei oteta, hoitoajat rajataan. Tällä saatte asian näyttämään ikään kuin kysyntää ei olisi. Tarkoituksenhakuista päätöksenteon ohjausta. Häpeäisitte.

Olen sitä mieltä, että tämä kysely on tehty ainoastaan siksi, jotta hallintolain 41§ saadaan täytettyä.

Tiina Mikkilä kirjeessään kertoo, että on päätetty Hirvilahden toiminnan jatkamisesta siihen saakka, kunnes Von Wrightiin saadaan lisätilaa. Tämä ei pidä paikkaansa. Kaupunginhallitus on päättänyt, että Hirvilahden päiväkodista jatkosta tehdään erillinen päätös myöhemmin.

Tässäpä muutama fakta liittyen Hirvilahteen? Onko lautakunnan jäsenillä mitään käsitystä siitä, miksi Hirvilahdessa on tällä hetkellä vain viisi lasta? Virkapäätöksillä ennen kesälomajaksoa kaksi hoitajaa siirrettiin Von Wrightiin, uusia hoitajia ei oteta päiväkotiin, päiväkodin hoitoajat supistettiin niin, että työssäläyvät perheet eivät voi laittaa sinne lapsiaan. Missään ei ole päätetty siitä, että Hirvilahden päiväkotit lakkautetaan sen jälkeen, kun Von Wrightin uusi rakennus valmistuu, kuten Mikkilä väitti. On myös paskapuhetta väittää, että Hirvilahteen ei saa hoitajia, kuten Mikkilä väitti. Alan olla kurkkua myöten täynnä tätä kaupungin jatkuvaa valehtelua.

Eihän se hyvä asia ole. Nyt meillä tulee matkaa päiväkotiin 30 km/suunta. Päivässä ajoja tulee siis noin 120 km. Hirvittää, miten niistäkin kuluista selviää. Eipä se kaupunki meitä tässä yhtään ajattele...

Hei, tähän on tosi hieno juttu! t:kaupunginjohto ja viranhaltijat

Syrjäkylillä tarvitaan myös palveluita, verot maksetaan samalla lailla myös maaseudulla. Päätökset tehdään kuulematta niitä joihin asia vaikuttaa.

Vastustan tätä voimakkaasti. Myös jäljelle jäävää kiinteistöä on ylläpidettävä ja tästä aiheutuu kustannuksia. Lapsille siirrot ovat raskaita ja päivät pitkiä. Lisäksi Wrightin koulu on liian täynnä jo nyt. Lyhytnäköisillä säästöpäätöksillä tehdään suurta hallaa tulevaisuudelle. Rahan siirtäminen taskusta toiseen ei auta tilannetta.

Heikentäisi maaseudun veto- ja pitovoimaa. Isot päiväkodit ja isot ryhmäkoot eivät ole hyväksi lapsille. Muutos tulisi liian nopeasti, sopeutuminen lapsille ja perheille olisi suuri haaste.

Kaupunki on sitoutunut maaseutuohjelmassaan ylläpitämään maaseudun elinvoimaisuutta ja vetovoimaisuutta tulevaisuuden asuinalueena. Olemassa olevien palveluiden alasajaminen heikentää tätä päätöstä. Lisäksi osan lasten hoitomatka pitenee huomattavasti sekä perheiden ajomatkat kasvaa, koska kaikki eivät käy töissä Kuopiossa päin vaan työmatka suuntautuu Maaningalle päin.

Ei tule kyseeseen.

Hoitomatkojen pidentäminen pidentää myös hoitopäivää joka on lapselle muutenkin uuvuttava. Autossa istuttu aika on pois aktiivisesta lapsen leikeistä. Pienet yksiköt kunniaan!

Huono päätös. Ei edistä alueen lapsiperheiden hyvinvointia. Säästökohde on aivan väärä. LISÄKSI toivon, että kaupunki julkaisee kaikki nämä saapuneet kommentit ja antaa niihin julkiset vastineet. Se olisi sitä avoimuutta, jotta kuntalaiset saa kuulla, mitä heidän ajatuksiinsa vastataan.

En kannata lakkauttamista enkä toiminnan siirtämistä von Wrightin päiväkotiiin. Ensinnäkin tämän palvelupäällikön välittämän lakkautusehdotuksen aikataulu ei ole lainvoimainen, koska siltä puuttuu kaupunginhallituksen päätös (ks. kh:n pöytäkirja 6.11.2023). Toiseksi kesän 2024 aikana päiväkodin toiminta on saatu näivetettyä olemattomiin pelkillä viranomaispäätöksillä (mm. henkilöstön määrän puolittaminen, aukioloajan supistaminen perheille mahdottomiksi; ei uusien lapsien sisäänottoa), ja siten päiväkodin tarve on saatu näyttämään olemattomalle ja perheet on näin pakotettu siirtämään päivähoitojärjestelyt muualle. Tämä on vastoin kaupungin johdon toukokuussa 2024 antamaa lupausta siitä, että talouden tasapainostustoimien kohteeksi joutuvat yksiköt arvioidaan erikseen asianmukaisine vaikutusarviointeineen. Kuitenkin esimerkiksi tarkastuslautakunnan 3.9. raportin mukaan Kuopion kaupunki ei ole kuluttanut asianmukaisiin lapsivaikutusarviointeihin rahaa lainkaan vuosina 2023-24. Kuopion strategiaan kytkeytyvä Maaseutuohjelma edellyttää maaseutuvaikutusten arvointia (MVA) 'maaseutua merkittävästi koskevassa päätöksenteossa', ml. palveluverkkoa koskevat muutokset. Kuitenkaan yksikään pöytäkirja, jossa tätä asiaa on käsitelty, ei viittaa MVA:n tuloksiin millään lailla, mikä antaa aiheutta olettaa, että Kuopion kaupungissa sitä työkalua ei käytetä. Edellä luetellut perustelut ovat muotoseikkoja, mutta sinänsä demokraattisen päätöksenteon kannalta ensiarvoisen tärkeitä. Kun näiden lisäksi katsotaan tilannetta lapsen edun kannalta, nousee esiin ainakin seuraavat näkökohdat: valtuuston linjauksen (kohta 4) mukainen saavutettavuuden tavoite ontuu Hirvilahti-Pulkonkoski -akselilla erittäin paljon, kun lakkauttamisen jälkeen kahden mahdollisen päiväkodin välinen matka Kaislastenlahden ja Maaningan välillä olisi yli 50 km. Tämä aiheuttaisi esimerkiksi Leinolanlahdessa asuvalle alkutuotannon yrittäjälle ja hänen lapsilleen aivan kohtuuttomia kuljetusmatkoja ja niistä johtuvia kustannuksia. Näin ollen samaisen valtuuston linjauksen kohdassa neljä mainittu lupaus huoltajien työssäkäynnin ja yritystoiminnan harjoittamisen mahdollistamisesta ontuvat ratkaisevalla tavalla. Pitkät kuljetusmatkat vähentävät perheiden yhteistä aikaa, kasvattavat paljon lapsiin kohdistuvaa negatiivista psyko-sosiaalista kuormaa sekä passivoivat liikunnallisesti, millä voi olla hyvinkin kauaskantoiset seuraukset. Kun kaikki tämä tulisi kohdentumaan tietylle maantieteelliselle alueelle asettaen kyseisen alueen eriarvoiseen asemaan muihin Kuopion Länsirannan ja Maaningan kyliin nähden, tuntuu suunniteltu päiväkodin sulkeminen erittäin epätasa-arvoiselta, myös kylien elinvoiman kannalta. Tiedotteessa mainittujen kustannusten osalta herättää huomiota esimerkiksi 43000 euron suuruiset vuosittaiset ruuan kuljetuskustannukset, joiden yksityiskohdat on syytä tarkistaa Servicalta erikseen.

Ei ole kannattavaa! Lakkautuksen vaikutuksiin ei ole perehdytty asian mukaisella tavalla. Lapsien etua ei ole ajateltu!