

Kaupunkirakennelautakunta

Aika 07.02.2024 klo 15:00 - 16:25

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) sekä sähköinen kokous (Teams)

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 8	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 9	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 10	Lisäavustuksen myöntäminen Karttulan vesiosuuskunnalle Jännevirta-Kortejoki siirtoviemäri- ja yhdysvesijohtohankkeelle	5
§ 11	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle	8
§ 12	Tiedonanto valmistelusta, asemakaava / Länsi-Puijon päiväkot	11
§ 13	Asemakaavan muutosehdotus, Tehdaskadun yritysalue	13
§ 14	Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan selonteko vuodelta 2023	17
§ 15	Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan suunnitelma 2024	18
§ 16	Kuopion liikenneturvallisuuksuunnitelman toteutuminen	20
§ 17	Satamamaksutaksan tarkistaminen	23
§ 18	Kuopion kaupungin maaseutu- ja lähiötorien torikauppasäännön sekä torihinnaston päivittäminen	25
§ 19	Vastine oikaisuvaatimukseen / Metsäkummuntie, pysäköintikielto	27
§ 20	Kontutien ja Lehtikuusikontien pysäköinti, lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeuteen tehtyyn valitukseen	30
§ 21	Oikaisuvaatimus / Osoitenumerointi kiinteistöllä 297-11-1-38 / Killisenkatu, Linnanpellonkatu	40
§ 22	Kivilammen ja Lehtoniemen omakotitonttien luovutusehdot	42
§ 23	Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kuopion kaupunki 250 vuotta suojelumetsän perustaminen	46
§ 24	KYP tiedonannot 2024	48

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pääkkö Sakari	puheenjohtaja	
	Tolppanen Tapio	varapuheenjohtaja	pöytäkirjantarkastaja
	Asikainen Iris	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Chiksoeva Elena	jäsen	Teams
	Hytönen Hanna	jäsen	Teams
	Jukarainen Markus	jäsen	
	Kosunen Jaakko	jäsen	Teams
	Kulin Sirpa	jäsen	
	Nieminen Petri	jäsen	
	Wetzell Eero	jäsen	
	Wihuri Mirja	jäsen	klo 15.15 alkaen, asiat 4 -17
	Ismo Heikkinen	esittelijä	
	Markkanen Sallamaarit	kaupunginhallituksen edustaja	Teams
	Voutilainen Joona	nuorisovaltuuston edustaja	
	Tanja Ahonen	muu osallistuja	ympäristöjohtaja, Teams
	Tuija Helminen	muu osallistuja	kiinteistöinsinööri, klo 16.05 - 16.10, asia 14, Teams
	Ilkka Laine	muu osallistuja	kaupunkisuunnittelujohtaja
	Terhi Leppänen	muu osallistuja	tiedottaja
	Lauri Lytsy	muu osallistuja	kiinteistöjohtaja, Teams
	Anne Partanen	muu osallistuja	kaavoitusinsinööri, klo 15.20 - 15.30, asia 5, Teams
	Päivi Rissanen	muu osallistuja	vesihuoltainsinööri, asia 3, klo 15.10 saakka, Teams
	Heikki Soininen	muu osallistuja	kaupunginmetsänhoitaja, klo 16.15 - 6.20, asia 16, Teams
	Vesa Toivanen	muu osallistuja	kaupunginlakimies, klo 15.10 - 15.20, asia 4, Teams
	Anne Simonen-Ruuskanen	pöytäkirjanpitäjä	henkilöstö- ja talouspäällikkö
Poissa	Jari Kyllönen		

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat 8 - 24

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 08.02.2024

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 8

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 9

Esittelijä

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tapio Tolppanen ja Iris Asikainen.

Päätös

Valittiin Tapio Tolppanen ja Iris Asikainen.

Lisäavustuksen myöntäminen Karttulan vesiosuuskunnalle Jännevirta-Kortejoki siirtoviemäri- ja yhdysvesijohtohankkeelle

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 10

843/02.05.01.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

vesihuoltoinsinööri Päivi Rissanen, 044 718 5303

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle esitetään, että kaupunki päättää myöntää Karttulan vesiosuuskunnalle yhdysvesijohdon rakentamista varten välillä Puitinlahti - Kotkatlahti ja siirtoviemärin rakentamista varten välillä Puitinlahti - entinen Neuronin jätevedenpuhdistamo, lisäavustusta enintään 950 000 euroa (alv 0 %) vuosille 2024 ja 2025. Avustusprosentti on aiemman päätöksen mukaisesti 100 % johtuen vesihuollon välttämättömyyspalveluluonteesta. Avustukselle ei ole varattu määrärahaa vuoden 2024 talousarvioon.

Lisäksi esitän, että jos rakennettavaan yhdysvesijohtoon tarvitaan myöhemmässä vaiheessa paineenkorotusasema, myönnetään paineenkorotusaseman rakentamiselle 100 % avustus em. lisäavustuksen puitteissa. Avustus maksetaan Kuopion kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vesihuoltoavustuksiin varatusta tai varattavasta määrärahasta vuosittain määrärahojen puitteissa ja se on toteutettava vuoteen 2030 mennessä, muutoin avustus raukeaa.

Päätös

Esittelijä muutti päätösehdotuksen ensimmäistä kappaletta seuraavasti: Kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle esitetään, että kaupunki päättää myöntää Karttulan vesiosuuskunnalle yhdysvesijohdon rakentamista ja siirtoviemärin rakentamista varten välillä Puitinlahti – Vaajasalo – Kortejoki (entinen Neuronin jätevedenpuhdistamo), lisäavustusta enintään 950 000 euroa (alv 0 %) vuosille 2024 ja 2025. Avustus sisältää myös nykyisten verkostojen muutostyöt rakennettaviin linjoihin. Avustusprosentti on aiemman päätöksen mukaisesti 100 % johtuen vesihuollon välttämättömyyspalveluluonteesta. Avustukselle ei ole varattu määrärahaa vuoden 2024 talousarvioon.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että vesihuoltoinsinööri Päivi Rissanen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Selostus

Kaupunginhallitus on vuonna 2021 (1.2.2021 § 60) myöntänyt vuosille 2021 - 2024 Karttulan vesiosuuskunnalle 850 000 euron (0 %) avustuksen siirtoviemärin ja yhdysvesijohdon suunnittelua ja rakentamista varten välillä Jännevirta (Puitinlahti) - Kotkatlahti, jolla turvataan Vaajasalon, Sikoniemen ja Kortejoen

alueen asukkaiden vesihuolto. Avustusprosentti on 100 % ja avustus katetaan kaupunkiympäristön palvelualueen vesihuoltoavustuksiin varatusta tai varattavasta määrärahasta vuosittain määrärahojen puitteissa.

Hankkeen päätarkoituksena ovat vesihuollon toimintavarmuuden turvaaminen sekä Vaajasalon ja Kortejoen alueella sekä alueen vesihuollosta vastanneen yhtiön konkurssista aiheutuneen vesikriisin ratkaiseminen. Alueen vesihuollon toiminnan epävarmuutta ja riskiä lisäävät vedenottamon ja verkostojen huono kunto. Hankkeessa on edellytetty, että vesijohto rakennetaan 160 mm suuruisena, joka turvaa tulevaisuudessa tarvittaessa myös Kuopion Vesi Oy:n Vehmersalmen taajaman vedensaantia. Avustuksella on ollut tarkoitus kattaa kokonaisuudessaan linjojen rakentamiskustannukset ja muut hankkeen toteutuksesta aiheutuneet kulut.

Karttulan vesiosuuskunta on vuonna 2023 kilpailuttanut ja allekirjoittanut urakkasopimuksen yhdysvesijohto ja siirtoviemärirakentamiseksi. Hankkeen kokonaiskustannusarvio on kokonaisuudessaan noin 1 800 000 euroa. Kaupunginhallituksen vuonna 2021 myöntämä 850 000 euron avustus ei riitä. Hankkeen työ- ja tarvikekustannukset ovat vuosina 2021 - 2023 nousseet merkittävästi johtuen viime vuosien aikaisista maailmanpoliittisista tapahtumista ja niistä seuranneesta inflaatiosta. Hankkeen kustannusarvio on myös noussut toteutussuunnitelmien tarkentumisen myötä.

Karttulan vesiosuuskunta on 8.12.2023 hakenut hankkeelle enintään 950 000 euroa lisärahoitusta hankkeen loppuun saattamiseksi. Rakennustyön valmistumisen ja linjojen käyttöönoton aikataulutavoite on kesä 2024. Pääosa hankkeen kustannuksista eli noin 850 000 euroa syntyy vuoden 2024 aikana ja loput 100 000 euroa vuoden 2025 aikana. Kokonaisuudessaan hanke loppuselvityksineen on tarkoitus saada valmiiksi vuonna 2025.

Rakennettavaan yhdysvesijohtoverkostoon ei välttämättä tässä vaiheessa tarvitse paineenkorotusta, jonka vuoksi paineenkorotusasema jätetään mahdollisesti tässä vaiheessa toteuttamatta. Paineenkorotusasemaa voidaan tarvita myöhemmässä vaiheessa kulutuksen lisääntyessä, jonka vuoksi paineenkorotusasema on mahdollista toteuttaa esitetyn 950 000 euron avustuksen puitteissa vuoteen 2030 mennessä. Avustus maksetaan Kuopion kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vesihuoltoavustuksiin varatusta tai varattavasta määrärahasta vuosittain määrärahojen puitteissa ja se on toteutettava vuoteen 2030 mennessä, muutoin avustus raukeaa.

Avustuksen ehdot

Kuopion kaupunki edellyttää rakentamaan yhdysvesijohdon 160 mm suuruisena, jolloin yhdysvesijohdolla voidaan häiriötilanteissa turvata Pohjois-Soisalon ja Kuopion Veden Vehmersalmen taajaman vedenhankintaa ja -jakelua. Mikäli toinen vesihuoltolaitos osallistuu yhdysvesijohdon maksamiseen, vähennetään avustusta vastaavalla osuudella.

Hankkeen maksatus tapahtuu toteutuneita, hankkeeseen hyväksyttäviä, arvonlisäverottomia kustannuksia vastaan. Maksatushakemusten yhteydessä ja hankkeen päättyttyä on kaupunkiympäristön kaupunkitekniikan palveluun toimitettava oikeaksi todistettu kirjanpidon pääkirjaote tai muu vastaava menon todentava tosite (kuitit laskujäljennöksineen) toteutuneista

rakentamiskustannuksista. Maksatushakemukset tulee toimittaa vuosittain 31.12. mennessä.

Avustuksen saaja on velvollinen pitämään aiotuista investointihankkeista urakoitsijan kanssa työmaan aloituskokouksen ja tarvittaessa muita työmaakokouksia sekä urakan vastaanottotarkastuksen. Näihin kokouksiin tulee kutsua kunnallisteknisen suunnittelun edustaja. Lisäksi avustuksen saaja on velvollinen antamaan kaupungille valvontaa varten tarpeelliset tiedot, asiakirjat ja valvonnan kannalta muun tarpeellisen aineiston. Avustuksen saaja on velvollinen hyväksyttämään hankkeeseen mahdollisesti tehtävät merkittävät muutokset Kuopion kaupungilla. Avustuksen saaja on velvollinen sallimaan veden/jäteveden johtamisen myös muille vesihuoltolaitoksille kapasiteetin sallimissa rajoissa.

Hankkeen loputtua on kaupungille toimitettava tiedot liittyjistä ja rakennetuista verkostomääristä. Kaikki rakenteet tulee mitata ja mitta-aineistosta tulee laatia toteumapiirustukset. Nämä piirustukset tulee toimittaa Kuopion kaupungille hankkeen päätyttyä sekä sähköisesti mittatiedostona ja pdf:nä.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä

Liitteet

843/2024 Kaupunginhallituksen päätöspöytäkirja 1.2.2021 § 60

843/2024 Karttulan vesiosuuskunta, Lisäävustushakemus siirtoviemäri- ja yhdysvesijohdon rakentaminen Jännevirta (Puitinlahti)-Kortejoki

843/2024 Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

843/2024 Karttula_rakentamisaluekartta

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 11
7290/10.00.02/2023

Valmistelijat / lisätiedot:
kaupunginlakimies Vesa Toivanen
puh. 044 718 2041
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta antaa asiassa lausunnon selostuksen mukaisena.

Päätös

Merkitään, että kaupunginlakimies Vesa Toivanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että Mirja Wihuri saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

SelostusValituksenalainen päätös ja valitus

Viher Ravinto Oy (jäljempänä Yhtiö) on valittanut Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kaupunkirakennelautakunnan päätöksestä 29.11.2023 § 185, jolla lautakunta hylkäsi Yhtiön oikaisuvaatimuksen kiinteistöjohtajan päätöksestä 19.10.2023 koskien Konttilan peltoalueiden vuokrausta.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt valituksen johdosta kaupunkirakennelautakunnalta lausuntoa 16.2 mennessä.

Yhtiö on vaatinut valituksessaan lautakunnan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Toissijaisesti Yhtiö on vaatinut, että päätökset vuokrauksesta tehdään Yhtiön kanssa. Yhtiön valituksessa esittämät valitusperusteet ovat muutoin pääosin samansisältöiset kuin oikaisuvaatimuksessa. Yhtiö on myös vaatinut vuokrauspäätöksen asettamista täytäntöönpanokieltoon.

Lausunto valitukseen

Kaupunki julkaisi BusinessKuopio internet-sivuilla ilmoituksen avoimesta yrittäjähausta, joka oli näkyvillä ajalla 19.4.2023 - 22.5.2023. Kuopion kaupunki haki ilmoituksella Konttilan perinnetilalle uutta vuokralaista, koska aiempi vuokrasopimus oli päättymässä 30.9.2023.

Ilmoituksessa tuotiin esille keskeiset kriteerit, joihin perustuen kaupunki tulee tekemään valinnan Konttilan vuokraamisesta. Ilmoituksen mukaan Konttilan yritystoiminnan tulisi muun muassa olla ympärivuotista ja perinneympäristöä kunnioittavaa sekä täydentää Puijon alueen palvelukokonaisuutta. Ilmoituksessa todettiin myös, että valinta tulevasta yrittäjästä tehdään

liiketoimintasuunnitelmien ja myöhemmin käytävien jatkoneuvotteluiden perusteella. Yritystoiminnasta kiinnostuneiden tuli toimittaa liiketoimintasuunnitelma Kuopion kaupungille maanantaihin 22.5.2023 mennessä osoitteeseen yrityspalvelu@kuopio.fi.

Annettuun määräaikaan mennessä tuli yhteensä 12 hakuilmoitusta.

Kaupunki perusti Konttilan perinnetilan vuokraamisen osalta erillisen työryhmän, johon osallistui useita kaupungin viranhaltijoita.

Työryhmä tutustui hakemuksiin ja arvioi niitä kokonaisvaltaisesti ilmoituksessa mainittujen kriteerien mukaisesti. Työryhmä valitsi tarkemmin haastateltavaksi yhteensä 6 hakijaa. Haastattelussa oli mahdollista saada tarkempaa selkoa Konttilan perinnetilalla suunnitellusta liiketoiminnasta ja Konttilan perinnetilan olosuhteiden ja palvelujen kehittämisestä.

Hakuilmoitusten, pidettyjen haastattelujen ja hakuilmoituksessa kerrottujen valintakriteerien kokonaisvaltaisten arviointien jälkeen työryhmä teki ehdotuksen, että Konttilan perinnetilan vuokralaisiksi tulisi valita yrittäjäpari Johanna ja Jukka Koskinen.

Kiinteistökehitysasiantuntija päätti rakennusten ja niiden pihapiirin vuokrauksesta 19.10.2023 § 1 ja kiinteistöjohtaja Konttilan peltoalueiden vuokrauksesta 19.10.2023 § 40.

Asiassa on riidatonta, että kaupungin ja Yhtiön välinen peltoalueita koskeva vuokrasopimus on päättynyt 30.9.2023 ja siten ennen valituksen kohteena olevan päätöksen tekemistä.

Vuokrasopimus ei ole sisältänyt ehtoa, jonka mukaan vuokralaisella olisi etuoikeus Konttilan perinnetilan uudelleen vuokraamiseen. Oikaisuvaatimuksessa ja valituksessa tältä osin esitetyt väitteet sopimusrikkomuksesta, vuokralaisen kuulematta jättämisestä tai lojaliteettiperiaatteen vastaisesta toiminnasta ovat virheellisiä ja perusteettomia. Asiassa ei siten ole ollut miltään osin kyse Yhtiön etuun, oikeuteen tai velvollisuuteen välittömästi liittyvästä asiasta vaan uuden vuokrauspäätöksen tekemisestä aiemman sopimuksen päättyttyä.

Valituksen kohteena olevan päätöksen tekemisen osalta ei ole merkitystä aikaisemmilla vuokrasuhteilla tai vuokralaisen tuolloin tekemillä toimenpiteillä. Asiassa ei myöskään ole kyse ns. lojaliteettiperiaatteen vastaisesta toiminnasta myöskään siksi, että aiemmalla vuokralaisella ei ole vuokrasopimukseen tai lakiin perustuvaa etu- tai yksinoikeutta saada aluetta itselleen uudelleen vuokrattua.

Peltoalueiden vuokrausta koskevassa päätöksessä on kerrottu selkeästi, että kaupunki on tehnyt vuokrauspäätöksen hakuilmoituksessa esitettyjen kriteerien, esitettyjen liiketoimintasuunnitelmien, kuopiolaisten esittämien toiveiden ja kaupungin itse asettamien tavoitteiden mukaisesti siten, että Konttilan perinnetilan olosuhteet ja alueen palvelut kehittyvät myönteisellä tavalla Konttilan perinnetilan vaatimukset huomioon ottaen.

Kaupunki on toiminut Konttilan perinnetilan vuokrausasiassa avoimesti julkaisemalla avoimen hakuilmoituksen, jossa on asetettu kohtuullinen määräaika hakemuksen tekemiselle. Kaupunki on menetellyt asiassa tasapuolisuuden vaatimukset huomioon ottaen, kun se on arvioinut kaikkia hakuajan kuluessa saapuneita hakemuksia ja haastattelujen myötä hakijoilta saatuja tarkempia tietoja ja näkemyksiä, muun muassa liiketoimintasuunnitelmasta ja hakijan esittämiä näkemyksiä alueen kokonaisvaltaisesta palvelujen ja toimintojen kehittämisestä, kokonaisarviointiin perustuen.

Vuokrauspäätöstä ei ole tehty muutoinkaan puutteellisista lähtökohdista Yhtiön esittämien tavoin. Yhtiö on toimittanut valituksessa ja oikaisuvaatimuksessa mainitun esityksen eläinterapiakonseptista hakemusten toimittamiseen vaaditun määräajan jälkeen. Ottaen huomioon hakijoiden tasapuolisen kohtelun vaatimukset, vasta hakuilmoituksessa asetetun määräajan jälkeen esittämää uutta esitystä ei ole ollut tarpeellista ottaa enää huomioon asiaa valmisteltaessa ja kaupunki on voinut tehdä harkintansa mukaan vuokrauspäätöksen määräaikana saapuneiden asiakirjojen ja niiden pohjalta tehdyn valmistelun perusteella. Väite siitä, että asiassa olisi tapahtunut tältä osin asian käsittelyn tai päätöksen perustelujen osalta menettelyvirhe tai että kaupunki olisi muutoin menetellyt asiassa hallintolain tai muutoin lainvastaisesti, on ilmeisen perusteeton.

Kaupunki on toimivaltainen päättämään omistamiensa rakennusten ja kiinteistöjen vuokraamisesta kaupungin tarkoituksenmukaiseksi harkitsemalla tavalla. Kaupungilla on siten laaja harkintavalta siitä, miten kaupungin rakennusten ja kiinteistöjen vuokraaminen tullaan tekemään. Kuntalaissa tai muuallakaan lainsäädännössä ei ole säädetty vuokraamisen ehdoista tai siitä, kuka vuokralaiseksi valitaan.

Kaupunki toteaa lausuntonaan, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä päätöksen tehnyt viranomainen ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Kunnallisvalitusta ei voida tehdä tarkoituksenmukaisuusperustein.

Valitus tulee siten hylätä perusteettomana.

Ottaen huomioon edellä esitetyt perusteet valituksen hylkäämiselle, vuokrauspäätöstä ei myöskään syytä asettaa täytäntöönpanokieltoon. Yhtiö ei ole luovuttanut vuokrasopimuksen päättymisestä huolimatta rakennuksia ja maa-alueita kaupungin hallintaan. Tämä puolestaan estää kaupunkia luovuttamasta mainittuja kohteita edelleen. Kaupunki on joutunut Yhtiön toiminnan vuoksi käynnistämään asiassa häätötoimenpiteet.

Tiedonanto valmistelusta, asemakaava / Länsi-Puijon päiväkot

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 12
781/10.02.03/2022

Valmistelijat / lisätiedot:
kaavoitusinsinööri Anne Partanen, puh. 044 718 5413
kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta päättää merkitä tiedoksi MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville asetettavan luonnosvaiheen aineiston.

Päätös

Merkitään, että kaavoitusinsinööri Anne Partanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Asemakaavatyössä tutkitaan päiväkotitoimintojen kehittämistä entisen Niuvan koulun ja nykyisen Länsi-Puijon päiväkodin kiinteistöllä. Tavoitteena on uudisrakentaminen sekä olemassa olevien vanhojen rakennusten osalta suojelukysymysten tutkiminen. Kaavatyössä on huomioitava mm. rakentamisen sopivuus valtakunnallisesti arvokkaaseen maisemaan, liikenteen aiheuttamat ympäristöhäiriöt ja erityiset luontoarvot. Asemakaavan luonnosvaiheeseen on laadittu kaksi suojelutavoitteiltaan erilaista vaihtoehtoa.

Vaikutusten arviointi

Asemakaava parantaa päiväkodin toimintaympäristöä nykyisessä paikassa. Sillä on myönteinen vaikutus lähialueen lapsiperheiden palveluihin ja alueen elinvoimaan. Hankkeella on positiiviset lapsivaikutukset.

Olevan ympäristön arvot on huomioitu kaavaratkaisussa siten, että uusi rakentaminen sopii alueen kaupunkikuvaan, mittakaavaan ja maisemaan. Joitain puita joudutaan poistamaan kaavaratkaisun myötä, mutta luonnon monimuotoisuuden sekä liito-oravan kannalta merkittävimmät alueen osat säilyvät luonnonvaraisina.

Asemakaavalla ei ole merkittävää vaikutusta katuverkoston liikennemääriin eikä liikenteen toimivuuteen. Kaava-alue on saavutettavissa myös joukkoliikenteellä, pyöräillen ja kävellen. Joukkoliikenteen ja sitä palvelevien kävely-yhteyksien kehittämistarpeet on otettu huomioon kaavassa osoitetulla katualueen rajauksella. Kaavaratkaisussa ja rakentamisessa otetaan huomioon melutilanne sekä ehkäistään melun ja ilmanlaadun häiriötekijöitä.

Vaikutusten ennakkoarviointilomake on liitteenä.

Liitteet

781/2022 Kaavakarttaluonnos VE1
781/2022 Kaavakarttaluonnos VE2
781/2022 Kaavaselostus
781/2022 Ote ajantasa-asemakaavasta, liite 2
781/2022 Havainneaineisto, liite 3
781/2022 Luontoselvitys, liite 4
781/2022 Liikennemeluselvitys, liite 5
781/2022 Rakennusinventointi, liite 6
781/2022 Käytettävyysselvitys, liite 7
781/2022 Vaikutusten ennakkoarviointilomake

Asemakaavan muutosehdotus, Tehdaskadun yritysalue

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 13
1910/10.02.03/2022

Valmistelijat / lisätiedot:
kaavoitusinsinööri Roope Ruhanen, puh. 044 718 5096
kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

1. Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti vähintään 30 päivän ajaksi.
2. Mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aihetta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkirakennelautakunnassa, kaupunkirakennelautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että ne hyväksyvät:
 - a. asemakaavan muutosehdotuksen
 - b. asemakaavaan liittyvän sitovan tonttijaon

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus**Tiivistelmä**

Kaavamuutoksen tarkoituksena on kehittää aluetta teollisuus- ja varastorakentamisesta keskustan lähialueelle paremmin sopivaksi yritysalueeksi sekä mahdollistaa yritys- ja liikerakentaminen alueelle. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy asemakaavaehdotuksen ja siihen liittyvän sitovan tonttijaon nähtäville asetettavaksi.

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Haapaniemen kaupunginosassa Tasavallankadun läheisyydessä. Kaava-alue rajautuu Tasavallankadun, Saaristokadun ja Kumpusaarentien väliselle alueelle.

Laadintaperusteet, päätökset ja suunnitelmat

Kaavatyö on käynnistetty maanomistajien Mani-Siilot Oy (16.10.2019) ja Pielis-Invest Oy (10.3.2020) hakemuksista. Kaavatyö sisältyy vuosien 2020 ja 2021 kaavoituskatsauksiin nimellä Tasavallankadun yritysalueen asemakaava, vuoden 2022, 2023 ja 2024 kaavoituskatsaukseen nimellä Tehdaskadun yritysalueen asemakaava.

Kaavoitustilanne

Maakuntakaavassa suunnittelualue on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi ja Savon radalta on osoitettu yhdys- tai sivurata yhteys Kumpusaaren satamaan.

Keskeisen kaupunkialueen yleiskaavassa alue on osoitettu pääasiassa yksityisten palvelujen ja hallinnon alueeksi sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaksi

Nykyinen tilanne

teollisuuden alueeksi. Yleiskaavassa on mm. osoitettu kevyen liikenteen pääyhteys Särkiniemestä keskustan suuntaan sekä rautatieliikenteen alue. Suunnittelualueella on voimassa kuusi eri asemakaavaa. Suunnittelualue on pääasiassa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi tai teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi. Alueella sijaitsee asemakaavassa suojeltuja rakennuksia.

Alueen rakennuskannan ikä on vaihtelevaa. Vanhimman osuuden muodostavat viljasiilo ja sen ympäristön rakennuskanta, joka on pääosin 40- ja 50-luvuilta. Kyseiset rakennukset on suojeltu voimassa olevassa asemakaavassa. Tehdaskadun ympäristössä on myös 70-luvulla valmistuneita teollisuusrakennuksia sekä uudempia 2000-luvun vaihteessa valmistuneita toimisto- ja myymälärakennuksia. Suunnittelualueella sijaitsee myös Servica Oy:n vuonna 2023 valmistunut keskusvarasto. Alueella sijaitsee lisäksi toiminnassa oleva betoniasema.

Alue sijaitsee keskeisellä paikalla Tasavallankadun ja Saaristokadun varella. Edellä mainitut kadut toimivat sisääntuloväylinä keskustaan. Suunnittelualan välittömässä läheisyydessä on myös vähittäiskaupan suuryksikön mahdollistava tontti.

Maanomistus

Kuopion kaupunki omistaa suunnittelualan yleiset alueet, korttelin 67 sekä osan korttelista 68. Pääosa kaupungin tonteista on vuokrattu alueen toimijoille. Korttelit 66 ja 69 sekä tontit 297-8-68-20 ja 297-8-68-23 ovat yksityisessä omistuksessa.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Tasavallankadun ja Tehdaskadun välisen alueen kehittäminen liike- ja toimistorakentamispainotteiseksi alueeksi. Asemakaavan yleismääräyksissä on painotettu Tasavallankadun kaupunkikuvan huomioimista. Asemakaavaratkaisu hyödyntää Tehdaskatua asiakasliikenteen järjestämiseen ja kaavaratkaisu mahdollistaa Tehdaskadun saneerauksen.

Kaavaratkaisussa suunnittelualan länsiosaan on osoitettu monimuotoista toimitilarakentamista, jolla mahdollistetaan alueen yritystoiminnan kehittyminen toimitila- tai liikerakentamisen suuntaan, sallien samalla myös ympäristöhäiriötä aiheuttamattoman teollisuuden.

Kumpusaarentien ja Tehdaskadun välisellä alueella on säilytetty teollisuus- ja varastorakentaminen, liike- ja toimistorakentamisen rinnalla. Ratkaisu mahdollistaa yritystoiminnan kehittämisen raskasta liikennettä hyödyntävien toimintojen kanssa. Kaavaratkaisussa Kumpusaarentie palvelee raskasta liikennettä ja uudella Tasovarastonkujalla mahdollistetaan korttelin 68 liikennöinti. Asemakaavassa on lisäksi osoitettu huoltoaseman korttelialue. Ratkaisulla mahdollistetaan kaasutankkausaseman sijoittaminen keskustan lähistölle.

Asemakaavan muutoksessa ja samaan aikaan käynnissä olevassa katusuunnittelussa on huomioitu jalankulun ja polkupyöräilyn olosuhteiden parantaminen. Kaavaratkaisu mahdollistaa esimerkiksi korotetun suojatien

Tehdaskadulle edistäen Särkiniemen ja keskustan välisen jalankulun ja polkupyöräilyn pääväylän turvallisuutta. Asemakaavan muutoksessa on huomioitu myös liito-oravan liikkumisyhteydet.

Asemakaavaratkaisussa on esitetty kahden rakennuksen, tasovaraston ja rivitalon, suojelun poistamista. Ratkaisu heikentää rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Suojelun poistaminen on mahdollistanut tontin asemakaavallisen kehittämisen liike- ja toimistorakentamisen suuntaan. Jäljelle jäävien suojeltujen rakennusten arvojen säilymistä on tuettu laskemalla ko. alueen rakentamistehokkuus $e=1,0$:sta $e=0,6$:een. Ratkaisu vähentää suojeltujen rakennusten väliin muodostuvaa uudisrakentamista, jolloin ympäristön arvot säilyvät näiden kolmen rakennuksen osalta paremmin. Uudisrakentaminen on lisäksi mahdollista keskittää vapautuvalle alueelle, jolloin tuetaan yritysalueen kehittymistä ja vältetään mittavalta uudisrakentamiselta suojeltujen rakennusten välissä.

Verrattuna voimassa oleviin asemakaavoihin suunnittelualueen rakennusoikeus laskee n. 19 000 k-m². Alueen suuri rakennusoikeus on osoittautunut vaikeasti käytettäväksi varsinkin kaupungin omistamilla vuokratonteilla. Tehokkuuden laskeminen osalla korttelialueista edistää alueen toteutumista ja mahdollistaa ympäristöön paremmin sopivan rakentamisen.

Käsittelyvaiheet

Asemakaavan vireilletuloaineisto on annettu kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi 2.3.2022. Aineisto on ollut nähtävillä vireilletulokuulutuksen nähtävilläolon yhteydessä 9.3.–8.4.2022. Kaavoituksen aloituskokous on pidetty 18.3.2022.

Luonnosvaiheen aineisto on annettu kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi 14.6.2023. Valmisteluaineisto on ollut nähtävillä 21.6.–18.8.2023 ja aineistosta on järjestetty tiedotus- ja keskustelutilaisuus sidosryhmille 22.6.2023. Valmisteluaineistosta on saatu kolme lausuntoa. Yleisötilaisuus järjestettiin 28.6.2023.

Jatkotoimenpiteet

Kaupunkirakennelautakunnan hyväksymä asemakaavan muutosehdotus ja sitova tonttijako asetetaan julkisesti nähtäville.

Kiinteistöjen 297-8-66-8, 297-8-68-20, 297-8-69-4 ja 297-8-69-5 omistajien kanssa laaditaan sopimus MRL 12 a luvun mukaisesti yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvauksesta.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten ennakkoarviointilomake liitteenä. Asemakaavan muutos mahdollistaa suunnittelualueen kehittymisen yritysalueena sekä edistää alueen kaupunkikuvallista kehittymistä.

Liitteet

1910/2022 Kaavakarttaehdotus

1910/2022 Kaavaselostus

1910/2022 Seurantalomake, liite 1

1910/2022 Ote ajantasa-asemakaavasta ja poistettava asemakaava, liite 2

1910/2022 Havainneaineisto, liite 3

1910/2022 Luonnosvaiheen havainneaineisto, liite 4

1910/2022 Inventoinnit, liite 5

1910/2022 Kasvillisuus selvitys, liite 6

1910/2022 Tehdaskadun ympäristön viherverkkotarkastelu, liite 7

1910/2022 Maaperän pilaantuneisuus selvitykset, liite 8

1910/2022 Raitiojunaliikenne selvitys, liite 9

1910/2022 Haapaniemen liikennetarkastelu, liite 10

1910/2022 Liikenneverkkokuva, liite 11

1910/2022 Hulevesien hallinnan yleissuunnitelma, liite 12

1910/2022 Tonttijakokartat

1910/2022 Vaikutusten ennakkoarviointilomake

Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan selonteko vuodelta 2023

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 14
18/00.03.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen
puh. 044 718 5116
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta keskustelee asiasta ja merkitsee vuoden 2023 sisäisen valvonnan selonteon tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunginhallitus arvioi vuosittain toimintakertomuksen osana riskienhallinnan, konsernivalvonnan ja sisäisen valvonnan tehokkuutta ja kehitystarpeita kirjanpitolautakunnan kuntajaoston yleisohjeiden mukaisesti. Kaupunginhallituksen selonteon valmistelemiseksi tulee palvelualueen laatia vastaava oman toimialan riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan tilaa sekä kehittämistarpeita koskeva arviointiselonteko.

Kuopion kaupungin sisäisen valvonnan ohjeet edellyttävät, että valvonnan suunnitelmallisuuden edistämiseksi palvelualueet laativat vuosittain sisäisen valvonnan suunnitelman, jossa määritellään vuosittaiset painopistealueet. Kaupunkiympäristön palvelualueella sisäisen valvonnan suunnitelmaa on toteutettu vuodelle 2023 asetettujen painopisteiden mukaisesti ja ne on huomioitu selontekoa laadittaessa.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan vuoden 2023 kaupunkitasoisia painopisteitä olivat:

- Hyvinvointialueiden valmistelu ja kaupungin strategia hyvinvointialueen kumppanina
- Työelämän muutosten hallinta: etätyöskentely ja sen johtaminen, monipaikkatyöskentely ja uudenlaiset työympäristöt, työhyvinvointi, sairaspoissaolot
- Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan osaamisen vahvistaminen. Ohjeiden päivitys ja henkilöstön koulutus.

Asiaa esitellään kokouksessa ja selonteko sisäisestä valvonnasta on liitteenä.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

18/2024 Sisäisen valvonnan selonteko vuodelta 2023

Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan suunnitelma 2024

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 15

21/00.03.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

henkilöstö- ja talouspäällikkö Anne Simonen-Ruuskanen

puh. 044 718 5116

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy liitteenä olevat sisäisen valvonnan painopisteet kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan suunnitelmaksi vuodelle 2024.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuopion kaupungin sisäisen valvonnan ohjeet edellyttävät, että valvonnan suunnitelmallisuuden edistämiseksi palvelualueet laativat vuosittain sisäisen valvonnan suunnitelman, jonka ao. lautakunta hyväksyy. Suunnitelmassa tulee esittää sisäisen valvonnan painopistealueet kyseiselle vuodelle.

Suunnitelman toteuttamisesta palvelualueet raportoivat neljännesvuosittain talousarvion ja käyttösuunnitelman seurantaraportoinnin yhteydessä. Raportoinnin tulee olla tiivistä ja kohdistua keskeisiin valvontahavaintoihin ja niiden perusteella tehtyihin ja tehtäviin ohjaustoimiin.

Kaupunginhallitus arvioi vuosittain toimintakertomuksen osana riskienhallinnan, konsernivalvonnan ja sisäisen valvonnan tehokkuutta ja kehitystarpeita kirjanpitolautakunnan kuntajaoston yleisohjeiden mukaisesti. Kaupunginhallituksen selonteon valmistelemiseksi tulee palvelualueen laatia vastaava oman toimialan riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan tilaa sekä kehittämistarpeita koskeva arviointiselonteko. Selonteko on suositeltavaa valmistella osana palvelualueen toimintakertomusta.

Sisäisen valvonnan eri osa-alueisiin kohdistuvat riskit ja riskiarvioinnit muodostavat pohjan sisäisen valvonnan suunnitelmalle. Palvelualueille on annettu yhteisiä sisäisen valvonnan painopistealueita koskien kaupungin kaikkia tehtäväalueita. Vuoden 2024 kaupunkitasoiset tavoitteet ovat:

- Päivitetyhän hankintaohjeistuksen noudattamisen seuranta ja valvonta
- Päivitettyjen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeiden jalkautus ja erityisesti tunnistettujen riskien hallintatoimenpiteiden seuranta
- Henkilöstön saatavuus ja sijaisketjut

Nämä on huomioitu liitteenä olevassa suunnitelmassa.

Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan tavoitteiden toteutumisesta raportoidaan kaupunkirakennelautakunnalle osavuosisiraportoinnin yhteydessä.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

21/2024 Sisäisen valvonnan suunnitelma 2024

Kuopion liikenneturvallisuussuunnitelman toteutuminen

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 16

151/08.00.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

liikenneinsinööri Hanna Väätäinen, puh. 044 718 5318

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Lautakunnalle esitetään, että se merkitsee Kuopion liikenneturvallisuussuunnitelman tilannekatsauksen tiedoksi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus**Tiivistelmä**

Kuopion liikenneturvallisuussuunnitelma 2030 hyväksyttiin kaupunkirakennelautakunnassa 29.6.2022. Liikenneturvallisuussuunnitelman hyväksymisen yhteydessä kaupunkiympäristön palvelualue veloitettiin raportoimaan liikenneturvallisuussuunnitelman toimenpiteiden toteutumisesta vuosittain. Liikenneturvallisuussuunnitelma on laadittu yhteistyössä Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa ja vastuut toimenpiteiden toteuttamisesta jakaantuu sekä kaupungin katuverkolle sekä ELY-keskuksen ylläpitämälle tieverkolle. Toimenpiteissä on myös kaupungin ja ELY-keskuksen yhteishankkeita sekä tilapalveluiden vastuulla. Toimenpiteet on priorisoitu kolmeen kiireellisyysluokkaan ja toimenpiteiden laajuus vaihtelee yksittäisen liikennemerkin asentamisesta aina laajempaa suunnittelua ja erillisrahoituksen vaativiin toimenpiteisiin. Tämä seurantaraportti kohdentuu pääosin kaupungin katuverkolle tehtyihin toimenpiteisiin.

Liikenneturvallisuussuunnitelman vaikuttavimpina toimenpiteinä vuoden 2023 aikana on toteutettu useita nopeusrajoitusten tarkistamisia maaseutualueiden taajamissa sekä ruutukaavakeskustan nopeusrajoituksen toinen vaihe.

Liikenneturvallisuussuunnitelman mukaiset toimenpiteet vuonna 2023

Liikenneturvallisuussuunnitelmassa Kuopion kaupungin vastuulla olevia kiireellisyysluokan 1 toimenpiteitä on liikenneturvallisuussuunnitelmassa yhteensä 37 erilaista toimenpidettä. Näistä toimenpiteistä on vuonna 2023 toteutettu 18 kpl. Toteutuneet toimenpiteet ovat pääosin liikenteenohjauksellisia, koska nämä toimenpiteet eivät ole vaatineet erillisrahoitusta.

Nopeusrajoituksia on tarkistettu Kurkimäessä, Vehmersalmella, Riistavedellä, Maaningan Keskisaaren ja Pihtisalmen alueella, Nilsissä, Muuruvedellä ja Säyneisissä. Asuntoalueilla käytetään pääosin 30 km/h nopeusrajoitusta ja näillä muutoksilla on yhtenäistetty tätä käytäntöä. Alhaisempi nopeusrajoitus parantaa liikenneturvallisuutta erityisesti jalankulun ja pyöräilyn näkökulmasta. Kuopion ruutukaavakeskustan nopeusrajoituksen muutoksen toinen vaihe toteutettiin

kesällä 2023. Näiden lisäksi on tehty liikenteenohjauksellisia parantamistoimenpiteitä ja Leväsentien tukimuurin maalaus.

Rakenteelliset muutokset edellyttävät myös suunnittelua ja katusuunnitelmien hyväksymistä. Vuoden 2023 aikana on valmistuneet suunnitelmat kiireellisyysluokan 2 toimenpiteiden toteuttamiseksi Rauhalahdentiellä sekä Tasavallankadun ja Haapaniementien risteyksessä. Nämä kohteet toteutetaan vuoden 2024 liikenneturvallisuuden parantamiseen osoitetusta määrärahasta. Vuoden 2023 aikana on edistetty suunnittelua Hulkontiellä ja Nilsiässä Syvärintiellä. Yhteistyössä Pohjois-Savon Ely-keskuksen kanssa on edistetty suunnittelua Nilsiän Tiirinlahdentien ja Syvärintien liittymäalueen parantamiseksi sekä Vehmersalmen liikenneturvallisuustoimenpiteiden osalta. Osa toimenpiteistä etenee laajemman katusaneerauksen yhteydessä.

Leväsentien tukimuurin maalaus toteutettiin vuonna 2023 osallistavana liikenneturvallisuustoimenpiteenä. Leväsentien tukimuurin pinta aiheutti aurinkoisella kelillä Savilahden suunnasta alikulun kautta tulijoille heijastusvaikutuksen. Tukimuurin maalauksen teki Neulamäen koulun 5A-luokan oppilaat.

Liikenneturvallisuussuunnitelmassa on joitakin tilapalveluille kohdistuvia toimenpiteitä koulujen tonttien alueilla. Näistä on pidetty yhteistyökokous ja tilapalvelut edistävät omalta osaltaan näitä toimenpiteitä tulevana vuosina määrärahojen puitteissa. Keskeisimpinä toimenpiteinä ovat mahdolliset saattoliikenteen uudelleenjärjestelyt, läpiajon estäminen tontin kautta ja pyöräpysäköinnin laatutason parantaminen.

Muita liikenneturvallisuusasioita

Liikennesuunnittelu saa vuosittain lukuisia liikenneturvallisuusaloitteita liikenneturvallisuussuunnitelman ulkopuolelta. Näitä aloitteita käsitellään resurssien puitteissa ja monet aloitteet johtavat parantamistoimenpiteisiin. Yleisimpiä palautteita ovat suojatiemerkitöiden parantamiset sekä toiveet hidasteista. Kuopion kaupungin periaatteet hidasteista kaipaavat päivittämistä ja tämä työ aloitetaan vuonna 2024.

Kuopion kaupunki on mukana Fiksusti kouluun -hankkeessa. Vuonna 2023 alkaneessa hankkeen toimintakaudella mukana ovat Snellmanin koulu, Pirtin koulu ja Martti Ahtisaaren koulu. Hankkeen keskeisin tavoite on edistää kestäviä koulumatkoja. Fiksusti kouluun -hankkeeseen kuuluvat myös koulujen olosuhdekartoitukset, jonka yhteydessä tarkistetaan koulun ympäristön liikenneturvallisuus. Hankkeessa mukana olevien koulujen olosuhdekartoitukset on tehty joulukuussa 2023.

Liikenneympäristön liikenneturvallisuuden parantamisratkaisut pohjautuvat usein ajonopeus- ja liikennemäärätietoihin, joita saadaan siirrettävillä nopeusnäyttötäulun ja liikennelaskurin avulla. Yksi nopeusnäyttötäulu on sovitusti vakuutusyhtiön toimesta asetettu Kuopion katuverkolle. Nopeusnäyttötäulun on tutkitusti osoitettu alentavan ajonopeuksia, vaikkakin teho on pistemäinen.

Kuopion katuverkolla on otettu käyttöön automaattinen nopeusvalvonta Karjalankadulla, Tasavallankadulla, Kellolahdentiellä ja Petosentiellä. Valvontatoiminta käynnistyi loppuvuodesta 2023. Automaattisen nopeusvalvonnan vaikutuksia ajonopeuksiin ja liikenneturvallisuuteen seurataan yhteistyössä poliisin kanssa. Vuoden 2024 aikana katuverkolle suunnitellaan poliisin käyttöön valvontataskuja, joiden paikat on kartoitettu yhteistyössä poliisin kanssa syksyllä 2023.

Vuoden 2023 aikana valmistui Itä-Suomen liikenneturvallisuussuunnitelma. Työn laatisemisesta vastasi Pohjois-Savon ELY-keskus, mutta työssä mukana olivat myös poliisin, pelastuslaitoksen, liikenneturvan ja alueen kuntien yhteyshenkilöt. Itä-Suomen liikenneturvallisuussuunnitelmassa on huomioitu tieliikenteen lisäksi vesi- ja maastoliikenteen sekä ilmailun turvallisuus.

Liikenneturvallisuussuunnitelman toteutuminen vuoteen 2030 mennessä

Vuoden 2024 aikana jatketaan kiireellisyysluokan 1 toimenpiteiden toteutusta ja kiireellisyysluokan 2 liikenneturvallisuustoimenpiteiden keskeneräisiä suunnitelmia edistetään rakentamisvalmiuteen. Kiireellisyysluokassa 2 on yhteensä 50 kpl toimenpiteitä, joista suurin osa vaatii suunnittelua ja rakenteellisia muutoksia. Toimenpiteiden joukossa on kohteita, jotka liittyvät isompiin hankkeeseen mm. Leväsenttiellä ja Haapaniemellä. Liikenneturvallisuustoimenpiteet huomioidaan kyseisten kohteiden suunnittelussa. Kesällä 2024 toteutetaan keskustan nopeakäytön muutoksen viimeinen vaihe.

Kiireellisyysluokan 3 kaikki 15 toimenpidettä vaativat rakenteellisten muutoksien myötä suunnittelua. Yksi toimenpide vaatii myös asemakaavan muutosta. Näistä kohteista mm. Valtatie 5:n ramppien liikenneturvallisuushaasteet Kellolahdentiellä ja Sisustajantiellä sekä toimenpiteet Leväsenttiellä ovat etenemässä erillisinä hankkeina.

Liikenneturvallisuussuunnitelman toteutuminen on edennyt hyvin ja kiireellisyysluokan 2 ja 3 toimenpiteiden suunnittelua on edistetty. Pohjois-Savon ELY-keskuksen kanssa jatketaan yhteistyötä yhteishankkeiden osalta.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

151/2024 LITU-kohteet 2024

Satamamaksutaksan tarkistaminen

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 17

922/02.05.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

satamapäällikkö Sami Lehtonen, puh. 044 718 5191

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy satamamaksutaksakorotukset.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuopion kaupungin satamiin kuuluvat matkustajasatama keskustan tuntumassa ja rahtisatama Kumpusaaressa. Vierasvenesatamapaikkoja on useassa eri paikassa matkustajasataman läheisyydessä. Matkustajaliikennettä on viime vuosina ollut noin 50 000 henkilöä, vierasvenepaikkojen yöpymisiä noin 600 kpl ja rahtisataman kautta on kuljetettu keskimäärin 170 000 m³ tavaraa, lähinnä puuta Saimaan alueella.

Kuopion satamamaksutaksaa on muutettu edellisen kerran vuoden 2021 alussa. Satamamaksutaksaan kuuluvat tavaramaksu, alusmaksu, jätehuoltomaksu ja laituritaksa.

Tavaramaksutaulukkoon esitetään 1 - 17 % korotusta aikaisempaan verrattuna. Painotus on kuitenkin Saimaan sisäisen liikenteen tavaramaksujen ajan tasalle saattamisessa, jossa korotus on 17 %. Yleiskustannusindeksi kasvanut 2021 - 2023 on noin 17 %. Esimerkiksi raakapuun tavaramaksu esitetyn korotuksen jälkeen 0,43 €/m³ (vuonna 2023 Varkaus 0,45 €/m³ ja Joensuu 0,55 €/m³).

Alusmaksuja esitetään nostettavaksi ulkomaan liikenteessä 0,49 eurosta 0,50 euroon/nettotonni, pienin maksu säilyy 180 eurossa. Saimaan sisäisessä liikenteessä korotus on 0,32 eurosta 0,35 euroon/nettotonni, pienin maksu säilyy 50,00 eurossa.

Jätehuoltomaksua esitetään nostettavaksi 0,06 eurosta 0,07 euroon/nettotonni, pienin maksu säilyy 55,00 euroa ja suurin nostetaan 72,00 eurosta 75,00 euroon.

Matkustajasataman laituritaksaa esitetään korotettavaksi 53,00 euroon alusmetriä kohti, pienin maksu säilyy 1 000 eurossa/alus. Ravintolalaivapaikkojen laituritaksaksi esitetään 110,00 euroa alusmetriä kohden.

Verrokkikaupungeissa, Lappeenrannassa ja Savonlinnassa, taksat perustuvat nettotonnihinnoitteluun. Muunnettuna metrihinnoiksi vastaavat hinnat ovat 50–52 €/m. Savonlinnassa pienin maksu on 1 419 €/alus. Tämän vuoden hinnoista ei ole vielä tietoa.

Matkustajasataman laituritaksa ei sisällä jätehuoltoa, vettä, jätevesimaksua eikä sähköä.

Vierasvenesatama maksua esitetään nostettavaksi 17,00 eurosta 20,00 euroon/vuorokausi. (sis. alv 10 %, veden ja sähkön) Perusteena sähkön, vesimaksujen ja ylläpitokustannusten nousu.

Sähkömaksua esitetään nostettavaksi 0,20 euroon/Kwh. Sisältää sähkön, siirron, energiaveron, huoltovarmuusveron, sähköverkon perusmaksun, sataman yleiskulut ja alv. 24 %.

Tarkemmin maksut (edellinen maksu + uusi maksu) on esitetty liitteessä olevassa taulukossa.

Sataman palvelumaksut muutetaan kustannusvastaaviksi (vastaavat Mestar Kuopio Oy:n nykyisiä hintoja).

Vaikutusten arviointi

Korotukset ovat maltilliset. Kuopion satamien kilpailukyvyn arvioidaan säilyvän muihin Saimaan pohjoisen alueen satamiin verrattuna.

Liitteet

922/2024 Satamamaksutaksa

922/2024 Sataman palvelumaksut

Kuopion kaupungin maaseutu- ja lähiötorien torikauppasäännön sekä torihinnaston päivittäminen

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 18

578/10.03.01.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

apulaiskunnossapitopäällikkö Masa.o Wacklin, puh. 044 718 5308

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy maaseutu- ja lähiötorien torikauppasäännön muutokset liitteineen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nykyinen Kuopion kaupungin voimassa oleva torikauppasääntö, joka koskee maaseutu- ja lähiötoreja, on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnassa 17.3.2021. Kerätyn kokemuksen perusteella on tähän sääntöön tarpeellista tehdä päivityksiä ja muuttaa sääntöä paremmin nykypäivää palvelevaksi.

Päivityksen keskeisiä asioita on mm. elintarvikesäädöksistä kertovien tietojen päivittäminen, valmistettavan ruuan myynnin mahdollistaminen lähiötoreilla, torien osoitetietojen päivittäminen ja torien kartat aluerajauksilla, sekä maaseututorien toimijoiden yhteystietojen siirtäminen niistä kertoville internetsivuille.

Pääosin toritoiminnan periaatteet säilyvät entisellään mm. ilmoitusmenettelyn suhteen on edelleen enintään 5 myyntipäivää / kalenterikuukausi maksutonta. Pitempiaikaisista ja ammattimaisesta myyntitoiminnasta peritään hinnaston mukainen maksu.

Sääntöjen päivityksestä on vastannut kaupunkitekniikan palvelut ja niitä on valmisteltu yhteistyössä ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelujen, maaomaisuuden hallintapalvelujen ja maaseututoreilla toimivien yhdistysten kanssa.

Hinnasto

Nykyinen torikaupan myyntipaikkojen hinnasto säilyy ennallaan, paitsi sähkön hinnoitteluun esitetään pientä korotusta kohonneiden energiamaksujen vuoksi seuraavasti, mikäli torilla on mahdollisuus sähkön käyttöön:

Sähkömaksu / päivä (sis. alv. 24 %)

< 1 000 W 3,00 €, uusi hinta 5,00 €

> 1001–2500 W 5,00 €, uusi hinta 7,00 €

Maaseututorit

Maaseututoreja on Vehmersalmella, Karttulassa, Nilsiässä, Maaningalla ja Juankoskella. Maaseututorien toimintaa ylläpitää paikalliset yhdistykset, joiden kanssa on solmittu sopimukset kolmivuotiskaudeksi. Sopimukset päättyvät 30.4.2024. Sopimusten uusimisesta vastaa maaomaisuuden hallintapalvelut.

Ilmoitusmenettely

Lähiötoreja on Männistön, Neulamäen, Petosen, Keilankannan ja Särkiniemen torit. Näillä toreilla on käytössä myyntipaikan varauksessa ilmoitusmenettely. Ilmoitusmenettelyllä lupa voidaan antaa sähköpostilla maksutta enintään viideksi päiväksi / kalenterikuukausi. Tästä ylittyvistä varauksista peritään toripaikkahinnaston mukainen maksu. Toreilla ei ole sähkön eikä vedenottomahdollisuutta eikä myöskään jätehuoltoa. Lupa haetaan toistaiseksi lähettämällä vapaamuotoinen hakemus osoitteeseen kunnossapito@kuopio.fi, toimintaa valvoo kaupunkitekniikan palvelujen aluevastaavat.

Myyntitoimintaa tai pienimuotoisia tapahtumia on ollut aktiivisimmin Keilankannan torilla, mutta myös Petosen, Neulamäen ja Männistön toreilla. Yleisesti ottaen lähiötorien käyttö on ollut vähäistä.

Lähiötoreille asennetaan kyltit, joissa kerrotaan toimintatavat ja yhteystiedot.

Vaikutusten arviointi

Torisäännön päivittämisellä on tarkoituksena mahdollistaa monipuolisempi lähiötorien käyttö ja lisätä niiden toimintatasoa ja elävöittää kaupunkikuvaa.

Toreja voi käyttää myös mm. Siivouspäivä -tapahtumissa, joka tukee kierrätystä ja kestäväää kehitystä.

Liitteet

578/2024 Maaseutu- ja lähiötorisääntö

578/2024 Maaseutu- ja lähiötorien kartat

578/2024 Maaseutu- ja lähiötoren myyntipaikkahinnasto

Vastine oikaisuvaatimukseen / Metsäkummuntie, pysäköintikielto

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 19
2215/08.00.00/2022

Valmistelijat / lisätiedot:

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656
suunnitteluinsinööri Jouko Häyrinen, puh. 044 718 5423
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että suunnittelupäällikön 29.5.2023 § 95 mukainen päätös pidetään voimassa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Suunnittelupäällikön päätös § 95/2023

Metsäkummuntiestä oli tullut palautteita, joissa esitettiin pysäköintikieltoja Metsäkummuntie 14 ja 16 kohdalle. Perusteena oli, että runsas pysäköinti aiheuttaa kapealla kadulla vaaratilanteita ja vaikeuksia linja-autoliikenteelle.

Esitysten pohjalta kunnallisteknisessä suunnittelussa laadittiin liikennemerkkisuunnitelma. Suunnitelman mukaan Metsäkummuntien mutkan kohdalle tulisi ehdoton pysäköintikielto molemmille puolille katua. Ilman kieltoja mutkan kohdalla linja-auto ei sovi kohtaamaan vastaantulevaa autoa. Kadun suoralla osalla olisi ehdoton kielto kadun toisella reunalla. Toisella puolella voitaisiin sallia lyhytaikainen pysäköinti kahdessa kohtaa. Näille paikoille sopisi yhteensä 4 henkilöautoa ja aikarajoitus olisi yleisen linjan mukainen 3 h. Näin paikat toimisivat lähinnä vieraspaikkoina.

Oikaisuvaatimus

Suunnittelupäällikön päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus:

Pysäköintimahdollisuutta ko. Metsäkummuntiellä tulee rajoittaa enemmän. Suunniteltujen aikarajoitettujen pysäköintipaikkojen määrää tulee vähentää suunnitellusta neljästä paikasta kahteen paikkaan liikenneturvallisuussyistä.

Vaatimus: Metsäkummuntiellä ehdotonta pysäköintikieltoa tulee jatkaa pidemmälle suojatiestä suuntaan Metsäkummuntietä Keskikaarelle päin mennessä. Viittaen ko. päätöksen liikennemerkkisuunnitelmaan. Kohta 13a, 13b ja 13c: Tämä Pysäköinti kielletty -merkki (aikarajoitettu) tulee siirtää kahden henkilöauton mitan verran eteenpäin eli lähemmäs kohdassa 14-olevaa Pysäköinti kielletty -merkkiä.

Perustelu: Mäntytien kohdalla on suojatie Metsäkummuntielle ja heti sen perään Metsäkummuntie 14-asuntojen pihasta tieliittymä Metsäkummuntielle. Kyseinen kohta on vaarallinen. Kuopion liikenteen linja-autot ajavat aamuyöstä alkaen ja päättyen reilusti yli puolen yön kyseistä tietä, viikonloppuna

myöhempäänkin yöllä. Kyseistä suojatietä käyttävät mm. useat pienikokoiset koululaiset, erityisesti koulupäiväaamuisin, -päivisin ja -iltapäivisin. Savon koulutus- ja kuntayhtymä käyttää ko. tietä perävaunullisten rekkojen opetusajoon. Nämä kuljettajat ovat vasta harjoittelemassa perävaunullisen rekan ajamista. Läheltä piti -vaaratilanteita on jo sattunut ko. kohdassa, kun myös linja-autot väistelevät kadun varren toisia ajoneuvoja ja lumivalleja niiden vierellä. Linja-autoyhtiö on antanut palautetta kulkuväylän kapeudesta ja vaaroista. Itse en halua omalta osaltani olla vastuussa siitä, kun jotain onnettomuutta liikenteessä sattuu siitä syystä, että tien ajoneuvojen käytettävissä oleva alue on liian kapea pysäköityjen ajoneuvojen takia, joka pysäköintiasia johtaa myös lumenpoisto-ongelmiin. Nostan vielä sen seikan esille, että uusilla asuma-alueilla (Lehtoniemi, Saaristokaupunki ym) pysäköinnin aiheuttamat ongelmat on ymmärretty; siellä aikarajoitetut pysäköintipaikat ovat hyvin vähissä ja täten asukkaiden turvallisuus on parempi. Tämä yhdenvertaisuus tulee myös huomioida.

Perustelut päätösesitykselle

Uusilla asuntoalueilla tonttikaduilla on lähes poikkeuksetta pysäköintikielto. Yleensä katujen ajoradat ovat niin kapeita, että niillä ei voi sallia pysäköintiä. Usein kaduille on rakennettu muutamia vieraspysäköintiin tarkoitettuja ajoradasta erotettuja pysäköintipaikkoja. Nämä paikat on merkitty aikarajoitetuiksi, jotta niitä ei käytettäisi pitkäaikaispysäköintiin. Kaupunkirakennelautakunta on tehnyt 8.6.2016 periaatepäätöksen tällaisten pysäköintipaikkojen merkitsemisestä. Päätöksen mukaisesti katu- tai muulla yleisellä alueella oleville pysäköintipaikoille asetetaan 3 h aikarajoitus.

Vanhoilla asuntoalueilla ei yleensä ole ajoradasta rakenteellisesti erotettuja yleisiä pysäköintipaikkoja, siksi pysäköinti tapahtuu kadunvarsipysäköintinä. Usein piha-alueilla ei ole tilaa vieraspysäköintiin, koska pysäköintipaikat täyttyvät asukkaiden autoista. Kiinteistön tarvitsema pysäköinti tulisi hoitaa tontilla, mutta aina tämä ei ole kohtuudella järjestettävissä. Tämän vuoksi katualueella on tarpeen olla yleiseen käyttöön tarkoitettuja pysäköintipaikkoja.

Aiemmin Metsäkummuntielle Keski-kaaren ja Puijonsarventien välillä ei ollut lainkaan pysäköintikieltoja. Pysäköinti oli ilmeisesti vähäistä, eikä pysäköinnistä ollutkaan haittaa. Tilanne muuttui, kun kadun varteen alettiin rakentaa uusia asuintaloja. Rakennustöiden aikaan Metsäkummuntielle ja lähikaduilla oli työntekijöiden autoja pysäköitynä. Metsäkummuntieltä alkoi tulla palautetta linja-autojen kuljettajilta, että kadun mutkan kohta on vaarallinen. Nopeana toimenä kadun toiselle reunalle asennettiin väliaikaiset pysäköintikieltomerkit. Väliaikaisten kieltojen katsottiin olevan tarpeen liikenneturvallisuus- ja kunnossapitosyistä. Tämän jälkeen suunnittelupäällikkö teki päätöksen asettaa Keski-Kaaren ja Puijonsarventien välille pysäköintikiellot kadun molemmille reunoille. Päätöstä perusteltiin niin ikään liikenneturvallisuudella ja kadun kunnossapidolla. Jotta alueelle jäisi jonkin verran lyhytaikaiseen pysäköintiin sopivia paikkoja, Metsäkummuntien suoralla päätettiin sallia pysäköinti kahdessa kohdassa. Nämä paikat sijoitettiin siten, että näkyvyys on hyvä. Ajouratarkastelulla tutkittiin, että linja-autot sopivat ajamaan paikkojen ohi, vaikka niillä olisi pysäköityjä autoja. Paikkojen aikarajoituksien vuoksi paikoilla ei voi säilyttää autoja.

Aikaisemmin mainitut asuinrakennukset ovat valmistuneet eikä rakennusmiesten autoja enää ole pysäköitynä. Katujen varsilla saattaa olla uusien talojen asukkaiden autoja, mutta kunnossapitäjältä saadun palauteen mukaan kadulla ei ole ollut nykyisin enää ongelmia. Liikennesuunnitteluun ei ole tullut palautetta muualtakaan. Väliaikaisesta kiellosta on ollut apua. Kadun toisella reunalla on saanut edelleen pysäköidä, mutta sitä mahdollisuutta ei ole ilmeisesti juuri käytetty.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään vieraspysäköintipaikkojen vähentämistä suunnitellusta neljästä paikasta kahteen. Liikennesuunnittelun näkemyksen mukaan kadun suoralla osalla voi olla aikarajoitettuja pysäköintipaikkoja suunnittelupäällikön päätöksessä esitetty määrä. Jos paikat osoittautuvat tarpeettomiksi tai niistä koituu haittaa, paikat voidaan tarvittaessa myöhemmin eri päätöksellä poistaa.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

2215/2022 Oikaisuvaatimus / Metsäkummuntie, pysäköintikielto
2215/2023 Viranhaltijapäätös / Metsäkummuntie, pysäköintikielto
2215/2022 Pysäköinti Metsäkummuntielle, kartta

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

Kontutien ja Lehtikuusikontien pysäköinti, lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeuteen tehtyyn valitukseen

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 20
6203/08.00.00/2023

Valmistelijat / lisätiedot:
suunnitteluinsinööri, Hanna Myllynen puh. 044 718 5333
kaupungininsinööri, Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että kaupunkirakennelautakunta kumoaa ja poistaa aiemmin tekemäänsä päätökseen 13.12.2023 § 215 päätöksen mukaisen lausunnon ja ratkaisee asian uudelleen tällä päätöksellä sekä antaa tehdyn valituksen osalta päätöksen mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle.

Lisäksi esitetään, että valitus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana ja kaupunkirakennelautakunnan 25.10.2023 § 161 tekemä päätös pysytetään voimassa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus Lehtikuusikontien ja Kontutien vuoropysäköinnistä on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Vuoropysäköintiä on käsitelty kaupunkirakennelautakunnassa 25.10.2023 § 161, koska suunnittelupäällikön 29.8.2023 § 136 tekemästä päätöksestä tehtiin säädetyssä määräajassa oikaisuvaatimus.

Suunnittelupäällikön päätöksellä 29.8.2023 §136 Lehtikuusikontielle ja Kontutielle asetettiin vuoropysäköinti. Aloite tuli palautepalvelun kautta, ja siinä pyydettiin tarkastelemaan etenkin talviaikaista pysäköintiä, jotta mm. katujen kunnossapito helpottuu. Asiasta keskusteltiin ennen päätöksen tekemistä myös kunnossapidon kanssa.

Kaupunkirakennelautakunta 25.10.2023 § 161 tehdyllä päätöksellä hylkäsi tehdyn oikaisuvaatimuksen, joka koski suunnittelupäällikön 29.8.2023 § 136. tekemää päätöstä asettaa Lehtikuusikontien ja Kontutien varrelle vuoropysäköintikieltoa osoittavat liikennemerkit päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla. Lisäksi kaupunkirakennelautakunta päätti, että Lehtikuusikontielle ja Kontutielle asetetaan osittain erilliseen päätökseen perustuen myös pysäköintikiellot, mutta tältä osin ei ole vielä tehty päätöstä liikennemerkkien asettamisesta.

Ko. muutoksista ei ehditty tehdä suunnittelupäällikön päätöstä, koska asiassa odotettiin kaupunkirakennelautakunnan päätöksen lainvoimaisuutta. Näin ollen hallinto-oikeuteen tehty valitus koskee ainoastaan Kontutien osalta asetettua vuoropysäköintikieltoa.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

Kaupungille tehtiin palautepalvelun kautta aloite Lehtikuusikontien pysäköinnin muuttamistarpeen osalta, koska autojen säilyttäminen haittasi talvella kadun kunnossapitotöitä. Kaupunki selvitti asiaa kaupungin kunnossapitopalvelujen kanssa ja tarkasteli Lehtikuusikontien ohella myös Kontutien varrella tapahtuvaa pysäköintiä, koska Lehtikuusikontien ja Kontutie kuuluvat samaan alueeseen. Selvitysten perusteella mainitut kadut ovat "ahtaita" ja niiden varrella oli varsin vähän lumitilaa. Kontutiellä oli alunperin kadun toisella reunalla pysäköinti kielletty arkisin klo 7-16, toisella puolella pysäköintiä ei ollut liikennemerkein kielletty.

Liikennemerkkien asettaminen kunnan taholta perustuu voimassa olevaan asemakaavaan ja sen perusteella tehtyyn erilliseen katusuunnitelmaan sekä lisäksi ns. kunnossapitolaisissa kunnalle säädettyyn katujen kunnossapitovelvollisuuteen. Kunnan toimivaltaan kuuluu päättää kunkin kadun osalta tarkoituksenmukaisten liikennemerkkien asettaminen. Liikennemerkkien asettamisesta tehdään asianmukaisiin selvityksiin perustuen erillinen liikennemerkkien asettamispäätös, johon on oikeus hakea muutosta kuntalain mukaisesti.

Kuopion kaupungissa on kaupunginvaltuuston päätöksellä delegoitu liikennettä ja liikennemerkkien asettamista koskevat asiat kaupunkirakennelautakunnan toimivaltaan. Kaupunkirakennelautakunta on edelleen delegoinut toimintasäännöllä toimivaltaansa siten, että suunnittelupäällikön toimivaltaan kuuluu päättää myös liikennemerkkien asettamisesta. Suunnittelupäällikön tekemään päätökseen on siten tullut hakea muutosta kuntalain mukaisesti oikaisuvaatimuksen tekemällä. Kaupunkirakennelautakunta on valituksen alaisella päätöksellä hylännyt oikaisuvaatimuksen, joka koski suunnittelupäällikön päätöstä 29.8.2023 §136 asettaa Kontutielle vuoropysäköintikielto.

Kontutiellä oli alunperin kadun toisella reunalla pysäköinti kielletty arkisin klo 7 - 16, toisella puolella pysäköintiä ei ollut liikennemerkein kielletty. Katualue on kapea ja siksi kadun talvikunnossapito on ongelmallista. Vuoropysäköintiin päädyttiin mm. siksi, että erillinen puhdistuspäivä, jota on käytetty osassa Niiralaa, on aiheuttanut ongelmia, jos kyseisenä päivänä on satanut paljon lunta. Katuja ei ole aina ehditty puhdistaa liikennemerkin mukaisena puhdistuspäivän aikana ja tästä huolimatta pysäköintialue ei ole ollut käytössä ja autot on pitänyt siirtää pois. Katujen kunnossapitotöiden suorittaminen on siten voinut siirtyä kaksi viikkoa eteenpäin. Vuoropysäköinnin etuna on, että pysäköijien ei tarvitse löytää korvaavaa pysäköintipaikkaa erillisen puhdistuspäivän ajaksi. Lisäksi kadun eri puolilla oleva vuoropysäköinti mahdollistaa asianmukaisen kadun kunnossapidon ja myös pysäköinti on aina sallittua toisella puolella katua. Ympärivuotisuuden vuoropysäköintiin päädyttiin, koska muutoin pysäköintirajoitusten osalta olisi päädytty hankalaan liikennemerkkiyhdistelmään, joka olisi ollut kuljettajille vaikeasti tulkittavissa. Ympärivuotinen vuoropysäköinti siten parantaa Kontutien liikenneturvallisuutta ja kadun käytettävyyttä.

Kunnan laajaan harkintavaltaan kuuluu päättää kadun varrelle asetettavista liikennemerkeistä. Näin ollen kunta voi toimivaltansa puitteissa muuttaa

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

aiemmin tekemiään päätöksiään liikennemerkkien asettamisesta, kun se katsoo siihen olevan aihetta. Kontutien osalta liikennemerkkien muuttamiseen tuli tarve, kun asiasta saatiin palautetta ja asiaa selvitettiin tarkemmin kaupungin kunnossapitopalvelujen kanssa. Vuoropysäköintikieltojen asettaminen Kontutielle arvioitiin tarpeelliseksi, koska Kontutie on hyvin kapea katu ja molemmilla puolilla tapahtuva yhtäaikaisten pysäköinti estää käytännössä asianmukaisen kadun kunnossapidon ja kadun turvallisen käytön. Tämän vuoksi nähtiin tarpeelliseksi, että katualueella tapahtuvaa pysäköintiä rajoitetaan siten, että pysäköinti on sallittua vuoropysäköintikiellon myötä peräkkäisinä päivinä eri puolilla katua.

Kontutien varrella sijaitsee pääosin omakotitaloasutusta ja muutama pienkerrostalo, joten vuoropysäköinnin katsottiin täyttävän katualueella olevan yleisen pysäköintitarpeen. Pääsääntö on, että asukkaiden pysäköinti tulisi tapahtua kullakin tonttialueella ja kadun varrella tapahtuva pysäköinti liittyy yleensä vierailuun ja on luonteeltaan lyhytaikaista. Pysäköinnin rajoittaminen vuoropysäköintikieltoa koskevilla liikennemerkeillä ei siten ole asukkaiden tai vierailijoiden kannalta kohtuutonta. Vuoropysäköintikielto mahdollistaa talviaikaan Kontutien asianmukaisen talvikunnossapidon sekä parantaa huomattavassa määrin alueen liikenneturvallisuutta ja kadun käytettävyyttä. Tähän nähden kaupunkirakennelautakunnan valituksen alainen päätös, jolla on asetettu myös Kontutien molemmille puolille erilaiset vuoropysäköintikiellot, on tarpeellinen ja päätöksen tekemiseen on olemassa hyväksyttävät perusteet.

Hallinto-oikeuteen tehdyssä valituksessa on todettu, että päätös vuoropysäköintiin siirtymisestä on perusteltu väärin. Tämä ei siis edellä lausuttu huomioon ottaen pidä paikkaansa.

Valituksessa esiin tuodut asiat ja vastineet niihin:

"Päätös on perusteltu "Kontutiellä pysäköinti on ollut kokonaan kiellettyä kadun länsireunalla." (ote pöytäkirjasta 25.10.23 sivut 3 ja kartta, sivu 4). Näin ei ole asianlaita. Pysäköinti on ollut kielletty Kontutiellä päiväsaikaan. Muina aikoina pysäköinti on ollut sallittu tien molemmilla sivuilla. Tämän voi todeta mm. Google Mapsin tiekartasta. Perusteluvirhe on moninkertainen arkivuorokauden aikana (kielto 8h vs. 24h) ja viikonloput ovat olleet kokonaan vapaan pysäköinnin aikaa. Toisin kuin perusteluissa väitetään, Kontutiellä on ollut merkittävästi enemmän vapaata pysäköintiaikaa verrattuna pysäköintikieltoon. Koska perusteluvirheellä on myötävaikutettu tehtyyn päätökseen ja päätöksentekijöihin, pienennetty muutoksen kokoa ja siitä tulevaa mielikuvaa, on asia palautettava jo tällä perusteella alkutilanteeseen ennen vuoropysäköintiä. "

Vastine:

Tältä osin päätöksen selostustekstissä on ollut selkeä kirjoitusvirhe. Toisen puolen pysäköintikielto on ollut voimassa arkisin klo 7 - 16, toisella puolella ei ole ollut pysäköintikieltoa. Tilanne on kuitenkin se, että kadun ajorata on niin kapea, että kadun molemmin puolin ei pääosin mahdu pysäköimään ainakaan talviaikaan ja tämän vuoksi pysäköinti on ollut mahdollista vain jommalla kummalla puolella (kohdakkain vain levennyksen kohdalla).

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

Tieliikennelain 37.1 §:n mukaan ajoneuvoa ei saa pysäyttää eikä pysäköidä siten, että se vaarantaa turvallisuutta tai haittaa muuta liikennettä. Tämänkin vuoksi molemmilla puolilla Kontutiellä tapahtuva on saattanut vaarantaa tieliikennelain vastaisesti turvallisuutta ja haitata muuta liikennettä ja siksi molemmilla puolilla tapahtunut vaaraa tai olennaista haittaa aiheuttava pysäköinti on ollut kiellettyä lakiin perutuen. Tämä ei kuitenkaan ole ollut kaikkien tiedossa.

”Päätös ilman talviaikamerkintää johtaa alueen pysäköinnin eriarvoistumiseen muihin kaupungin alueisiin nähden. Kontutie ei eroa oleellisesti tien leveyden puolesta muihin kaupungin vanhan asuntoalueen katuihin. Muilla alueilla on käytetty pysäköinnin kellonaikarajoitusta tai vuoropysäköinnin talviaikarajoitusta. Koska päätöksessä on mainittu ”...tulee päätöksestä lopullinen.”, on merkit korjattava lopullisiksi jo nyt. Vapaa pysäköinti ei ole myöskään aiheuttanut ongelmaa tienkäyttäjille tai huollolle. Tien auraaminen esimerkiksi liian järeällä kalustolla ei kuitenkaan saa olla syy, jolla aiheutetaan kiinteistöissä asuville muita kotialueen käytettävyyso ongelmia.”

Vastine:

Monimutkaiset liikennemerkkiihdistelmät ovat usein hankalasti tulkittavia ja tämä voi johtaa tarpeettomiin pysäköintivirheisiin. Kontutiellä ja Lehtikuusikonttiellä merkkiihdistelmässä tulisi lisäksi huomioida erilaiset pysäköintitarpeet eri vuodenaikoina ja tämä olisi käytännössä hankalaa.

Osassa katuja on voitu huomioida vuoropysäköinnin voimassaolo vain talvisin (esim. vain 1.12 - 31.3 välisenä aikana), mutta tällöin tilanne on ollut se, että kadun molemmpin puolin mahtuu muuna aikana pysäköimään. Pysäköinti on tapahtunut osin esim. levikkeissä.

Katujen kunnossapitotyöt kilpailutetaan tai tilataan kaupungin in-house yhtiöltä. Kunnossapitokalusto mitoitetaan urakka-alueen yleisen tarpeen mukaan, ei yksittäisten katujen mukaan. Kalusto ko. alueella on oikean kokoista.

”Päätöksenteossa ei ole huomioitu Kontutie 8-12 -kiinteistöjen edessä olevaa asfaltin levennystä. Levennys on tehty noin kymmenen vuotta sitten tarkoituksena helpottaa Kontutiellä asuvan liikennöitsijän kuorma-auton pysäköinti. Levennyksen kohdalla Kontutie on noin metrin leveämpi ja se mahdollistaa esim. kuorma-auton pysäköinnin ilman, että Kontutien liikenne häiriintyy. Kyseinen levennys on käsittääksemme tehty kaupungin palveluksessa olleen viranhaltijan suullisella luvalla ja tienlevennys ja asfaltointi on tehty ko. kiinteistöjen omalla kustannuksella. Vuoropysäköinnillä aiheutetaan tarpeetonta haittaa yksityiselle ammatinharjoittajalle. Ammattikuljettajaa koskee ajoaikalaki, jonka määräämänä lepoaikana ajoneuvoa ei saa kuljettaa. Jos lepoaika kohdistuu vuoropysäköinnin vaihtumisaikaan (klo 08), ei ajoneuvoa voi siirtää. Tämä tulisi toteutumaan joka kerta autoilijan palatessa Kuopioon Etelä-Suomesta, jolloin ajosuunnan työaika purkamisineen saavuttaa 9 tuntia. Sanktiot lain rikkomisesta voivat olla tuntuvat.”

Vastine:

Valituksessa kerrottu asfaltin levennys ei perustu asemakaavaa tai vahvistettuun katusuunnitelmaan tai mihinkään kirjalliseen lupaan. Mahdollinen vuosia annettu suullinen lupa ko. levennyksen tekemiseen tai alueen käyttämiseen ei

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

siten ole oikeudellisesti pätevä. Asiassa on joka tapauksessa jäänyt luotettavasti selvittämättä, että edes suullista lupaa olisi annettu. Joka tapauksessa valituksessa mainitusta katualueen levennyksestä ei ole dokumentointia katusuunnitelmassa, joka on virallinen asiakirja katujärjestelyistä.

Kiinteistöjen pysäköintitarpeet tulee lähtökohtaisesti hoitaa omalla tontilla (ks. maankäyttö- ja rakennuslaki 156 §).

Kaupunki ei voi järjestää, asukkaiden tasapuolisen kohtelun vaatimus huomioon ottaen, yksittäiselle asukkaalle tai ammatinharjoittajalle erityisiä pysäköintijärjestelyä katualueella, koska se asettaisi muut ammatinharjoittajat (ja kuntalaiset) eriarvoiseen asemaan. Katu- ja yleisillä alueilla olevat pysäköintipaikat ovat tarkoitettu yleiseen pysäköintikäyttöön, eikä niitä voida osoittaa kenenkään yksittäisen asukkaan tai kuntalaisen käyttöön. Kaupunki on mahdollistannut, että kuorma-autot voidaan pysäköidä erillisillä ns. raskaan liikenteen pysäköintialueilla, mikäli ko. ajoneuvo ei tontille mahdu.

“Kaupunkirakennelautakunnan perusteluissa on maininta pysäköntimerkkiyhdistelmien vaikeasti ymmärrettävyydestä ”tästä voisi puolestaan tulla hankalasti ymmärrettävä liikennemerkkiyhdistelmä”. Erityisesti – – – vuoropysäköinti monimutkaistaa Kontutien pysäköintiä. Jos autoilijan vierailu kestää kauemmin, on nykyiseen verrattuna käytävä siirtämässä autoa joka aamu, myös viikonloppuisin ilman että Kontutielle olisi edes tarvetta aurauks tms huoltoon. Kontutiellä ei ole tiedostettu olleen pysäköinti- tai ajo-ongelmia ja kadun käyttöä rajoittaa alueella oleva 30 km/h ajonopeusalue. Vuoropysäköinnin perusteluissa on myös sidottu talviaika Kontutien hoitoon mutta jätetty se konkreettisesti huomioimatta merkeistä. Kontutien talviauraus on hoidettu sivulleauraamalla valleiksi molemmille reunoille. Vuoropysäköinti ei muuta tätä huoltotapaa sillä kadulla on liittymiä molemmilla puolilla ja kummankaan puolen liittymäkohtia ei voi aurata umpeen tai jättää auraamatta. Tämän vuoksi auraja joutuu suorittamaan sivulleauraamisen aivan samalla tavalla riippumatta pysäköintikieltotavasta koska kadun lumimäärä ei aurautavalla muutu. Vuoropysäköintitilanteessa aurajäte on joka tapauksessa jätettävä valliksi esim. pysäköidyn auton viereen. Talviaurauksen isomman huollon tarve riippuu lumenmäärästä. Isompi huolto on tapahtunut tähän mennessä max 2 kertaa/talvi eikä myöskään siihen vaikuta vuoropysäköinti. Vuoropysäköinnin tarve on esityksessä kaikin puolin liioiteltu.”

Vastine:

Monimutkaiset liikennemerkkiyhdistelmät ovat usein hankalia tulkittavia ja tästä voi aiheutua tarpeettomia pysäköintivirheitä. Sen sijaan vuoropysäköintikiellon sisältö on selkeä ja yksiselitteinen ja se ohjaa pysäköimään vuoropäivinä eri puolella Kontutietä. Näin ollen kaupunkirakennelautakunnan päätös on selkeä ja yksiselitteinen. Edelleen mikäli ko. päätöstä ei olisi tehty, Kontutiellä ja Lehtikuusikonttiellä merkkiyhdistelmässä jouduttaisiin huomioimaan erilaiset pysäköintitarpeet eri vuodenaikoina.

Kunnossapitotöiden järjestäminen tiettyinä päivinä vaatii ennakointia ja erillisten liikennemerkkien asentamista eli tämä hankaloittaa kadun talvikunnossapitotöiden suorittamista. Kunnossapitoon liittyvät kieltomerkit (ja

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

siirtokehotus-liikennemerkkit) tulee olla paikoillaan vähintään kaksi vuorokautta ennen suunniteltuja kunnossapitotöitä. Ajankohdan aikana voi kuitenkin olla se tilanne, että lunta tulee reilusti ja kadun käytettävyys tähän perustuen äkillisesti heikentyä eikä katua päästä edelleenkaan puhdistamaan ilman ongelmia, kun vain liikennemerkkin mukaisena ajankohtana. Vuoropysäköinti mahdollistaa sen, että katua päästään tehokkaasti puhdistamaan molemmin puolin vuoropäivinä ilman erillistä puhdistuspäivää. Tämä parantaa kunnossapitotöiden suorittamisen laatua ja antaa mahdollisuuden suunnitella paremmin tarpeellisten kunnossapitotöiden ajankohtaa.

”Edellä olevien syiden vuoksi vaadin vuoropysäköinnin perumista Kontutielle. Esitän Kontutielle vaihtoehtoina seuraavia pysäköimistöjä

- *Kontutien länsipuoleinen reuna palautetaan pysäköintikieltoreunaksi ja muutetaan se jatkuvasti kielletyksi*
- *Kontutien itäpuoleinen reuna palautetaan mahdollistamaan jatkuvan pysäköinnin*
- *talvikunnossapidon perushuolto on mahdollista hyvin jo tällä järjestelyllä*
- *Isomman auraustarpeen määrä on vähäinen ja sen voi hoitaa länsireunalle suoraan ja itäreunalle joko suoraan tai väliaikaisella siirtokehotuksella.”*

Vastine:

Kaupunki katsoo, että vuoropysäköintikiellon asentaminen molemmille puolille Kontutietä on ollut tarpeen. Vuoropysäköinti mahdollistaa, että Kontutietä päästään tehokkaasti puhdistamaan molemmin puolin ilman erillistä puhdistuspäivää. Lisäksi liikenneturvallisuus paranee ko. kapealla kadulla ja kadun käytettävyys on parempi. Vuoropysäköintikiellot ovat tarpeellisia ohjauslaitteita ko. kadun käytettävyyden ja kunnossapidon kannalta.

Kaupunkirakennelautakunta toteaa, että kuntalain mukaisesti valituksen alaiseen päätökseen ei saa hakea muutosta tarkoituksenmukaisuus perusteella vaan ainoastaa laillisuusperusteella, joten hallinto-oikeuden tulee jättää valitus tarkoituksenmukaisuutta koskevilta valitusperusteilta tutkimatta.

Muilta osin kaupunkirakennelautakunta toteaa, että valituksenalainen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen, joten tehty valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Kaupunkirakennelautakunta 13.12.2023 § 215

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri, Hanna Myllynen puh. 044 718 5333
kaupungininsinööri, Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

Päätösehdotus apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle esitetään hyväksyttäväksi oheinen vastine Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, koskien Lehtikuusikontien ja Kontutien vuoropysäköintiin liittyvää valitusta.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lehtikuusikontien ja Kontutien vuoropysäköinnistä on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Vuoropysäköintiä on käsitelty kaupunkirakennelautakunnassa 25.10.2023 § 161, koska suunnittelupäällikön 29.8.2023 § 136 tekemästä päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus.

Suunnittelupäällikön päätöksellä Lehtikuusikontielle ja Kontutielle asetettiin vuoropysäköinti. Aloite tuli palautepalvelun kautta, ja siinä pyydettiin tarkastelemaan etenkin talviaikaista pysäköintiä, jotta katujen kunnossapito helpottuu. Asiasta keskusteltiin myös kunnossapidon kanssa.

Aiemmin molemmilla kaduilla pysäköinti oli kielletty kokonaan kadun toisella laidalla. Toisella puolella oli rajoittamatonta pysäköintiä, paitsi Kontutiellä pysäköinti oli kielletty toisella puolella myös arkisin klo 7-16. Vuoropysäköintiin päädyttiin mm. siksi, että erillinen puhdistuspäivä on aiheuttanut tiettyjä ongelmia, jos kyseisenä päivänä on satanut paljon lunta. Vuoropysäköinnin myötä pysäköijien ei tarvitse löytää korvaavaa paikkaa erillisen puhdistuspäivän ajaksi. Ympärivuotisuuteen päädyttiin, koska muutoin pysäköintirajoitusten osalta olisi päädytty melko hankalaan liikennemerkkiyhdistelmään, joka voi olla vaikeasti tulkittavissa.

Valituksessa on todettu, että päätös vuoropysäköintiin siirtymisestä on perusteltu väärin.

Valituksessa esiin tuodut asiat ja vastineet niihin:

”Päätös on perusteltu ”Kontutiellä pysäköinti on ollut kokonaan kiellettyä kadun länsireunalla.” (ote pöytäkirjasta 25.10.23 sivut 3 ja kartta, sivu 4). Näin ei ole asianlaita. Pysäköinti on ollut kielletty Kontutiellä päiväsaikaan. Muina aikoina pysäköinti on ollut sallittu tien molemmilla sivuilla. Tämän voi todeta mm. Google Mapsin tiekartasta. Perusteluvirhe on moninkertainen arkivuorokauden aikana (kielto 8h vs. 24h) ja viikonloput ovat olleet kokonaan vapaan pysäköinnin aikaa. Toisin kuin perusteluissa väitetään, Kontutiellä on ollut merkittävästi enemmän vapaata pysäköintiaikaa verrattuna pysäköintikieltoon. Koska perusteluvirheellä on myötävaikutettu tehtyyn päätökseen ja päätöksentekijöihin, pienennetty muutoksen kokoa ja siitä tulevaa mielikuvaa, on asia palautettava jo tällä perusteella alkutilanteeseen ennen vuoropysäköintiä.”

Vastine:

Tämän osalta on tapahtunut virhe. Toisen puolen pysäköintikielto on ollut voimassa arkisin klo 7-16, toisella puolella ei ole ollut pysäköintikieltoa. Tilanne

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

on kuitenkin se, että kadun ajorata on sen verta kapea, että kadun molemmin puolin ei pääosin mahdu pysäköimään ainakaan talviaikaan ja tämän vuoksi pysäköinti on ollut mahdollista vain jommalla kummalla puolella (kohdakkain vain levennyksen kohdalla).

Tieliikennelaissa on määritelty, että Tieliikennelain §37 mukaan ajoneuvoa ei saa pysäyttää eikä pysäköidä siten, että se vaarantaa turvallisuutta tai haittaa muuta liikennettä. Tämänkin vuoksi kohdakkain ei mahdu pysäköimään. Tällöin muutos varsinaisten pysäköintipaikkojen määrään ei ole suuri.

”Päätös ilman talviaikamerkintää johtaa alueen pysäköinnin eriarvoistumiseen muihin kaupungin alueisiin nähden. Kontutie ei eroa oleellisesti tien leveyden puolesta muihin kaupungin vanhan asuntoalueen katuihin. Muilla alueilla on käytetty pysäköinnin kellonaikarajoitusta tai vuoropysäköinnin talviaikarajoitusta. Koska päätöksessä on mainittu "...tulee päätöksestä lopullinen.", on merkit korjattava lopulliseksi jo nyt. Vapaa pysäköinti ei ole myöskään aiheuttanut ongelmaa tienkäyttäjille tai huollolle. Tien auraaminen esimerkiksi liian järeällä kalustolla ei kuitenkaan saa olla syy, jolla aiheutetaan kiinteistöissä asuville muita kotialueen käytettävyyso ongelmia. ”

Vastine:

Monimutkaiset liikennemerkkiiyhdistelmät ovat usein hankalia tulkittavia. Tällöin on riskinä, että joudutaan antamaan virhemaksuja, jotka aiheuttavat närää. Kontutiellä ja Lehtikuusikonttiellä merkkiiyhdistelmässä jouduttaisiin huomioimaan talviaikainen vuoropysäköinti sekä kesäaikaiset pysäköintikiellot.

Osassa katuja on voitu huomioida vuoropysäköinnin voimassa olo vain talvisin, mutta tällöin tilanne on ollut se, että kadun molemmpin puolin mahtuu muuna aikana pysäköimään. Pysäköinti on tapahtunut osin esim. levikkeissä.

Kunnossapitokalusto mitoitetaan urakka-alueen yleisen tarpeen mukaan, ei yksittäisten katujen mukaan. Kalusto ko. alueella on oikean kokoista.

”Päätöksenteossa ei ole huomioitu Kontutie 8-12 -kiinteistöjen edessä olevaa asfaltin levennystä. Levennys on tehty noin kymmenen vuotta sitten tarkoituksena helpottaa Kontutiellä asuvan liikennöitsijän kuorma-auton pysäköinti. Levennyksen kohdalla Kontutie on noin metrin leveämpi ja se mahdollistaa esim. kuorma-auton pysäköinnin ilman, että Kontutien liikenne häiriintyy. Kyseinen levennys on käsittääksemme tehty kaupungin palveluksessa olleen viranhaltijan suullisella luvalla ja tienlevennys ja asfaltointi on tehty ko. kiinteistöjen omalla kustannuksella. Vuoropysäköinnillä aiheutetaan tarpeetonta haittaa yksityiselle ammatinharjoittajalle. Ammattikuljettajaa koskee ajoaikalaki, jonka määräämänä lepoaikana ajoneuvoa ei saa kuljettaa. Jos lepoaika kohdistuu vuoropysäköinnin vaihtumisaikaan (klo 08), ei ajoneuvoa voi siirtää. Tämä tulisi toteutumaan joka kerta autoilijan palatessa Kuopioon Etelä-Suomesta, jolloin ajosuunnan työaika purkamisineen saavuttaa 9 tuntia. Sanktiot lain rikkomisesta voivat olla tuntuvat. ”

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

Vastine:

Vuosia sitten annettu suullinen sopimus ei ole pätevä ja annettuja sopimuksia voidaan muuttaa tarvittaessa. Levennyksestä ei ole dokumentointia katusuunnitelmassa, joka on virallinen asiakirja katujärjestelyistä. Levennys on mahdollistanut muutaman kiinteistön kohdalla poikkeuksellisen ratkaisun. Kiinteistöjen pysäköintitarpeet tulee hoitaa tontilla (maankäyttö- ja rakennuslaki §156).

Kaupunki ei voi järjestää yksittäiselle ammatinharjoittajalle erityisiä järjestelyä, koska se asettaa muut ammatinharjoittajat eriarvoiseen asemaan. Katu- ja yleisillä alueilla olevat pysäköintipaikat ovat tarkoitettu yleiseen käyttöön. Kuorma-autoa voi pysäköidä ns. raskaan liikenteen pysäköintialueilla, mikäli ko. ajoneuvo ei tontille mahdu.

”Kaupunkirakennelautakunnan perusteluissa on maininta pysäköntimerkkiyhdistelmien vaikeasti ymmärrettävyydestä ”tästä voisi puolestaan tulla hankalasti ymmärrettävä liikennemerkkiyhdistelmä”. Erityisesti – – – – vuoropysäköinti monimutkaistaa Kontutien pysäköintiä. Jos autoilijan vierailu kestää kauemmin, on nykyiseen verrattuna käytävä siirtämässä autoa joka aamu, myös viikonloppuisin ilman että Kontutielle olisi edes tarvetta auraus tms huoltoon. Kontutiellä ei ole tiedostettu olleen pysäköinti- tai ajo-ongelmia ja kadun käyttöä rajoittaa alueella oleva 30 km/h ajonopeusalue. Vuoropysäköinnin perusteluissa on myös sidottu talviaika Kontutien hoitoon mutta jätetty se konkreettisesti huomioimatta merkeistä. Kontutien talviauraus on hoidettu sivulleauraamalla valleiksi molemmille reunoille. Vuoropysäköinti ei muuta tätä huoltotapaa sillä kadulla on liittymiä molemmilla puolilla ja kummankaan puolen liittymäkohtia ei voi aurata umpeen tai jättää auraamatta. Tämän vuoksi auraaja joutuu suorittamaan sivulleauraamisen aivan samalla tavalla riippumatta pysäköintikieltotavasta koska kadun lumimäärä ei auraustavalla muutu. Vuoropysäköintitilanteessa aurausjäte on joka tapauksessa jätettävä valliksi esim.pysäköidyn auton viereen. Talviaurauksen isomman huollon tarve riippuu lumenmäärästä. Isompi huolto on tapahtunut tähän mennessä max 2 kertaa/talvi eikä myöskään siihen vaikuta vuoropysäköinti. Vuoropysäköinnin tarve on esityksessä kaikin puolin liioiteltu. ”

Vastine:

Monimutkaiset liikennemerkkiyhdistelmät ovat usein hankalia tulkittavia. Tällöin on riskinä, että joudutaan antamaan virhemaksuja, jotka aiheuttavat närää. Kontutiellä ja Lehtikuusikontiellä merkkiyhdistelmässä jouduttaisiin huomioimaan talviaikainen vuoropysäköinti sekä kesäaikaiset pysäköintikiellot.

Talvihoitopäivän osalta, mitä on käytetty mm. osassa Niirala, ongelmaksi ovat muodostuneet sellaiset ajankohdat, jolloin hoitoajankohdan aikaan on satanut muutoinkin paljon lunta. Resurssit eivät silloin enää riitä toteuttamaan talvihoitopäivää. Tällöin asukkaat joutuvat siirtämään autonsa pois edestä, mutta katua ei välttämättä ehditä auraamaan. Tällöin kadun perusteellisempi puhdistus siirtyy taas muutaman viikon päähän.

Erikseen hoitopäivän järjestäminen vaatii ennakointia. Liikennemerkkit tulee olla paikoillaan vähintään kaksi vuorokautta aiemmin. Ajankohdan aikana voi

Kaupunkirakennelautakunta	§ 215	13.12.2023
Kaupunkirakennelautakunta	§ 20	07.02.2024

kuitenkin olla se tilanne, että lunta tulee reilusti ja tilanne kadulla pahenee eikä katua päästä edelleenkaan puhdistamaan. Vuoropysäköinti mahdollistaa sen, että katua päästään tehokkaasti puhdistamaan molemmin puolin ilman erillistä puhdistuspäivää.

”Edellä olevien syiden vuoksi vaadin vuoropysäköinnin perumista Kontutielle. Esitän Kontutielle vaihtoehtoina seuraavia pysäköimistöjä

- Kontutien länsipuoleinen reuna palautetaan pysäköintikieltoreunaksi ja muutetaan se jatkuvasti kielletyksi
- Kontutien itäpuoleinen reuna palautetaan mahdollistamaan jatkuvan pysäköinnin
- talvikunnossapidon perushuolto on mahdollista hyvin jo tällä järjestelyllä
- Isomman auraustarpeen määrä on vähäinen ja sen voi hoitaa länsireunalle suoraan ja itäreunalle joko suoraan tai väliaikaisella siirtokehotuksella.”

Vastine:

Kaupunki puoltaa edelleen vuoropysäköintiä Kontutielle sekä Lehtikuusikonttiellä. Vuoropysäköinti mahdollistaa sen, että katua päästään tehokkaasti puhdistamaan molemmin puolin ilman erillistä puhdistuspäivää.

Liikenteen ohjauslaitteen asettaminen kadulle kuuluu tieliikennelain mukaan kunnan toimivaltaan. Katujen kunnossapito kuuluu kunnossapitolain mukaan kunnalle, jossa toimivalta liikenteen ohjauksen osalta on delegoitu kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen suunnittelupäällikölle. Täten päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä.

Kuopion kaupunki on harkinnut valitusten alaisten liikenteen ohjauslaitteiden olevan tarkoituksenmukaisia katujen riittävän kunnossapidon järjestämiseksi.

Vaikutusten arviointi

-

Oikaisuvaatimus / Osoitenumerointi kiinteistöllä 297-11-1-38 / Killisenkatu, Linnanpellonkatu

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 21
8212/10.02.06/2023

Valmistelijat / lisätiedot:
kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505
kiinteistöinsinööri Tuija Helminen puh. 044 718 5515
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että kiinteistöinsinöörin päätökseen 28.11.2023 § 49 kohdistuva oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös

Merkitään, että kiinteistöinsinööri Tuija Helminen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kiinteistöinsinööri on 28.11.2023 päättänyt kiinteistön 297-11-1-38 ensisijaisen osoitteen Päivärinteenkatu 1 muuttamisesta Killisenkatu 35:ksi. Päätös on perustunut asemakaavan muutokseen, jossa kiinteistön kohdalla ollut Päivärinteenkatu muuttui Killisenkadun jatkoksi ja nimelle Killisenkatu. Päätökseen on saapunut oikaisuvaatimus. Asemakaavoitetulla alueella osoite perustuu lainvoimaisessa asemakaavassa ilmoitettuun kadun nimeen.

Oikaisuvaatimuksen jättäneet kiinteistön haltijat pyytävät, että osoitenumerointia koskeva päätös kumotaan ja katunimi palautetaan Päivärinteenkaduksi MRL:n 55 §:n mahdollistamalla tavalla. Perusteena vaatimukselle on, että vuoropuhelu asemakaavaprosessissa on ollut riittämätön ja perusteet nimenmuutokseen eivät ole olleet pitävät. Lisäksi asianosaiset kokevat, että heitä ei ole pidetty kartalla kaavan etenemisessä. Asianosaiset kertovat, että muun muassa kunnan vastaus muistutukseen ja tieto kaavan hyväksymisestä on tullut heidän tietoonsa vasta kiinteistöinsinöörin osoitepäätöksen yhteydessä.

Asianosaisten tontin kohdalla on tullut voimaan 6.11.2023 asemakaavan muutos nro 854. Kaavoituksen yhteydessä asianosaisia on kuultu mahdollisen kadunnimen muutoksen ja siitä seuraavan osoitemuutoksen vuoksi. Kaupunkisuunnittelupalveluissa on tarkistettu, että asemakaavan muutoksen kaupunkirakennelautakunnan kokouksen 23.8.2023 jälkeen on toimitettu maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukainen kunnan perusteltu kannanotto muistutukseen. Kyseinen vastaus on lähetetty 24.8.2023. Asemakaavan hyväksyminen on edennyt normaalilla prosessilla ja tiedottamisella.

MRL:n 55 §:n mukaan on mahdollista muuttaa katunimi ilman asemakaavan muutosprosessia. Tätä on hyödynnetty mm. kuntaliitoksissa, kun kahdessa eri taajamassa on ollut käytössä sama katunimi, joista toinen on pitänyt muuttaa eri

nimelle. Asianosaiset ovat olleet yhteydessä kaupunkisuunnittelupalveluihin ennen oikaisuvaatimuksen tekemistä MRL 55 §:n soveltamisen tiimoilta. Kaupunkisuunnittelupalveluissa ei nähty edellytyksiä asian uudelleen käsittelyyn, sillä asia on jo ratkaistu ja perusteltu vasta voimaantulleen asemakaavan muutoksen yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksessa asianosaiset kertovat vastustavansa autoilu edellä tehtävää kaupunkisuunnittelua. Asianosaiset kokevat, että nimen muutoksella ei ole vaikutusta perusongelmaksi esitettyyn läpiajoliikenteeseen. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on pyydetty, että Päivärinteenkatu palautettaisiin, sillä asianosaisten mielestä talon julkisivu on enemmän Päivärinteen mäen päällä sijaisevan kadun varressa kuin Killisenkadun.

Osoitepäätöksessä on päätetty osoitenumerointi, eikä siinä oteta kantaa kaupunkisuunnitteluun ja sen pohjalta tehtyyn asemakaavaan. Oikaisuvaatimuksella ei voida myöskään vaatia käynnistämään toista maankäyttö- ja rakennuslain mukaista prosessia, sillä päätös koskee ainoastaan osoitenumerointia.

Oikaisuvaatimuksen mukaan "Kadunnimen muutos on vastoin satavuotiaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan alueen henkeä." Asianosaiset korostavat, että osoite on ollut heillä käytössä pitkään ja osa heidän identiteettiään. He arvelevat osoitemuutoksesta koituvan vaivaa ja oletettavasti myös kiinteistön arvon alenemista.

Killisenkatu on osa alueen kulttuurihistoriallista nimistöä, eikä ole syytä pitää nimeä vähempiarvoisena. Kustaa Killinen (1849-1922), jonka mukaan katu on nimetty, toimi Kuopiossa kuuromykkäin koulun johtajana 42 vuotta. Sen lisäksi Killinen oli mm. aktiivinen kulttuuritoimija, kirjailija ja kansanedustaja. Eri tietolähteiden mukaan on selvää, että Killinen teki merkittävässä määrin työtä muun muassa Kuopion alueen sivistys- ja kouluasioiden edistämisessä.

Osoitemuutoksista koituu aina jonkin verran vaivaa, joskus myös mahdollisesti kustannuksia. Kuntaliiton ohjeen "Kunnan osoitejärjestelmä, Ohjeet ja Suositus 2020" mukaan kunta ei kuitenkaan vastaa osoitejärjestelmän tai yksittäisen osoitteen muuttamisen yrityksille tai asukkaille aiheuttamista kustannuksista.

Voimaantulleessa asemakaavassa on ratkaistu kadun nimi ja muut kaupunkisuunnitteluun liittyvät asiat. Kiinteistöinsinöörin päätöksessä on päätetty vain osoitenumeroinnista. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty perusteita, joiden vuoksi kiinteistöinsinöörin osoitepäätöstä tulisi muuttaa.

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

8212/2023 Oikaisuvaatimus Osoitenumerointi kiinteistöllä 297-11-1-38 Killisenkatu, Linnanpellonkatu (ei julkaista internetissä)
8212/2023 Päätös Osoitenumerointi kiinteistöllä 297-11-1-38 Killisenkatu, Linnanpellonkatu

Kivilammen ja Lehtoniemen omakotitonttien luovutusehdot

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 22

813/10.00.02/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

maankäyttöinsinööri Maija Lång, puh. 044 718 5536

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että Kivilammen asemakaava-alueen kortteleiden 54 ja 55 omakotitontit sekä Lehtoniemen korttelin 60 tontti 5 myydään tarjousten perusteella noudattaen alla olevassa taulukossa mainittuja alimpia hyväksyttäviä myyntihintoja.

Tontti	Pinta-ala	Rakennus- oikeus	Alin hyväksyttävä hinta
297-24-54-2	495 m ²	230 k-m ²	23 161 €
297-24-54-3	438 m ²	230 k-m ²	20 494 €
297-24-54-4	424 m ²	230 k-m ²	19 839 €
297-24-54-5	434 m ²	230 k-m ²	20 307 €
297-24-55-1	477 m ²	208 k-m ²	22 319 €
297-24-55-2	476 m ²	208 k-m ²	22 272 €
297-24-55-3	502 m ²	208 k-m ²	23 489 €
297-24-55-4	508 m ²	208 k-m ²	23 769 €
297-33-60-5	1241 m ²	500 k-m ²	72 574 €

Lisäksi kaupunkirakennelautakunta päättää, että tarjouskilpailussa noudatetaan seuraavia ehtoja:

1. Kaupunkiympäristön palvelualueen maaomaisuuden hallintapalvelut määrittelee tonttien tarjouskilpailun ajankohdan.
2. Kirjallinen tarjous on laadittava siten, että siitä ilmenee tarjoaja, tarjouksen kohteena oleva tontti ja tontista tarjottu kokonaishinta.
3. Tontit myydään korkeimpien tarjousten tehneille. Kukin tarjoaja voi ostaa vain yhden tontin. Tarjouksen voi kuitenkin tehdä useammasta kuin yhdestä tontista. Mikäli tarjous koskee useampaa tonttia, siitä tulee ilmetä tarjouksen tekijän asettama tonttien etusijajärjestys.
4. Tarjousten avaustilaisuuteen kutsutaan kaupunkirakennelautakunnan edustaja. Päätökset tonttien myymisestä tehdään toimintasäännön mukaan viranhaltijapäätöksinä tonteista saatavien tarjousten perusteella. Tarkemmat kauppaehdot määritellään tonttien myyntipäätöksissä kansliatoimenpitein.
5. Kaupunkiympäristön palvelualueen maaomaisuuden hallintapalvelut voi

asettaa tarjouskilpailussa myymättä jääneet tontit uudelleen myytäväksi määräaikaiseen tai jatkuvaan tarjousmyyntiin parhaaksi katsomanaan ajankohtana tässä päätöksessä päätetyin alimpiin hyväksyttäviin hintoihin. Alin hyväksyttävä hinta sidotaan elinkustannusindeksin pistelukuun 2 316 (joulukuu 2023).

Päätös

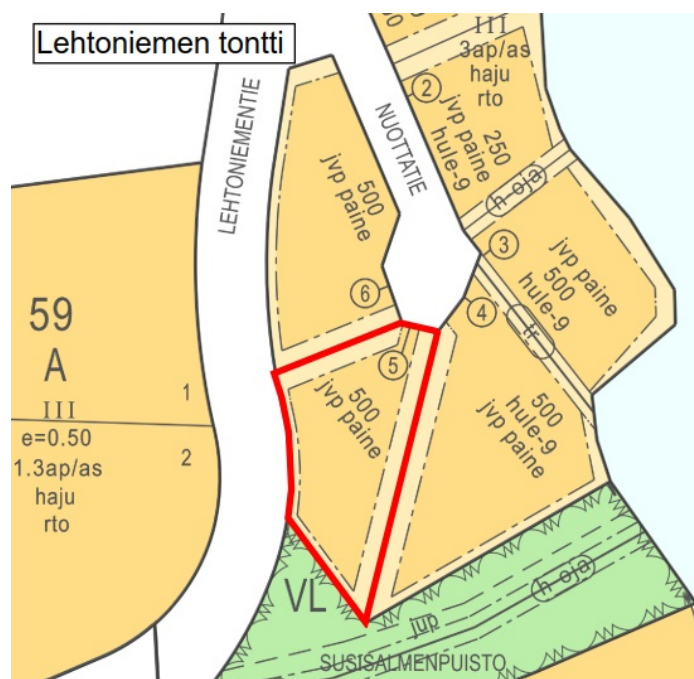
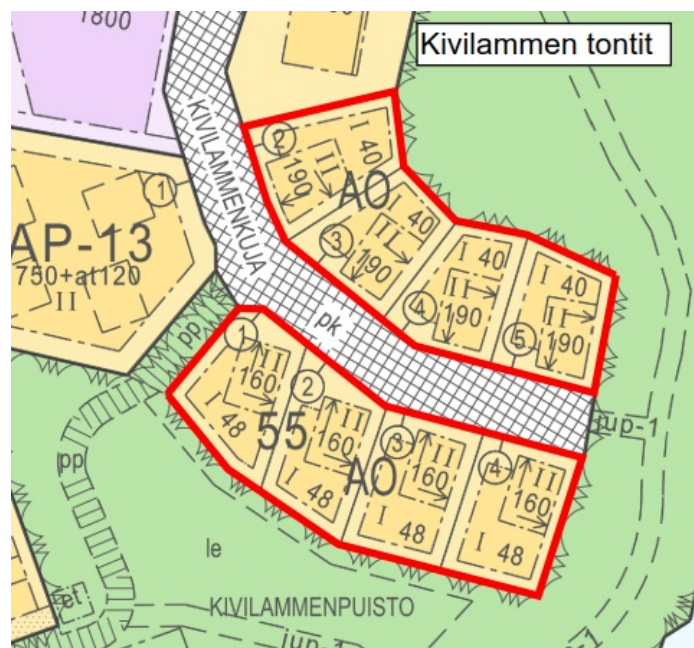
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuopion kaupunki omistaa Rauhalahdessa Kivilammen asemakaava-alueella kahdeksan rakentamatonta omakotitonttia kortteleissa 54 ja 55. Tontit sijaitsevat erillispientalojen korttelialueella (AO). Rakennusoikeutta Kivilammenkuja -nimisen kadun pohjoispuoleisen korttelin 54 neljällä tontilla on 230 k-m²/tontti ja eteläpuoleisen korttelin 55 neljällä tontilla 208 k-m²/tontti. Tontit ovat pinta-alaltaan 424 m² - 508 m²:n suuruisia. Kunnallistekniikka valmistuu alueelle tämänhetkisen tiedon mukaan vuoden 2024 aikana.

Lehtoniemessä kaupungin omistuksessa on yksi rakentamaton tontti Nuottatie -nimisellä kadulla korttelissa 60. Tontti sijaitsee erillispientalojen korttelialueella (AO). Tontin pinta-ala on 1 241 m² ja rakennusoikeus 500 k-m². Alueella on valmis kunnallistekniikka.





Vuodesta 2015 lähtien kaupunki on luovuttanut uusia omakotitontteja pääosin Hiltulanlahden alueelta. Vuosittain on luovutettu noin 30 omakotitonttia. Hiltulanlahden lisäksi keskeiseltä kaupunkialueelta on vuoden 2015 jälkeen luovutettu omakotitontteja Julkulasta, Jynkästä ja Litmaselta. Julkulasta oli haettavana viisi tonttia vuonna 2015 ja Jynkän alueelta 13 tonttia vuonna 2018. Lisäksi vuonna 2020 kaupunki luovutti seitsemän omakotitonttia Haarakastieltä Litmasen alueelta. Keskeisen kaupunkialueen omakotitontit kaupunki on luovuttanut pääasiassa vuokraamalla.

Kivilammen kaava-alue sijaitsee noin viisi kilometriä kaupungin keskustan eteläpuolella. Aluetta on aiemmin käytetty Rauhalahden leirintäalueen osana. Lehtoniemi sijaitsee Saaristokaupungissa noin viiden kilometrin päässä

keskustasta. Nuottatie sijaitsee Lehtoniemen itäosassa Kallaveden läheisyydessä. Tarjousmyyntiä on luovutusmuotona perinteisesti käytetty keskeisen kaupunkialueen omarantaisilla omakotitonteilla. Ottaen huomioon Kivilammen tonttien sekä Lehtoniemen tontin sijainnit ja etäisyydet kaupungin keskusta, tontit esitetään kuitenkin luovutettavaksi tarjousmyynnillä. Lisäksi kaupunki ei ole vuosiin käyttänyt myyntiä omakotitonttien luovutusmuotona.

Tarjouskilpailua varten tonteille on asetettava alimmat hyväksyttävät hinnat. Kaupunkirakennelautakunnan 7.4.2021 § 71 vahvistama omakotitontin neliöhinta Leväsen alueella oli 40 €/m² ja Lehtoniemen alueella 50 €/m². Elinkustannusindeksillä tarkistettuna vuoden 2024 neliöhinta Leväsellä on 46,79 €/m² ja Lehtoniemessä 58,48 €/m². Kivilammen tonteille sekä Lehtoniemen tontille alimmaksi hyväksyttäväksi neliöhinnaksi esitetään käytettäväksi lautakunnan hyväksymiä elinkustannusindeksillä tarkistettuja hintoja eli 46,79 €/m² ja 58,48 €/m², jolloin tonttien alimmat hyväksyttävät myyntihinnat ovat seuraavanlaiset:

Tontti	Pinta-ala	Rakennus-oikeus	Alin hyväksyttävä hinta
297-24-54-2	495 m ²	230 k-m ²	23 161 €
297-24-54-3	438 m ²	230 k-m ²	20 494 €
297-24-54-4	424 m ²	230 k-m ²	19 839 €
297-24-54-5	434 m ²	230 k-m ²	20 307 €
297-24-55-1	477 m ²	208 k-m ²	22 319 €
297-24-55-2	476 m ²	208 k-m ²	22 272 €
297-24-55-3	502 m ²	208 k-m ²	23 489 €
297-24-55-4	508 m ²	208 k-m ²	23 769 €
297-33-60-5	1241 m ²	500 k-m ²	72 574 €

Vaikutusten arviointi

-

Vastaus valtuustoaloitteeseen / Kuopion kaupunki 250 vuotta suojelumetsän perustaminen

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 23

8138/10.03.01.00/2023

Valmistelijat / lisätiedot:

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

kaupunginmetsänhoitaja Heikki Soininen, puh. 044 718 5269

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Kaupunkirakennelautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle alla olevan vastauksen Kuopion kaupunki 250 vuotta suojelumetsän perustamiseen koskevaan valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Merkitään, että kaupunginmetsähoitaja Heikki Soininen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Vihreiden valtuustoryhmä on jättänyt valtuustoaloitteen noin 18,2 hehtaarin suojelumetsän perustamisesta Tervaruukinlahden eteläpuolella sijaitsevaan niemeen (karttaliitteet: peruskartta, yleiskaavakartta).

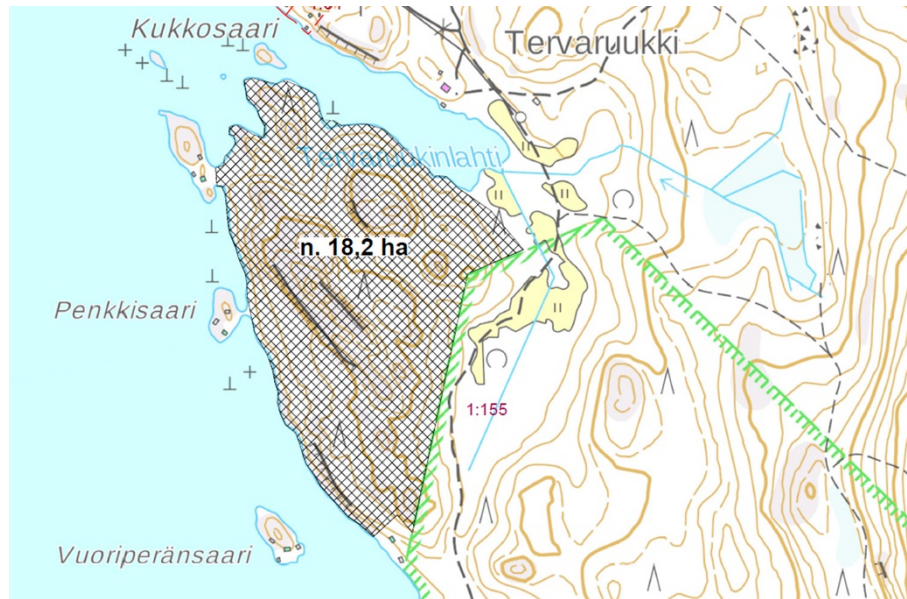
Luonnonsuojelualueeksi ehdotettu alue on määräraja tilasta 297-401-1-155. Alue rajoittuu jo olemassa olevaan Kolmisoppi-Neulamäki-luonnonsuojelualueeseen. Luonnonsuojelualueeksi ehdotettu alue kuuluu Luontodirektiivin mukaiseen erityisen suojelutoiminnan SAC- natura-alueeseen. Yleiskaavassa alue on luonnetta (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue) ja maastonmuodoiltaan jyrkkää ja vaikeasti hyödynnettävää maastoa. Alueelle ei näin ollen ole maankäyttöllisiä paineita kaavoituksen suhteen eikä metsätaloudellista merkitystä.

Yhtenäinen, suurempi luonnonsuojelualue edistää osaltaan luonnon monimuotoisuutta, lisäten jo olemassa olevalle Kolmisoppi-Neulamäki-luonnonsuojelualueelle mm. vanhaa puustoa, laho- ja lehtipuustoa sekä lajiston monipuolisuutta.

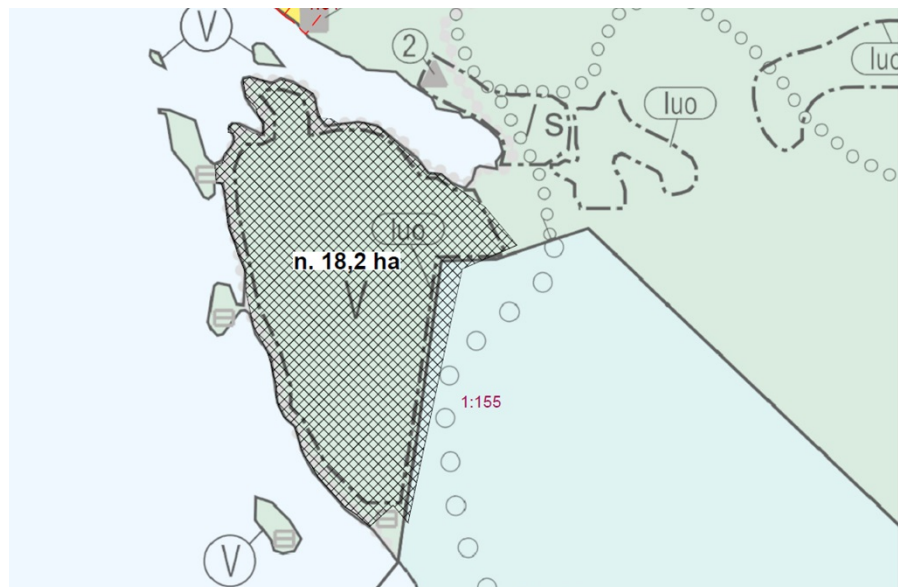
Kaupunginvaltuusto hyväksyi 21.2.2022 Kuopion kaupungin strategisen metsäsuunnitelman. Strategisessa metsäsuunnitelmassa todetaan luonnonsuojelualueista: "Luonnonsuojelualueiden määrää pyritään lisäämään ja kaupunki käynnistää neuvottelut uusien luonnonsuojelualueiden aikaansaamiseksi. Taajamissa ja kaupungin kasvualueilla suojeluratkaisut kuitenkin tehdään pääsääntöisesti osana kaupungin omaa kaavoitusprosessia".

Kuopion Lumo-ohjelman päivitystyö on käynnissä. Lumo-ohjelmassa esitetään tavoitteet ja toimenpiteet, joiden avulla turvataan luonnon monimuotoisuuden säilyminen. Luonnonsuojelualueiden lisääminen on yksi keino luonnon monimuotoisuuden turvaamisen parantamiseksi.

Edellä olevien perusteiden mukaisesti ehdotettua aluetta kiinteistöstä 297-401-1-155 voidaan esittää luonnonsuojelualueeksi ja asia otetaan jatkovalmisteluun.



Peruskartta



Yleiskaavakartta

Vaikutusten arviointi

-

Liitteet

8138/2023 Valtuustoaloite / Kuopion kaupunki 250 vuotta suojelumetsän perustaminen

KYP tiedonannot 2024

Kaupunkirakennelautakunta 07.02.2024 § 24
17/00.01.01/2024

Päätösehdotus

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätös pöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Viranhaltijapäätökset 9. - 29.1.2024

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13, § 14, § 15, § 16, § 20, § 23, § 24

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 17, § 18, § 22**Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228
70101 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 19, § 21**Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite	PL 228, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Tulliportinkatu 31
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 2111

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.