

MARKKINAOIKEUDELLE

Asia Vastine Pohjola Vakuutus Oy:n valitukseen asiassa 556/03.04.04.00.04/2022.

Vastineen antaja / Hankintayksikkö

Kuopion kaupunki

Prosessiosoite

Kuopion kaupunki
Kaupunginkanslia
Kaupunginlakimies Vesa Toivanen
Tulliportinkatu 31
70100 KUOPIO
puh: 0447 182041
s-posti: kirjaamo@kuopio.fi

Valituksenalainen päätös

Kuopion kaupunginhallitus 31.10.2022 § 298.

Hankinnan sopimuskausi

Kilpailutus suoritettiin toistaiseksi voimassa olevalle kaudelle niin että ensimmäinen vakuutuskausi on työtaturma- ja ammattitautivakuutuksessa 1.4.2023 31.12.2023. Muissa lajeissa 1.1.2023-31.12.2023.

Hankintapäätöstä ei ole pantu täytäntöön.

Liikesalaisuudet

Käyvät ilmi tarjousasiakirjoista.

Vastine

Vaatimukset 1. Pohjola Vakuutus Oy:n (jäljempänä Pohjola) valitus tulee hylätä.

2. Pohjola tulee velvoittaa korvaamaan Kuopion kaupungin arvonlisäverottomat oikeudenkäyntikulut asiassa 2.000 eurolla laillisine korkoineen.

Perustelut Kaupunki on kilpailuttanut tarvittavat vakuutukset tarjouspyynnöllä, joka on sisältänyt mm. vapaaehtoisen tapaturmavakuutuksen etätyön osalta. Tarjouspyynnössä etätyövakuutuksen on edellytetty olevan voimassa kaikkialla maailmassa vastaavalla tavalla kuin lakisääteisen työtaturmavakuutuksen. Vakuutettuina ovat kaikki etätyötä tekevät kaupungin työntekijät. Etätyövakuutuksen tarkoituksena on siten täydentää työntekijän lakisääteistä

työtaturmavakuutusta, joka on myös voimassa kaikkialla maailmassa. Tarjouspyyntö kattoi kaikkiaan 12 vakuutuslajia, joista kaksi oli optioita.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätöksellään 30.8.2022 If Vahinkovakuutus Oy:n (jäljempänä If) tekemän tarjouksen. Pohjola on katsonut valituksessaan, että If:n tarjous etätyövakuutuksen osalta on voimassa vain kotimaassa ja tarjous on siten ollut tältä osin tarjouspyynnön vastainen.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain ”Hankintalain” (1397/2016) 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta. Jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

If:n tarjouksen mukana on toimitettu varsinaisen hankintayksikölle yksilöllisesti laaditun tarjoustekstin lisäksi vakuutusten vakioehdot sekä vakuutuskohtaiset vakimuotoiset tiivistelmät tärkeimmistä vakioehdoista. Vakioehtoja koskevassa osiossa (Lisätietoa Tapaturmavakuutuksesta) on todettu sivulla 40, että vakuutus on voimassa etätyössä Suomessa.

Henkilövakuutusten osalta vakuutusten yksilöllinen sisältö on ilmennyt tarjouksen sivuilta 35-39. Kuopion kaupungille erityisesti tarjotun ryhmätapaturmavakuutuksen (etätyövakuutus) voimassaolon osalta If:n tarjouksen sivulla 35 on todettu muiden mainittua vakuutusta koskevien ehtojen ohella, että vakuutus on voimassa etätyössä.

If:n tarjouksen erillisellä etusivulla on lisäksi todettu, että If täyttää kaikki tarjouspyynnössä esitetyt sisältö-, vähimmäis- ja soveltuvuusvaatimukset sekä muut ehdot. Vastaavantyyppinen vakuutus tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuudesta on sisältynyt myös Pohjolan tarjoukseen.

Hankintayksikkö on näin ollen voinut tulkita tarjouksen sisältöä etätyövakuutuksen osalta siten, että etätyövakuutuksen voimassaoloa ei ole mainitun vakuutuksen yksilöllisessä tarjouksessa rajattu maantieteellisesti vastoin tarjouspyyntöä eikä ainakaan sillä tavoin, että se olisi edellyttänyt koko tarjouksen hylkäämistä. Hankintayksikön käsityksen mukaan etätyötä koskeva vakuutus on ollut tarjouksen mukaan voimassa lakisääteistä tapaturmavakuutusta täydentävänä vakuutuksena etätyössä työntekopaikasta riippumatta ja tarjous on ollut siten tältäkin osin tarjouspyynnön mukainen. Hankintayksiköllä on oikeus luottaa tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamiin tietoihin, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä.

Etätyövakuutuksen maantieteellistä rajausta koskeva maininta If:n yleisissä vakuutusehdoissa ei ole myöskään ollut koko vakuutuspalvelun hankinnan laajuus huomioiden niin oleellinen puute, että se olisi edellyttänyt If:n tarjouksen hylkäämistä kokonaisuudessaan. Etätyövakuutuksen maksu on alle 0,5 % koko tarjouksen vakuutusmaksuista. If:n ilmoituksen mukaan etätyötä koskevan tarjouksen hinta on myös laskettu sen mukaan, mitä tarjouspyynnössä on voimassaoloalueen osalta edellytetty.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että kaupunki hankintayksikkönä on mainituissa olosuhteissa voinut luottaa voittaneen tarjoajan tarjouksessaan antamaan vakuutukseen siitä, että If täyttää kaikki tarjouspyynnössä esitetyt sisältö-, vähimmäis- ja soveltuvuusvaatimukset sekä muut ehdot mm. etätyötä koskevan ryhmätapaturmavakuutuksen osalta.

Kaupunki ei siten ole menetellyt hankinnassaan valituksen tekijän esittämin tavoin tai muutoinkaan hankintasäännösten vastaisesti ja valitus tulee hylätä.

Kuopiossa

KUOPION KAUPUNKI