

Lautakuntatyöskentelyn arviointi - Kaupunkirakennelautakunta

Kysely lautakuntien jäsenille

elokuussa 2023

Lautakuntatyöskentelyn arviointikysely - kaupunkirakennelautakunta

Olen lautakunnan työskentelyssä mukana



Kaupunkirakennelautakunnassa on 11 jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen

Vastauksia **7** lautakunnan jäseneltä

Kaikkien kysymysten keskiarvo **4,3**

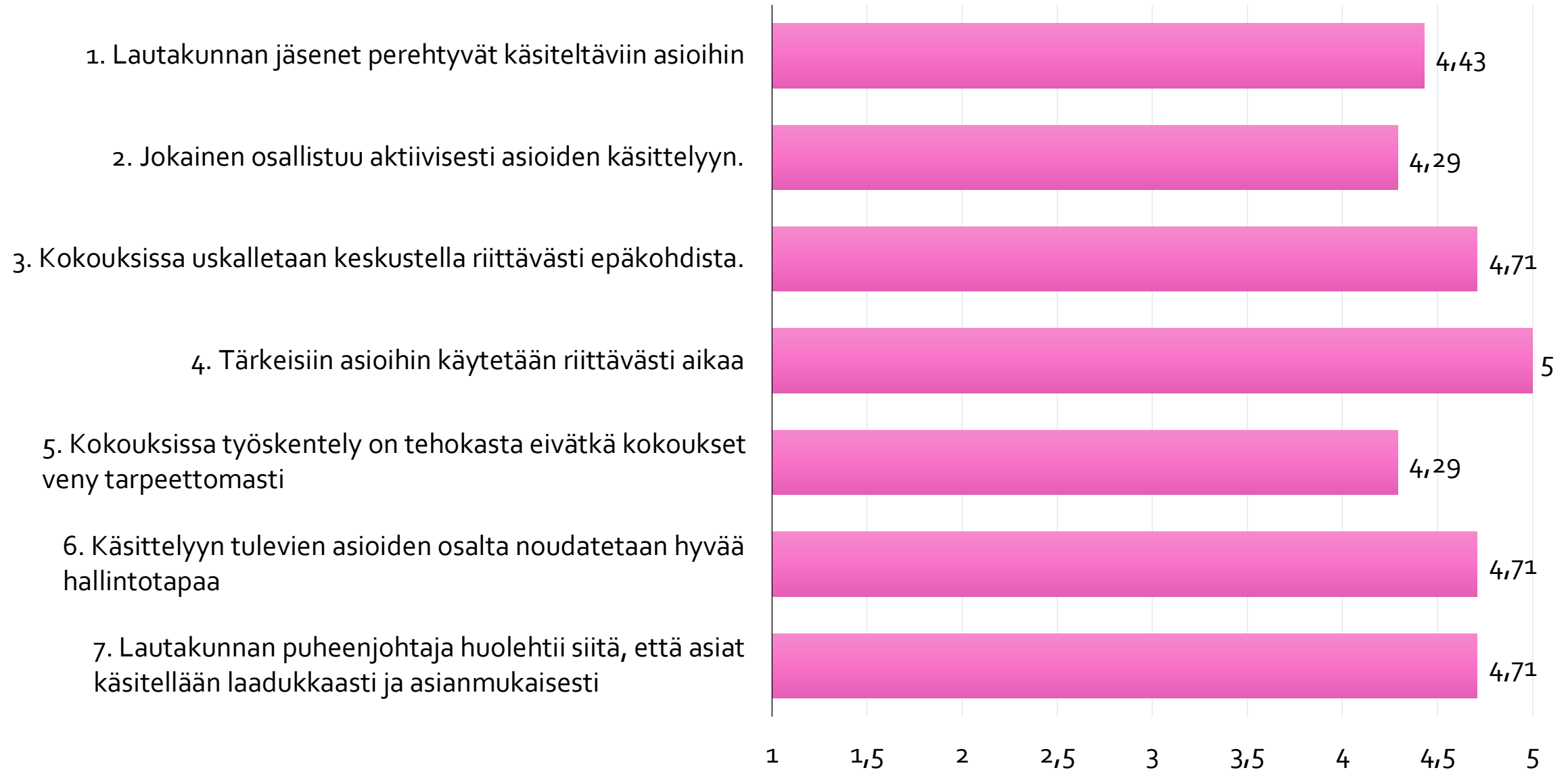
Asteikko 1 erittäin huono > 5 erittäin hyvä

Osa A: Miten lautakunnan työskentely on onnistunut tähän mennessä kuluneella toimikaudella?

1.1 Mitä mieltä olet lautakunnan toiminnasta ja toimintakulttuurista?



2.1 Mitä mieltä olet lautakunnan kokouskulttuurista?



3.1 Miten arvioit lautakuntatyöskentelysi onnistumista ja edellytyksiä seuraavien asioiden suhteen?

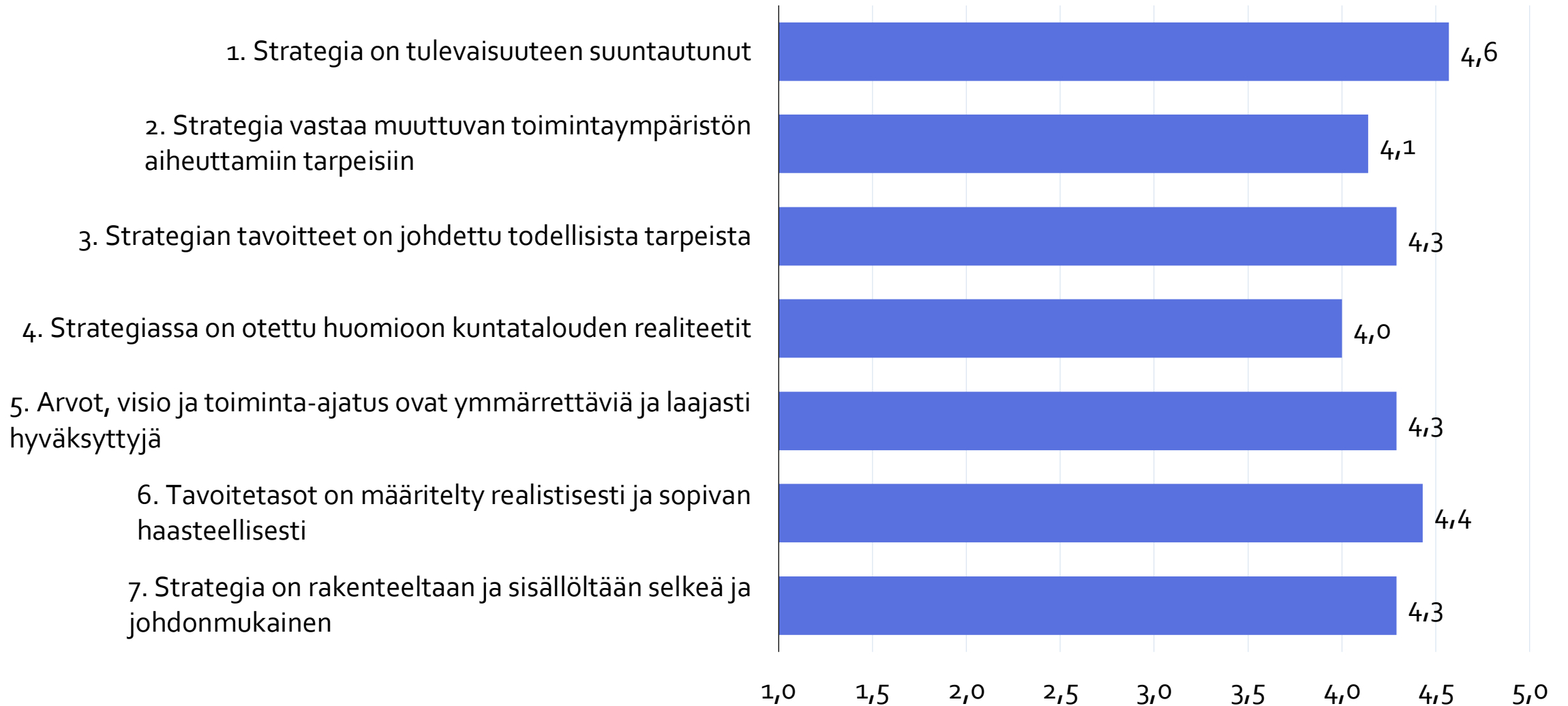


4.1 Miten arvioit palvelualueen viranhaltijatyöskentelyä?



Osa B: Strategian arviointi

5. Miten hyvin nykyisen strategian sisältö ja rakenne tukevat toimintaa?

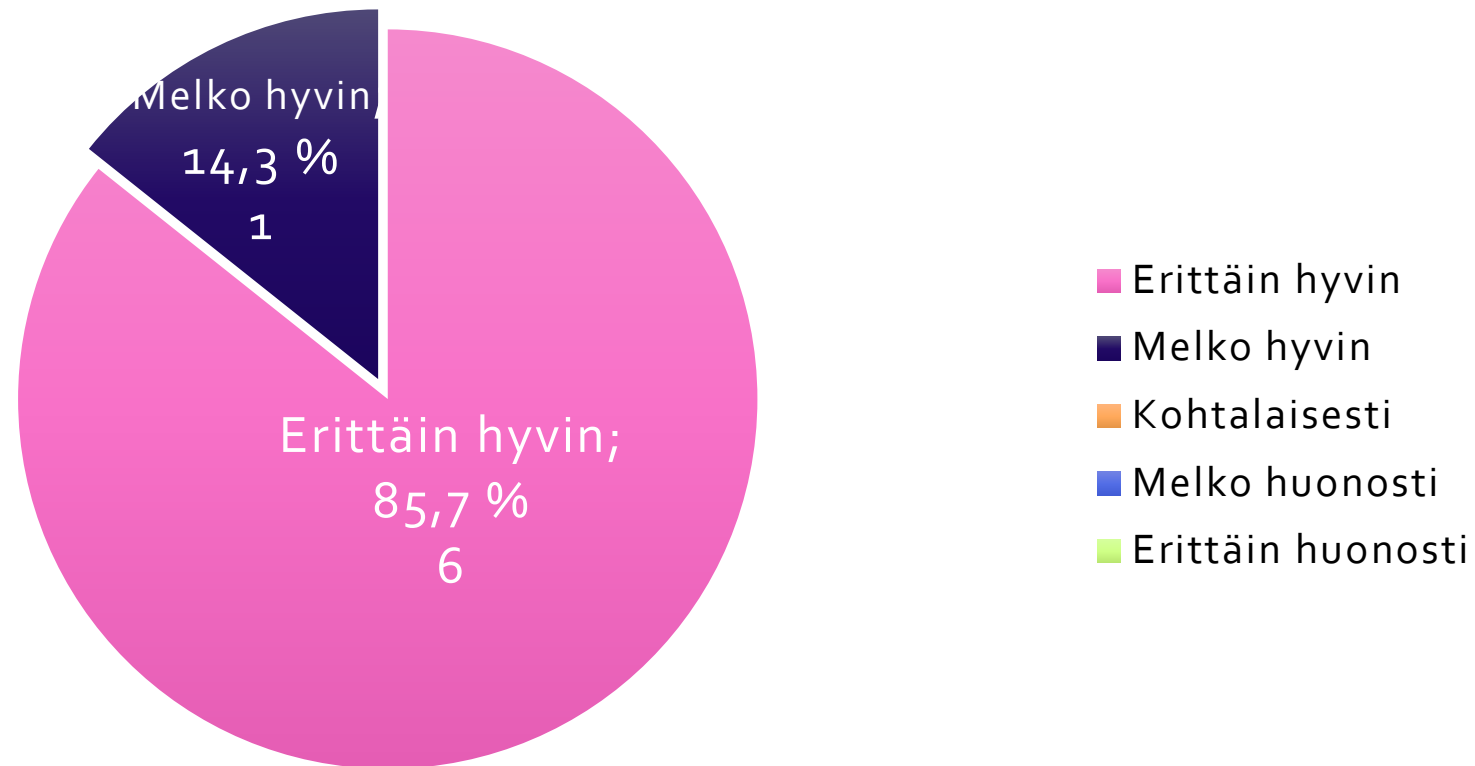


6.1 Miten hyvin nykyisen kaupungin strategian toteuttaminen on onnistunut?



Osa C: Lopuksi

7.1 Miten lautakunnan työskentely on onnistunut kokonaisuutena tähän asti?



Osa A: Miten lautakunnan työskentely on onnistunut tähän mennessä kuluneella toimikaudella?

Mihin asioihin lautakunta on mielestäsi onnistunut vaikuttamaan hyvin tai vaikuttamismahdollisuuksissa jotain kehitettävää?

-Lapsivaikutusten ja vanhusten huomioiminen tietyissä kaavoissa.

-Vaikutusten arviointia voisi kehittää paremmaksi.

Ruusut ja risut:

-Ruusuja kaikille kokouksiin osallistuneille. Esittelyt asioiden käsittelyineen on ollut sujuvaa ja jokainen on saanut kiitettävästi puheenvuorot ja toisten kunnioittava käytös myös eriävien näkemysten esille tullessa on ollut myös kiitettävää. Yhteistyö kaikkien osapuolten kesken toimii erittäin hyvin.

-Pehmeät asiat helpottavat tulevien päätösten ennakoarviointia.

Mihin asioihin lautakuntatyössä on keskitytty liikaa, mihin liian vähän?

-Työskentelyssä ei ole keskitytty liikaa "turhiin" asioihin.

-Työskentely on ollut järjestelmällistä ja tehokasta.

Työskentelymahdollisuuksien parantaminen

-Henkilöstöpula ja sen vaikutukset työssä jaksamiseen ja tavoitteiden aikataulujen toteuttamiseen.

-Kaupunkikuvatyöryhmän toiminnan selkeyttäminen.

Epäselvää ketä työryhmään kuuluu.

Mikä kaupunkikuvatyöryhmän mandaatti on? Yllättävät näkökannat esim. Keskustan kehittämiseen ja rakentamiseen.

Viranhaltijat ovat hoitaneet tehtävänsä kiitettävästi.

Osa B: Strategian arviointi

Kommentit strategian toteuttamisesta

-Strategiassa puhutaan koko kaupungin kannalta. Maaseutu unohdetaan usein miten.

-Strategian painopiste resurssi-viisaudesta on haasteellinen, sillä sen saavuttamiseen ei aina ole myönnetty riittävästi resursseja talousarviossa

Näkemyksiä tulevien strategioiden ja talous- ja toimintasuunnitelmien valmisteluun

-Realiteetit talouden osalta huomioitava. Kiristyksiä tulee kaikille palvelualueille ja tarkoin seurattava mikä on tällä hetkellä oikeasti tarpeellista.

-Tärkeä huomioida henkilöstön riittävyys, koulutus ja jaksaminen kussakin työtehtävässä.

-Pitäjäraadit mukaan konkreettisesti.

Osa C: Lopuksi

Missä lautakunta on onnistunut kuluneella kaudella?

- Päätöksentekoon on tullut riittävästi tietoa etukäteen sekä lisätietoa tarvittaessa. -Asioiden laaja ennakkokäsittely / pehmeät asiat ovat helpottaneet yhteistä päätöksentekoa.
- Lautakunnan yhteistyökyky, asioihin perehtyminen ja keskustelukulttuuri on ollut kiitettävää.
- Keskustelemisessä ja perehdyttämisessä on onnistuttu.
- Keskustelu on ollut avointa ja toisia kunnioittavaa.
- Yhteistyö virkahenkilöiden kanssa on toiminut hyvin.

- Keskustan ja lähiöiden kehittäminen on ollut järjestelmällistä. Sekä toteutuneet, työn alla olevat sekä suunnitteilla olevat kohteet on otettu kuntalaisten taholta vastaan lähes täysin ilman soraääniä. Kaupunki on kehittynyt ja kehittyä edelleen todella myönteiseen suuntaan.
- Kaavoitus asiat edenneet lautakunnassa viivyttämättä.

- Budjetoinnissa.

Haasteet ja kehitettävät asiat:

- Yrittäjien näkökulma ja mielipiteet muutosprosesseissa täytyisi saada paremmin esille.
- Kuntalaiset mukaan enemmän ja ajoissa osalliseksi kaupungin suunnitteluun. Nyt tämä onkin jo hieman lisääntynyt. Nämä mielipiteet voi tuoda hyvinkin tärkeitä näkökulmia suunnitteluun. Esimerkkinä mm. sokeainkoulun alue.
- Aina ei reagoida, kun lautakunnan alaisia asioita "repostellaan" julkisuudessa. Aktiivisempaa reagointia näihin asioihin.
- Koko laajan kaupunki alueen (maaseutuineen) kehityksessä mukana pitäminen.
- Molemminpuolista yhteisymmärrystä lautakunnan jäsenten ja viranhaltijoiden taholta.
- Kokoussalin tekniikan voisi nykyaikaistaa.

- Kaupunkirakennelautakunnan ja virkamiesten yhteistyö sujuu erittäin hyvin. Virkamiehet tekevät äärettömän hyvää työtä, esittelyt asioiden valmisteluista on todella hyviä ja lautakunta pidetään hienosti ajan tasalla.
- Osayleiskaavat pitäisi ehdottomasti käyttää kaupunkirakennelautakunnan käsittelyssä.