



YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2023

Kyselytutkimuksen tulokset
Kuopio

FCG•

11.8.2023 Heikki Miettinen

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 21 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

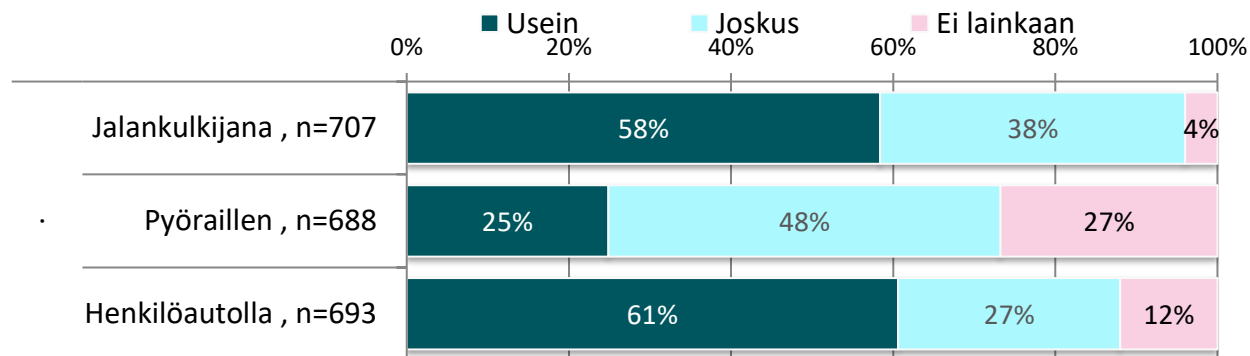
Vastaajien taustatiedot

Kuopiossa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kuopiossa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	289	41%
	Nainen	411	59%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	42	6%
	26-35 vuotta	56	8%
	36-59 vuotta	169	24%
	60 vuotta tai yli	443	62%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	323	45%
	Rivitalo	167	23%
	Kerrostalo	210	29%
	Muun tyyppinen talo	12	2%
Asuinalue	Keskusta	180	25%
	Lähiö tai taajama	431	61%
	Haja-asutusalue	96	14%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 58 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 61 % henkilöautolla ja 25 % pyöräillen.

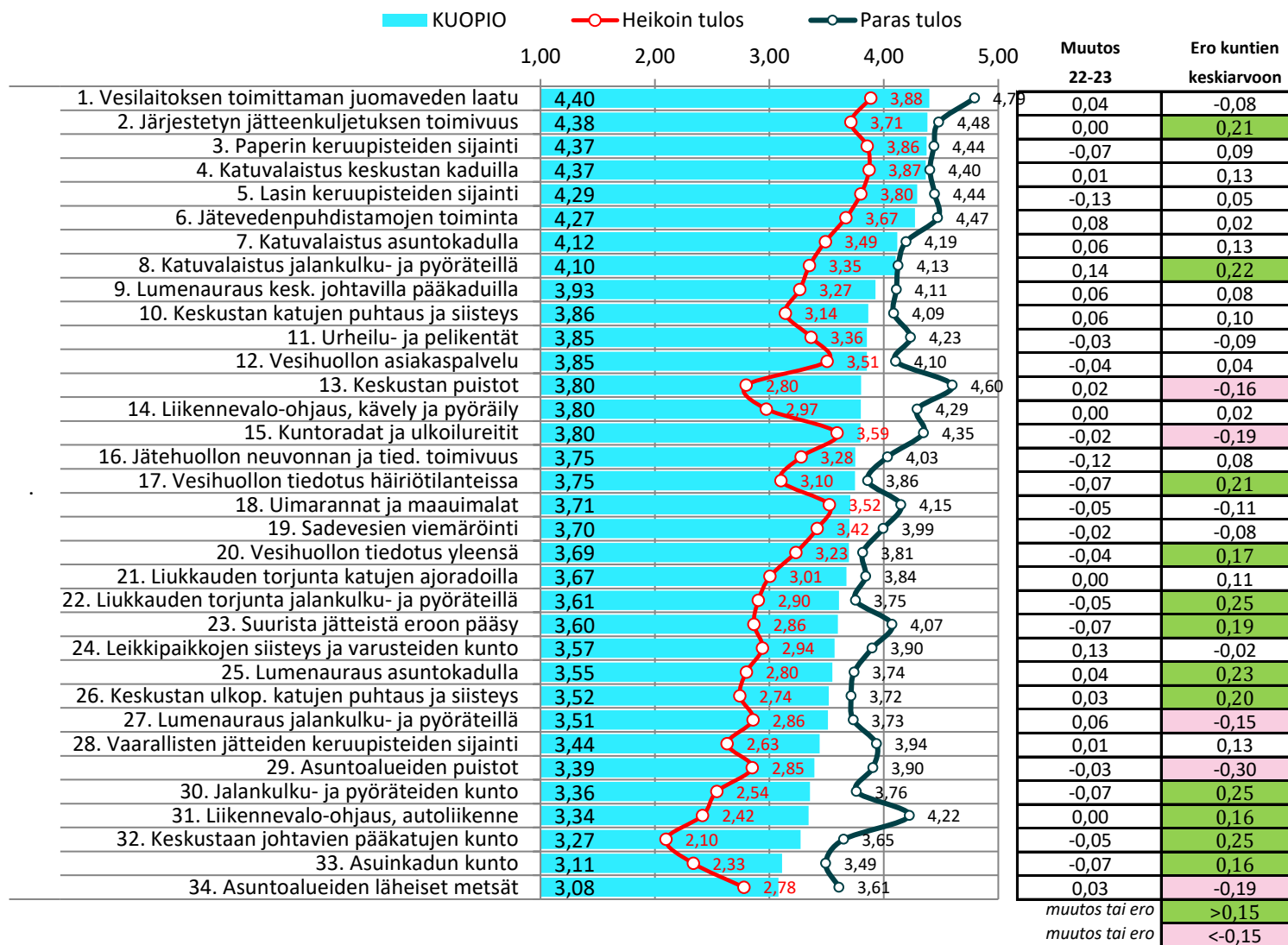
Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kuopiossa



Yhteenveto Kuopion tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja viihtyvyyttä kuvaavat tulokset Kuopiossa verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2022.

Kuvio 2b. Kuopion tulos vuonna 2023, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.



Kuopio - mittareiden tulokset

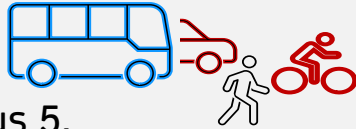
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 27)

Liikennealueiden ylläpito

3,53

-0,01

Kuopion sijoitus 5.



Talvihoito

3,65

+0,02

Kuopion sijoitus 6.

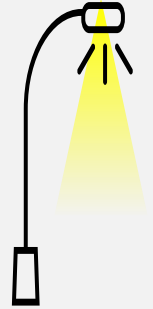


Katuvalaistus

4,19

+0,07

Kuopion sijoitus 2.



Puistojen hoito

3,47

+0,05

Kuopion sijoitus 17.



Liikuntapaikkojen hoito

3,79

-0,02

Kuopion sijoitus 15.



Veden laatu

4,68

+0,00

Kuopion sijoitus 14.



Veden toimitusvarmuus

4,70

+0,00

Kuopion sijoitus 7.



Jätehuolto

4,00

-0,06

Kuopion sijoitus 7.



SV-viemärien toiminta

3,70

-0,02

Kuopion sijoitus 15.



JV-viemärien toiminta

4,64

+0,02

Kuopion sijoitus 15.

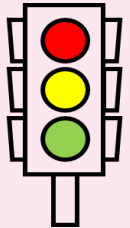


Liikennevalo-ohjaus

3,56

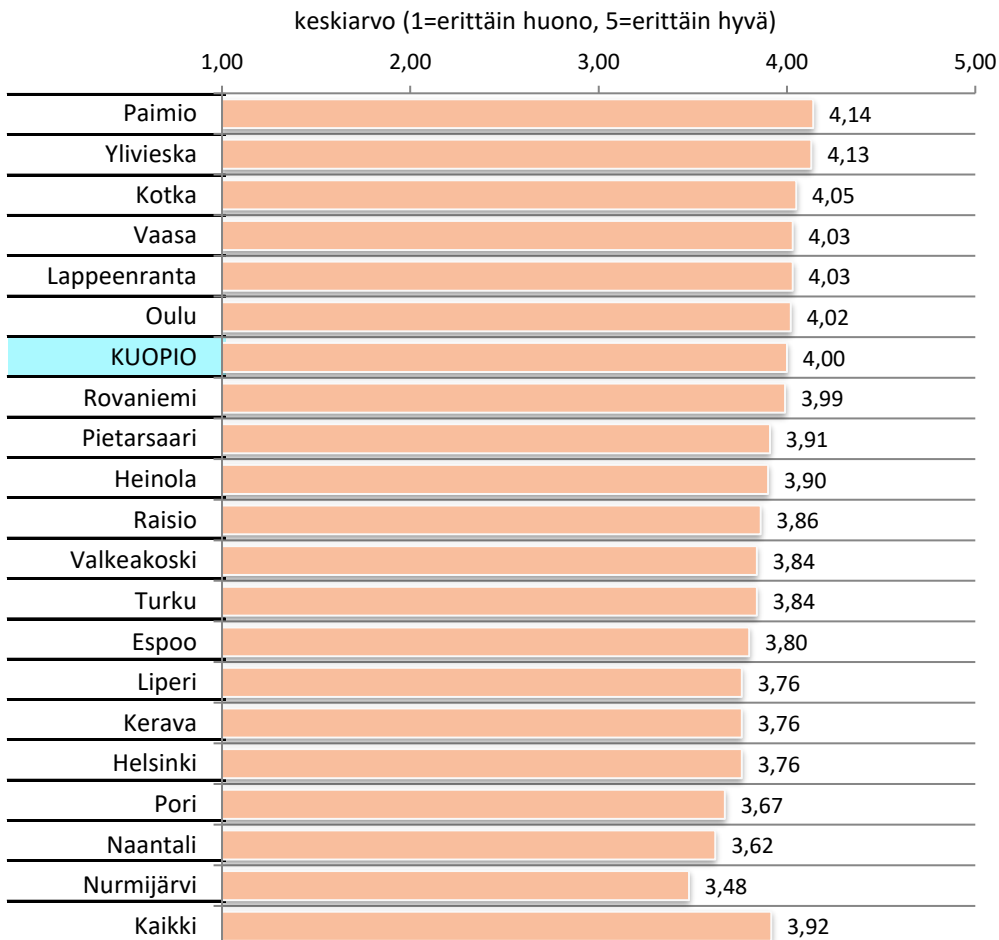
+0,00

Kuopion sijoitus 17.



5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2023



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Paimio	3,91	-	3,88	-	4,10	4,14	0,04
Ylivieska	-	-	-	-	-	4,13	
Kotka	3,85	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	0,02
Vaasa	3,81	-	-	3,99	3,98	4,03	0,05
Lappeenranta	3,79	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	0,03
Oulu	3,87	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	0,05
KUOPIO	3,83	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	-0,06
Rovaniemi	3,96	-	3,91	-	-	3,99	0,08
Pietarsaari	3,87	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	-0,07
Heinola	3,79	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	-0,01
Raisio	3,57	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	-0,07
Valkeakoski	-	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	-0,08
Turku	3,63	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	0,11
Espoo	3,60	-	3,64	3,64	3,65	3,80	0,15
Liperi	-	-	-	3,73	-	3,76	0,03
Kerava	3,38	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	-0,01
Helsinki	3,56	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	0,02
Pori	-	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	0,02
Naantali	3,64	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	-0,12
Nurmijärvi	-	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	0,00
Kaikki	3,74	3,75	3,84	3,88	3,89	3,92	0,02

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

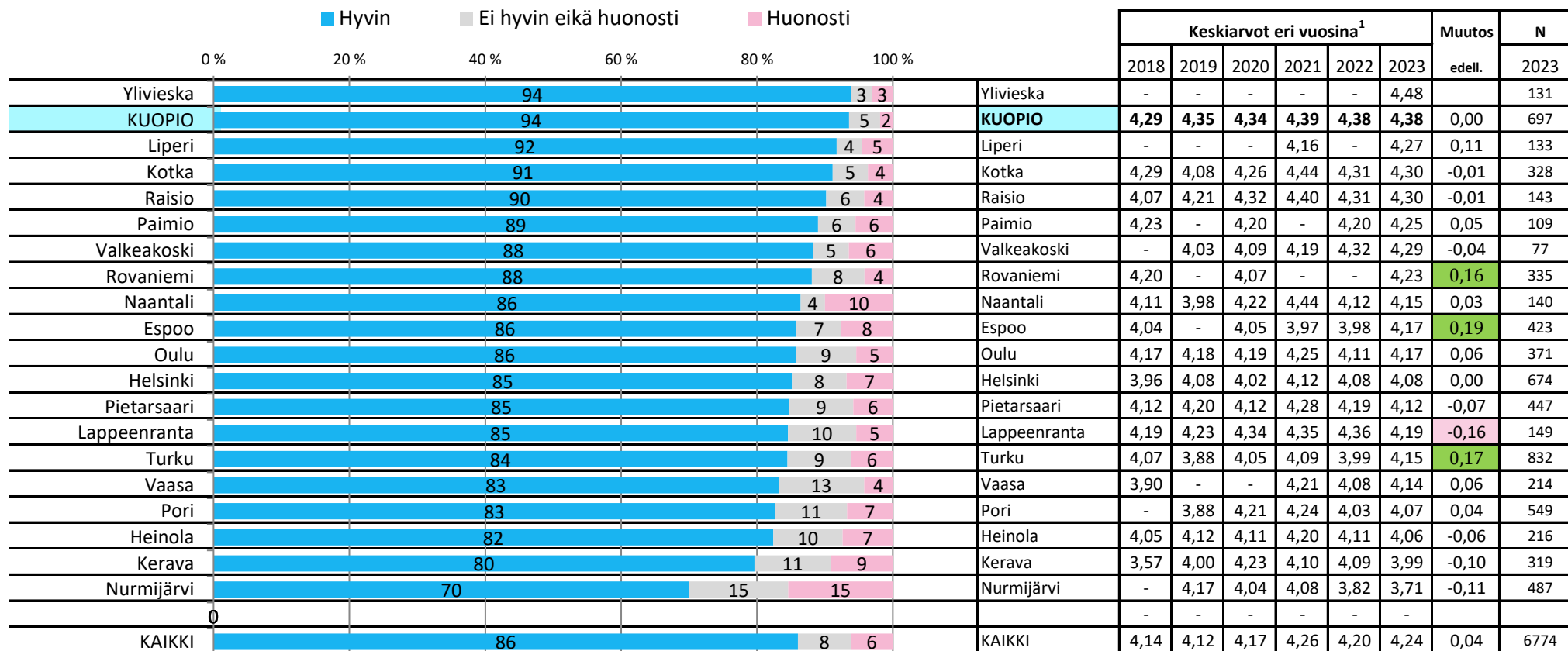
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 86 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Ylivieskassa, Kuopiossa ja Liperissä. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 94 % ja tyytymättömien 2 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Espoossa, Turussa ja Rovaniemellä.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



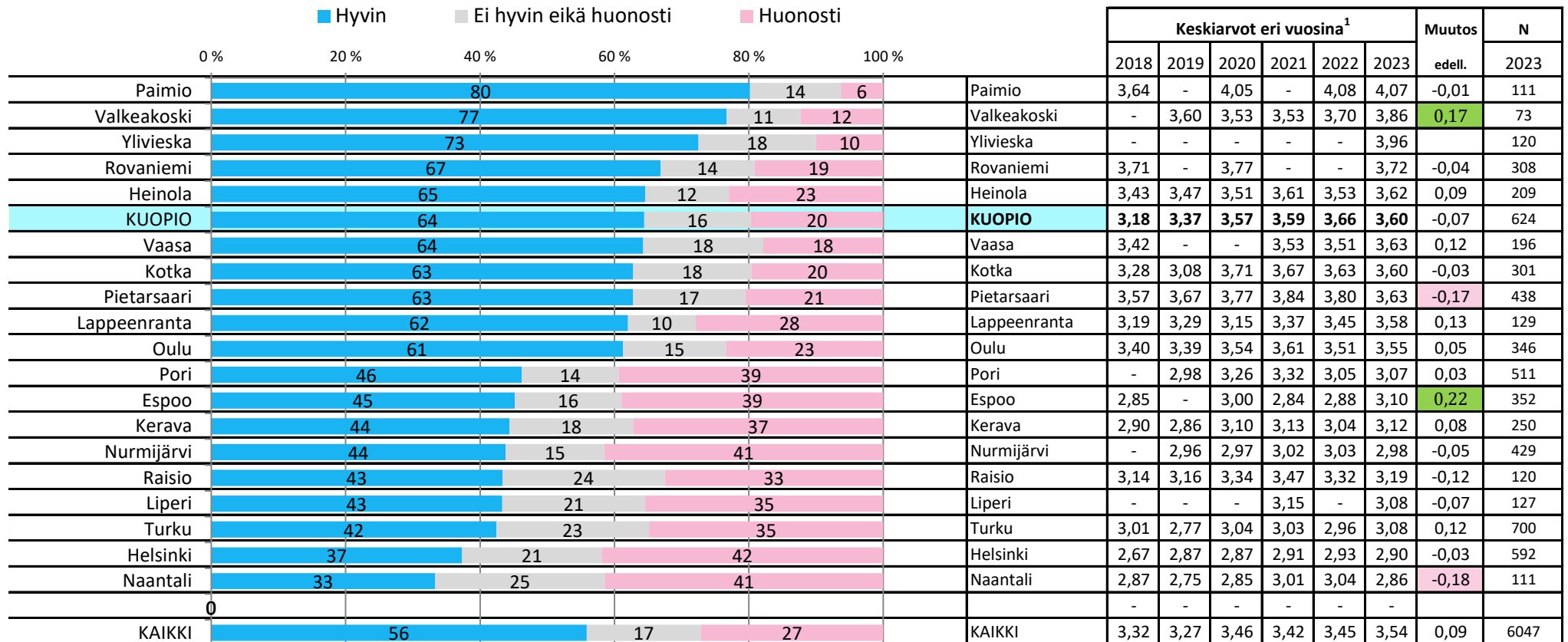
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 56 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Valkeakoskella ja Ylivieskassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 64 % ja tyytymättömien 20 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Espoossa, Valkeakoskella ja Lappeenrannassa.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

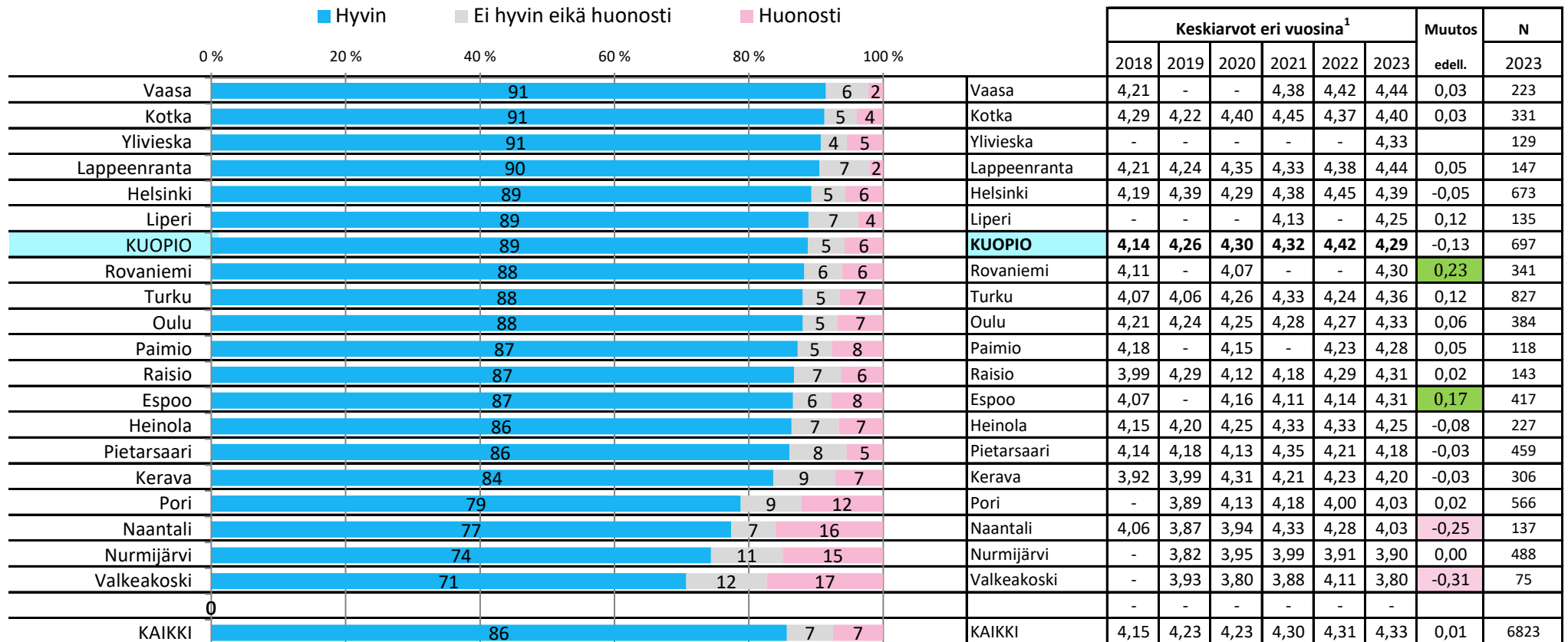
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 86 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Vaasassa, Kotkassa ja Ylivieskassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 89 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Rovaniemellä, Essoossa ja Turussa.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



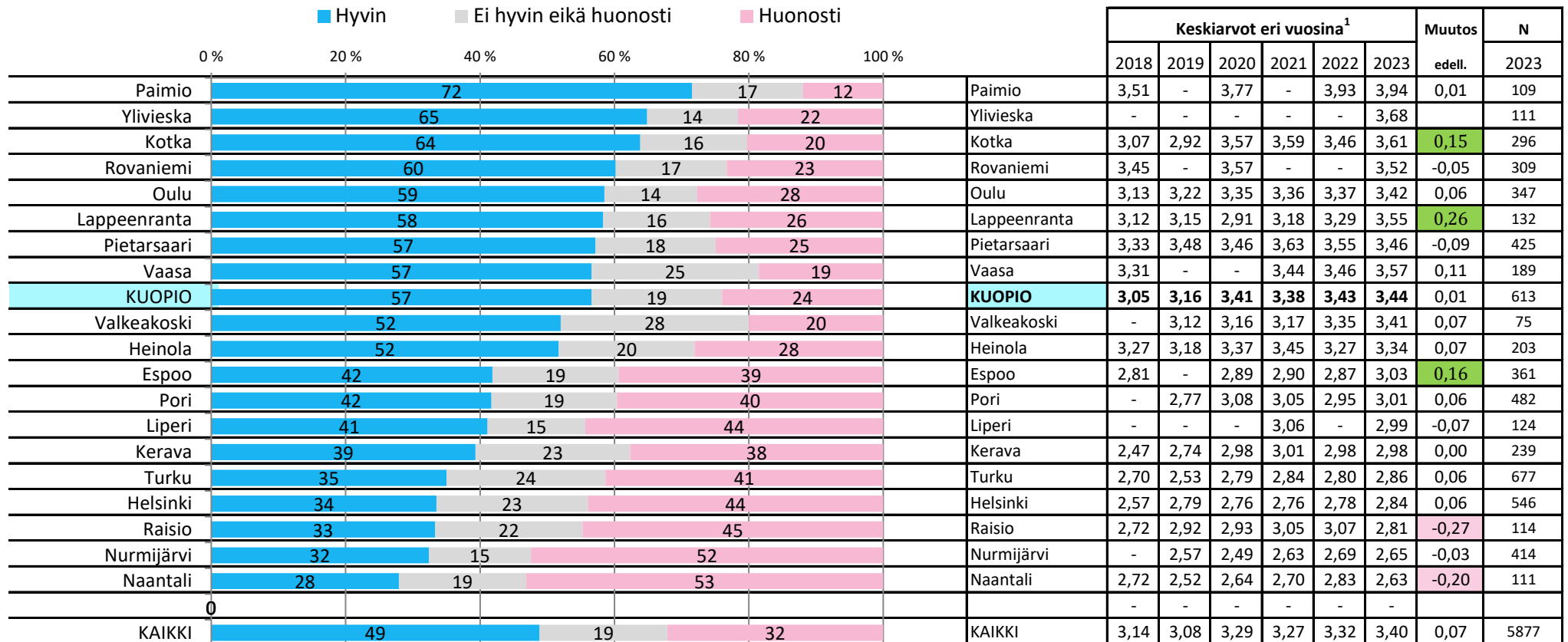
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 32 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Ylivieskassa ja Kotkassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 57 % ja tyytymättömien 24 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Espoossa ja Kotkassa.

Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

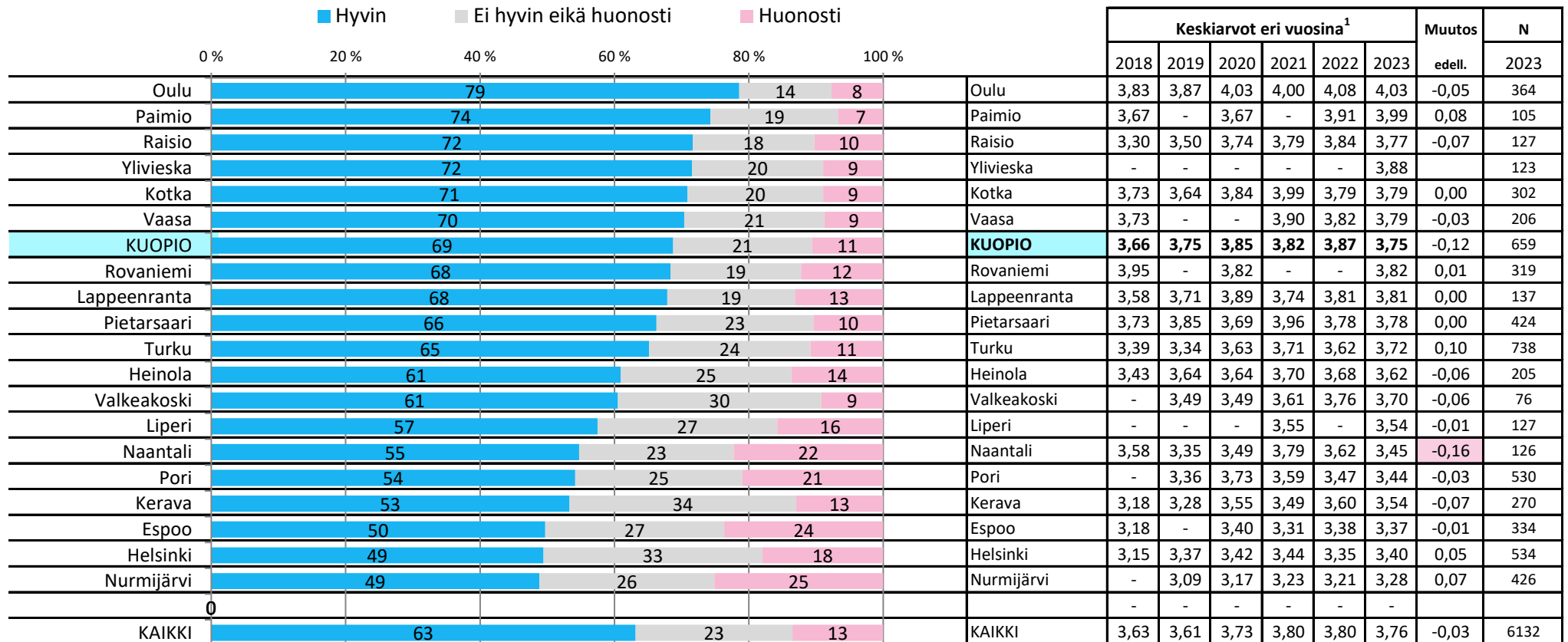
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Paimiossa ja Raisiossa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten Turussa, Paimiossa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä