

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen maisematyölupa / Kuopion kaupunki, Kunnossapidon palvelut / Neulamäen kaupunginosan kaupunkimetsien hoitotoimenpiteet

Hakija

Kuopion kaupunki
Kunnossapidon palvelut
PL 1097
70111 Kuopio

Asian vireille tulo

Hakemus on jätetty Alueellisille ympäristönsuojelupalveluille 19.10.2022.

Hakemuksen sisältö

Haetaan lupaa metsänhoitotoimenpiteille Neulamäen alueella. Alueella on tarkoitus tehdä mm. metsien harvennuksia, yksittäisten puiden poistoa sekä pienpuuston raivauksia ja vaarallisten ja huonokuntoisten puiden poistoa.

Asian käsittely

Hakemuksesta kuuleminen

Hakemuksesta on kuulutettu 7.12. – 21.12.2022 Valtuustotalon ilmoitustaululla ja Kuopion kaupungin verkkosivuilla sekä Viikkosavolehdessä 7.12.2022.

Muistutukset

Hakemuksesta jätettiin yksi muistutus.

Muistutus A 21.12.2022:

LUPA TULEE EVÄTÄ, MONIEN MENETTELYVIRHEIDEN JA LAINVASTAISUUKSIEN VUOKSI

Luvanhakijan erittäin huonoa ja lainvastaista hallintotapaa ilmentävien menettelyvirheiden vuoksi (sekä hakemuksessaan että edeltäneissä vaiheissa, kuten jäljempänä tarkemmin selostetaan) maisematyölupa tulee lähtökohtaisesti **evätä**.

Jos luvan kaikesta huolimatta myönnätte, asettakaa alla luetteleman **lupamääräykset** ja s-postittakaa lupapäätös minulle (MRL 142.2 §).

TARVITTAVIA LUPAMÄÄRÄYKSIÄ, JOS LUPA MYÖNNETÄÄN:

- 1) **Varsitie 13 A -rivitalon metsänpuoleiselta sivustalta ei saa kaataa ainuttakaan puuta** (ks. oheinen "LIITE - Tältä sektorilta puuta EI saa kaataa.pdf"), koska ne ovat kauniita, hyväkuntoisia ja tärkeä näkösuoja asukkaiden piha-alueille.

Tämän asukastoiveen ilmoitin em. pdf-liitekuvin lupanhakijalle (valvoja Jukka Laukkanen) s-postitse kommentointiaikana 28.9.2022, mutta toivetta ei ole lupahakemuskartalla toteutettu riittävän laajasti länsiluoteen sektorille. ==> **Harvennukselta vapaa alue** tulee siis **ulottaa kauemmas länsiluoteeseen**, kuten oheiseen pdf-liitekuvaan olen piirtänyt.

- 2) Harvennettavilla alueilla **harvennukset** tulee tehdä **keveästi**: ts. enintään noin 30 % puista pois.
- 3) Harvennusalueilla tulee **maa- ja pystylahopuita jättää muuallekin** kuin Neulamäen keskelle (lupahakemuskartalla vihreällä) merkitylle kuviolle.
- 4) **Kirjaston koillispuolista metsäkaistaletta** (autotien ja kevytväylän välissä) **ei pidä harventaa**, koska se suoja kevyväylän käyttäjiä autotien pölyltä ja melulta.
- 5) Toimenpiteitä **ei saa aloittaa**, ennen kuin lupapäätös on lainvoimainen.

Huom. Jos myönnätte aloittamisoikeuden, **syylisyytte jälleen vastaavanlaiseen lainrikkomukseen** kuin esim. Viinaniemen (8.10.2019) ja Vanhan varikon asemakaava-alueen (22.11.2022) maisematyöluvista: **Myönsitte** aloittamisoikeudet **lainvastaisesti**, koska siten teitte muutoksenhaut hyödyttömiksi (MRL 144 §). Eihän muutoksenhakuprosessien aikana kaadettuja puita saataisi takaisin millään keinoin.

SUUNNITTELUSTA TIEDOTETTIIN LAINVASTAISENA JA JÄRJESTELMÄLLISEN SYRJIVÄSTI:

Lupanhakija on alusta lähtien sortunut **perustuslain vastaiseen, epädemokraattiseen** ja asukasryhmiä räikeästi **syrvivään** menettelyyn (YhdVL 8 §) suunnitelmistaan tiedottaessaan. Tosiasiallisesti lupanhakija on siten **evännyt perustuslailla taatut vaikuttamismahdollisuudet valtaosalta Neulamäen rivitalo- ja kerrostaloasukkaista** (PL 2.2 §, 20.2 §):

1.4.2022 päivätty asukaskysely Neulamäen metsien käytöstä ja hoidosta, johon oli vastausaikaa 29.4.2022 saakka, jätettiin kuuluttamatta *Viikkosavossa*, jossa kaupunki sopimuksensa ja

vakikäytäntönsä mukaan julkaisee kuulutuksensa ja josta kuntalaiset täten tietävät kuulutuksia etsiä. Kyselystä ilmoitettiin kirjeitse vain kaikille **kiinteistön haltijoille**, mutta muille asukkailla ainoastaan verkkosivulla (<https://www.kuopio.fi/-/vastaa-asukaskyselyyn-neulamaen-metsien-kaytosta-jahoidosta>), vaikka tavoitteena oli em. sivun mukaan "saada mahdollisimman usealta asukkaalta mielipide lähiympäristönsä hoidosta".

Sellainen kirjekysely oli jo **lähtökohdaltaan nyrjähtänyt**: Eiväthän kiinteistöt ulkoile ja katsele maisemia ja virkisty lähiluonnossa; sen sijaan asukkaat tekevät niin – ja haluavat lähiympäristöönsä siksi vaikuttaa. Kysely olisi siis tietenkin pitänyt suunnata kaikille asukkaille (eikä kiinteistönhaltijoille), siis lehtikuulutuksin.

Lehtikuulutuksen laiminlyöminen sai kyselyn menemään **ohi lähes koko kohderyhmältä**: Neulamäen asukasluku on noin **5200**, mutta kyselyvastauksia tuli vain noin **200**. Vastauskattavuus oli siis **alle 4 %**, eikä ihme, kun vain erittäin pienelle osajoukolle asukkaista oli tiedotettu. Marginaaliseksi jäänyt kattavuus on minkään suunnitelman perustaksi auttamattoman epäedustava jo suppeudeltaan.

- Luvanhakijan em. **karkean menettelyvirheen** vuoksi kysely jäi havaitsematta jopa niiltä, jotka pitävät kaupungin ilmoittelua tarkoin silmällä. Esimerkiksi minä (Neulamäen rivitaloasukas) en saanut kyselystä **mitään tietoa, vaikka luen kaikki kaupungin kuulutukset Viikkosavosta** ja vaikka hyödynnän ympäristöni maankäyttöön vaikuttamiseksi kaikki havaitsemani tiedonsaanti ja osallistumismahdollisuudet.

Lisäksi vastausaineisto muodostui **pahoin vääristyneenä**, koska kiinteistösuunnattu kysely **syryi räikeästi rivi- tai kerrostaloasukkaita** ja tuotti suuresti **valikoituneen** vastaajajoukon:

- Omakotitaloista jokaiseen kysely postitettiin, joten jokainen vaikuttamishaluinen omakotitaloasukas sai ajoissa tiedon ja pääsi täyttämään kyselylomakkeen.
- Sitä vastoin rivi- tai kerrostaloasujille kysely postitettiin vain taloyhtiön osoitteeseen (yleensä siis isännöitsijälle). Siksi vastauksia on yleensä tullut **enintään yksi per taloyhtiö, vaikka** kussakin yhtiössä on **kymmeniä tai yli satakin asukasta**. Rivi- ja kerrostaloasukkaat tulivat kyselyssä täten monikymmen- tai yli satakertaisestikin aliedustetuiksi verrattuna omakotiasujiin.
- Lisäksi taloyhtiöjohdolta pyydetyt vastaukset **eivät yleensä kerro yhtiön koko asukaskirjon mielipiteistä**: Isännöitsijät tai yhtiöhallitukset eivät lähtökohtaisesti voi tietää taloyhtiönsä asukkaiden näkemyksiä eivätkä kaupungin kyselyihin niitä

yleensä ryhdy selvittämään (kysely oli auki vain 4 vk). Ottaen huomioon myös taloyhtiöhallinnon ja -viestinnän usein heikko taso, on taloyhtiöiltä saadut vastaukset todettava mitä epäluotettavimmiksi.

- Kuitenkin **ympäristötasa-arvon toteutumiseksi tärkeimpiä** ovat juuri **rivi- ja kerrostaloasukkaiden mielipiteet**: Onhan tällä asukasryhmällä – verrattuna omakotiasujiin – henkilöä kohti sangen niukasti piha-alaa ja enintään hyvin suppeat mahdollisuudet vaikuttaa lähimiljöönään viihtyisyyteen yksilöllisesti. Näistä syistä tulee tarkoin selvittää nimenomaan rivija kerrostaloasukkaiden ympäristötoiveet – siksi osoittaen kyselyt suoraan heille itselleen.

Epäsoveliaine ja räikeästi valikoivine tiedotusmenetelmineen jätti luvanhakija siten lähes kaikkien rivija kerrostaloasukkaiden mielipiteet **kuulematta**. Se on vähävaraisemman asukasryhmän **syrijintää** ja vauraamman (omakoti)väestön **suosintaa**, siis epädemokraattinen ja eriarvoisuutta ruokkiva menettely.

S-postitse 22.8.2022 huomautin Laukkaselle em. epäkohdista ja kehotin kuuluttamaan *Viikkosavossa* kyselyn uudestaan vastattavaksi, jotta kysely tavoittaisi kattavasti ja syrjimättä kaikki kohderyhmän asukkaat. Silti Laukkanen ei edes kuitannut viestiäni vastaanotetuksi, vaan – vaivihkaa ja luihusti, muutaman päivän sisällä – ilmoitti suunnitelmansa jatkovaiheesta *Savon Sanomille*. Lehden pikkuuutisessa (SS 31.8.2022 s. 14) kerrottiin metsänhoitosuunnitelman olevan kommentoitavana (28.9.2022 asti), mutta **nytkään asiasta ei kuulutettu *Viikkosavossa***, vaan pelkästään verkkosivulla (<https://www.kuopio.fi/metsanhoitotyot>).

On päivänselvä, ettei mikään uutinen *Savon Sanomissa* sovellu kunnan tiedotuksiin: Ensinnäkin SS on maksullinen ja tilaushinnaltaan kallis lehti, jota suuri osa ei muistakaan syistä lue. Toiseksi, **kaupungin valitsema kuulutuslehti** ei ole SS, vaan ***Viikkosavo***, jossa kaupunki sopimuksensa ja vakikäytäntönsä mukaan on jo vuosikausia julkaissut kaikki lehtikuulutuksensa.

==> Luvanhakija siis ilmeisen tietoisesti jatkoi **lainvastaista ja syrjivää menettelyään**.

Julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle -- mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöönsä koskevaan päätöksentekoon (PL 2.2 § ja PL 20.2 §). Siis **jokaiselle**, eikä vain kiinteistöjen haltijoille taikka niille, jotka sattuvat tilaamaan ja lukemaan *Savon Sanomia*.

==> Tiedotustavoiltaan perustuslain vastaisen, räikeästi syrjineen ja epädemokraattisten "kuulemisten" (kysely –29.4.2022 ja kommentointi –28.9.2022) **tulokset eivät kelpaa mihinkään**

järkevään käyttöön eivätkä etenkään maisematyölupahakemuksen perustaksi.

==> Luvanhakijan **asukaskyselyt tulee toteuttaa uudestaan**, ensin kuuluttaen niistä Viikkosavossa, jotta tieto tavoittaa kattavasti ja syrjimättä kaikki Neulamäen asukkaat.

LUPAHAKEMUKSESSAKIN HEIKENNETTIIN KUNTALAISTEN TIEDONSAANTI- JA VAIKUTUSMAHDOLLISUUKSIA

Edellä selostettujen laiminlyöntiensä jälkeen, joilla luvanhakija menetteli **toistuvasti vastoin perustuslakia, räikeästi syrjien** valtaosaa Neulamäen asukkaista ja muutoinkin epäasianmukaisesti, päätyi sama virkamies vielä kyhäämään karkeasti hutiloidun ja keljusti ajoitetun lupahakemuksen (ks. jäljempänä kysymykseni A–C).

Perustuslain 2.3 § **vaatii kaikessa julkisessa toiminnassa** noudattamaan *tarkoin lakia*. HL 9.1 § **vaatii** viranomaista käyttämään *selkeää ja ymmärrettävää kieltä*. Lisäksi HL 6 §:ssä **vaaditaan**, että viranomaistoimien on *suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia*. Suojattaviin odotuksiin kuuluu, että virkamies **laatii asiakirjansa huolellisesti** ja ottaa muissakin menettelyissään **tarkoin huomioon jokaisen yksilön oikeudet osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen** (PL 2.2 §).

Tarkastelkaapa lupahakemusta em. vaatimusten valossa:

- A) Mitä ovat esittävinään harmaat "haamukuvat" hakemuskuulutukseenne linkitetyssä liitteessä "kyselytulokset neula (1)"?

==> Luvanhakija ei näy **lainkaan tarkistaneen**, mitä (söhröä) hakemusasiakirjansa sisältävät.

Hakemuksilla ja kuulutuksilla tulee **välittää tietoa** – eikä **huolimattomuutta ja hämmennystä**.

- B) Onko hakemus kirjoitettu käyttäen *selkeää ja ymmärrettävää kieltä*, kuten HL 9 § vaatii?

Onko hakemusasiakirjat esimerkiksi **nimetty** kuntalaisille helppotajuisesti: Mitähän siis mahtaisi sisältää hakemusliite "17.10 hs_ (1)"? Valaiseeko tuo merkkijono sisältöä vähääkään? Miksi sitä ei nimetty lain vaatimin tavoin eli selväkielisesti, vaikkapa näin: **"Neulamäen 17.10.2022 tarkennettu metsänhoitosuunnitelma"**?

Ja mitä tarkoittaa hakemusliitteessä "kyselytulokset neula (1) aloitusvirke: "Kuopion kaupunki maaliskuussa Neulamäen alueen kaupunginosametsien suunnittelun asukkaille suunnatulla kyselyllä."

- C) Tuoreinkin hakemusasiakirja on päivätty jo 18.10.2022. Miksi siis **nähtävilelaitto lykättiin joulun alle** eli kuntalaisten pahimpaan kiireaikaan?

On yleiseksi havaittua **kieroutta** kuntamme virkamiehiltä junailla epäsuosittujen tai hutiloitujen hankkeittensa nähtävilletulot **yleisiin kiire- tai lomajaksoihin** (ts. joulun tai juhannuksen tienoille), jotta kuntalaiset eivät huomaisi reagoida. Moinen ajoittaminen, vaikka joskus olisi tahatonta, on jatkoa luvanhakijan edeltävissä vaiheissa osoittamalle lainvastaiselle asukasryhmien syrjimiselle, joilla hän on jo kuvailemini tavoin ratkaisevasti **heikentänyt perustuslailla taattuja kansalaisten vaikutusmahdollisuuksia**.

Vastine

Luvan hakijan vastine 11.1.2023:

TARVITTAVIALUPAMÄÄRÄYKSIÄ, JOS LUPA MYÖNNETÄÄN:

- 1) **Varsitie 13 A -rivitalon metsänpuoleiselta sivustalta ei saa kaataa ainuttakaan puuta** (ks. oheinen "LIITE - Tältä sektorilta puita EI saa kaataa.pdf"), koska ne ovat kauniita, hyväkuntoisia ja tärkeä näkösuoja asukkaiden piha-alueille.

Tämän asukastoiveen ilmoitin em. pdf-liitekuvin luvanhakijalle (valvoja Jukka Laukkanen) s-postitse kommentointiaikana 28.9.2022, mutta toivetta ei ole lupahakemuskartalla toteutettu riittävän laajasti länsiluoteen sektorille. ==> **Harvennukselta vapaa alue** tulee siis **ulottaa kauemmas länsiluoteeseen**, kuten oheiseen pdf-liitekuvaan olen piirtänyt.

VASTINE:Varsitien omakotitalojen kohdalle on Neulamäen kaupunginosametsien hoitosuunnitelmassa merkitty "Puiden poisto asukkaiden toiveet huomioiden" kuvio, Varsitien asukkailta on asukaskyselyn aikana tullut toiveita puiden kaatamisesta tontin läheisyydestä. Ennen mahdollista puiden kaatoa on asukkaiden mahdollista merkitä kaadettavaksi toivomiaan puita tai pyytää puiden kaatamisesta katselmusta kaupungin edustajan kanssa, jossa sovitaan kaadettavien puiden määrä ja tapa. Kaikkia asukkaiden toiveita ei monesti ole mahdollista toteuttaa, mutta keskustelu puiden kaatamisesta käydään asukkaan ja kaupungin välillä kunkin tontin kohdalla.

- 2) Harvennettavilla alueilla **harvennukset** tulee tehdä **keveästi**: ts. enintään noin 30 % puista pois.

VASTINE: Harvennusvoimakkuus vaihtelee harvennettavilla kuvioilla puuston iästä ja koosta riippuen. Puuston tilavuudesta harvennus kuviolta harvennetaan enintään 30%, joka voi olla osalla harvennuskuivioista n. 50% puiden lukumäärästä.

- 3) Harvennusalueilla tulee **maa- ja pystylahopuita jättää muuallekin** kuin Neulamäen keskelle (lupahakemuskartalla vihreällä) merkitylle kuviolle.

VASTINE: Pysty- ja maalahopuita on tarkoitus jättää harvennettaville kuvioille, mikäli niistä ei ole haittaa tai vaaraa alueen käytölle. Neulamäen keskeiselle alueelle lisätään maalahopuita tuomalla alueelle järeitä tyviä maastoon.

- 4) **Kirjaston koillispuolista metsäkaistaletta** (autotien ja kevytväylän välissä) **ei pidä harventaa**, koska se suojaa kevyväylän käyttäjiä autotien pölyltä ja melulta.

VASTINE: Kuviolta poistetaan vain ne puut, jotka haittaavat kevyen liikenteen väylän kunnossapitoa tai heikentävät katualueen turvallisuutta.

SUUNNITTELUSTA TIEDOTETTIIN LAINVASTAISENJA JÄRJESTELMÄLLISEN SYRJIVÄSTI:

VASTINE: Asukaskysely järjestettiin postikyselynä, kaikille kiinteistön haltijoille lähetettiin kysely kirjeenä, lisäksi kyselyyn oli mahdollista vastata sähköisesti kaupungin sivujen kautta. Kyseessä on asukkaiden osallistaminen suunnittelun alkuvaiheessa. Kyselystä tiedotettiin mediatiedotteella ja tiedotteella kaupungin sivuilla: <https://www.kuopio.fi>. Asukaskyselyn, asukkaiden ja asuntoyhtiöiden kanssa pidettyjen katselmusten ja muiden palautteiden pohjalta laadittiin alustava suunnitelma, jota oli mahdollista kommentoida. Alustava suunnitelma oli nähtävillä 30.8-29.9.2022 välisenä aikana kaupungin sivuilla <https://www.kuopio.fi/fi/metsanhoitotyot> ja asiasta tiedotettiin mediatiedotteella ja uutisella kaupungin sivuille. Palautteita alustavasta suunnitelmasta tuli s-postilla ja puhelimitse n.20kpl ja Neulamäen kaupunginosan kaupunkimetsien metsänhoitosuunnitelmaan tehtiin tarkennuksia palautteiden pohjalta. Kaikkia asukkaiden suunnitteluprosessin aikana antamia palautteita ei voitu toteuttaa koska ne olivat keskenään ristiriitaisia, lisäksi alueen luontoarvot on otettu suunnittelussa huomioon.

**LUPAHAKEMUKSESSAKIN HEIKENNETTIIN KUNTALAISTEN
TIEDONSAANTI- JA VAIKUTUSMAHDOLLISUUKSIA**

VASTINE: Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen maisematyölupahakemus on jätetty alueelliselle ympäristönsuojelupalvelulle 18.10.2022 ja alueelliset ympäristönsuojelupalvelut ovat päättäneet nähtävillä olon aikataulun.

Katselmus

Alueella on pidetty useita katselmuksia, mihin on osallistunut hakijan edustajana Jukka Laukkanen ja alueellisista ympäristönsuojelupalveluista Jouni Hoffren.

Alueen kaavoitustilanne

Toimenpidealueet ovat asemakaavojen mukaista puistoaluetta (VP), luonnontilassa säilytettävää puistoaluetta (PI), leikkikenttää (VK) ja lähivirkistysaluetta (VL) sekä katualuetta.

Päätös

Hakijalle myönnetään maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen maisematyölupa hakemuksen mukaiselle pienpuuston raivaukselle ja puuston harvennukselle seuraavin lupamääräyksin:

1 Pensaskerroksen raivauksessa tulee pensasryhmiä ja nuoria puuryhmiä säästää (ryhmittäinen raivaus).

2 Harvennusvoimakkuutta tulee vaihdella puuston ikä ja koko huomioiden, järeäpuustoisilla alueilla harvennusvoimakkuuden tulee olla kevyempi kuin nuoren metsän alueilla. Harvennuksilla tulee pyrkiä monipuolistamaan kasvamaan jäävän metsän rakennetta. Kuviokohtaisesti puuston pohjapinta-alasta saa harventaa enintään 30%.

+-

3 Tontteihin rajautuvilla alueilla (hakemuksessa "puiden poisto asukkaiden toiveet huomioiden") hakkuu tulee toteuttaa pääsääntöisesti yksittäisiä puita poistaen. Tiheitä nuoren metsän alueita voi kuitenkin käsitellä harventaen.

4 Harvennettavilla alueilla ja tontteihin rajautuvilla alueilla tulee säilyttää yksittäiset maisemallisesti merkittävät puut.

5 Kirjaston koillispuoliselta kuviolta tulee poistaa vain ne puut, jotka haittaavat kevyen liikenteen väylän kunnossapitoa tai heikentävät katualueen turvallisuutta.

6 Jaamantie 5:n ja Ropsitie 3:n tontteihin rajautuvilla alueilla tulee harvennuksen sijaan poistaa vain yksittäisiä puita.

7 Pysty- ja maalahopuita tulee jättää harvennettaville kuvioille ja alueille miltä poistetaan yksittäisiä puita. Alueiden käytölle vaaralliset lahopuut voi kuitenkin poistaa. Neulamäen keskeiselle alueelle maalahopuita tulee lisätä tuomalla alueelle järeitä tyviä.

8 Hakkuutähteet tulee kerätä pois katujen ja ulkoiluväylien varsilta.

9 Ennen toimenpiteiden aloittamista on alueella järjestettävä katselmus, mihin kutsutaan Alueellisten ympäristönsuojelupalveluiden edustaja. Katselmuksessa todetaan toimenpiteet tontteihin rajautuvilla alueilla.

Hakijalle ei myönnetä töiden aloitusoikeutta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa kolme vuotta lainvoimaiseksi tulemisestaan lukien.

Perustelut

Puuston raivauksilla ja harvennuksilla luodaan kasvutilaa jätettävälle puustolle ja turvataan puuston elinvoimaisuus tulevaisuudessa. Toimenpidealueet säilyvät nykyisen kaltaisina, metsäisinä alueina. Näin ollen toimenpiteet eivät vaikeuta alueiden käyttämistä kaavoissa varattuihin tarkoituksiin.

Alueiden puustoisessa maisemakuvassa ei tapahdu merkittävää muutosta, koska toimenpiteet ovat pienpuuston raivausta, harvennuksia tai yksittäisten puiden poistoja sekä harvennusvoimakkuudessa huomioidaan puuston ikäjakauma. Lisäksi maisematyöluva-alueen sisään jää alueita toimenpiteiden ulkopuolelle ja yksittäiset maisemallisesti merkittävät puut säästetään. Näin ollen toimenpiteet eivät turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Liito-oravien reviirien ydinalueet on rajattu toimenpiteiden ulkopuolelle. Lupa-alueella suoritettavat toimenpiteet ovat raivauksia, harvennushakkuuta ja yksittäisten puiden poistoja, jotka eivät heikennä metsien soveltuvuutta liito-oravan liikkumishabitaattina. Liito-oravan reviirien läheisyydessä suoritettavat toimenpiteet ovat yksittäisten puiden poistoja. Pesäpuut ja liito-oravan ravinnonhankintaan soveltuvia lehtipuuryhmiä säästetään. Näin ollen toimenpiteistä ei aiheudu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämistä tai heikentämistä.

Lupaa töiden aloittamiseen ei voida myöntää, koska alue ei ole ennallistettavissa mikäli lupa evätään tai sen ehtoja muutetaan.

Vastaus muistutuksessa esitettyihin vaatimuksiin

Yksilöidyt vaatimukset 1-5 on huomioitu ratkaisussa ja lupamääräyksissä.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ole esitty vaatimuksia maisematyölupahakemuksen laatimiseen liittyvästä osallistamisesta, näin ollen jätetty lupahakemus on voitu ottaa vireille Alueellisissa ympäristönsuojelupalveluissa.

Lupahakemuksessa ja sen liitteissä esitetyt tiedot ovat riittävät ja asianmukaiset asian ratkaisemiseksi.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 128, 133, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 187 §:t

Maankäyttö- ja rakennusasetus 65 §

Luonnonsuojelulaki 47 §

Kuopion kaupunki, maa-ainelupia ja maisematyölupia koskeva taksa (ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.3.2019 § 28)

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 2 luku 8§, 5 luku 38 § kohta 11
Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 13a § kohta 8
Palvelualuejohtajan päätös 20.3.2017 § 3

Muutoksenhaku

Päätökseen tyytymättömällä on oikeus tehdä päätöksestä oikaisuvaatimus ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Oikaisuvaatimusohje on päätöksen liitteenä.

Tanja Ahonen
ympäristöjohtaja

Jouni Hoffren
ympäristötarkastaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti Kuopion kaupungin asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Valmistelija
Jouni Hoffren, puh. +358 44 718 2186
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

ympäristöjohtaja

02.02.2023

Asianro 601/10.03.00/2022

Lupa- ja ilmoitusasiat

§ 11/2023

Tiedoksianto

Päätös on annettu julkipanon jälkeen 6.2.2023

Tiedoksi

Muistutuksen tekijä

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla
www.kuopio.fi/paatoksenteke 3.2.2023.

Oikaisuvaatimusohje ympäristöjohtajan maisematyölupapäätökseen

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen (Ympäristö- ja rakennuslautakunta) käsiteltäväksi.

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa kunnan jäsenellä sekä kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Postiosoite
Käyntiosoite
Puhelin
Sähköposti

PL 1097, 70111 KUOPIO
Suokatu 42
017 18 2127
ymparistonsuojelu@kuopio.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen **6.2.2023**, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** edellä mainitusta päivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle viranhaltijalle. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

ympäristöjohtaja

02.02.2023

Asianro 601/10.03.00/2022

Lupa- ja ilmoitusasiat

§ 11/2023
