

## Jätetaksaluonnoksesta annetut mielipiteet vastineineen

### Kiinteistöliitto Itä-Suomi

26.10.2022

Savo-Pielisen jätelautakunta on antanut mahdollisuuden lausua mielipiteen jätetaksaluonnoksesta. Kiinteistöliitto Itä-Suomi hyödyntää tämän ja kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

#### Jätetaksan rakenne, perusmaksu

Kiinteistöliitto Itä-Suomi pitää hyvänä, että kotitalouksien jätemaksut jakautuvat kahteen osaan, perusmaksuun ja järjestetyn jätehuollon maksuun. On hyvä, että jätemaksut ovat mahdollisimman pitkälle ”aiheuttaja maksaa” -periaatteella toteutettuja.

Kaksiosainen perusmaksu koostuu perusosasta ja jätelautakuntaosasta. Perusosalla katetaan Jättekukon järjestämä neuvonta ja viestintä, vaarallisten jätteiden keräys, lajitteluasemien rakenteet ja ylläpito, tekstiilijätteen keräys sekä Rinki-ekopisteverkostoa täydentävät ekopisteet. Perusmaksun jätelautakuntaosalla katetaan kuntien yhteisen jätehuoltoviranomaisen eli jätelautakunnan toiminta.

Kehotamme taksavalmistelussa miettimään, minkä verran taloyhtiöissä asuvat pystyvät hyödyntämään perusosalla katettavia palveluita. Esimerkiksi Rinki-ekopisteverkostoa täydentävät ekopisteet palvelevat pääosin omakotitaloja ja vapaa-ajankiinteistöjä, sekä pieniä alle 5 huoneiston taloyhtiöitä. Lisäksi pyytäisimme tutkimaan, minkä verran taloyhtiöiden asukkaat käyttävät lajitteluasemien palveluita. Myös jätelautakuntaosan voisi todennäköisesti jättää taloyhtiöiltä kokonaan tai osittain veloittamatta. Jätelautakuntaa työllistää suhteessa enemmän varmasti omakotitalojen ja vapaa-ajankiinteistöjen jätehuoltoasiat kuin taloyhtiöiden.

Esitämme, että perusmaksua porrastetaan nykyisen biojäte sekajätteeseen/biojäte lajitellaan -jaon lisäksi esimerkiksi niin, että yli 5 huoneiston taloyhtiöt maksavat perusmaksua per asuinhuoneisto selvästi vähemmän kuin muut vakituiset asunnot. Viiden huoneiston raja olisi looginen sen vastatessa jätelaista tulevaa hyötyjätteiden keräysveloitetta.

#### Pakkaustuottajien maksama kompensatio

Pakkaustuottajat tulevat maksamaan kunnallisille jäteyhtiöille valtakunnallisesti tehdyn sopimuksen mukaisen ja lainsäädäntöön perustuvan osuuden pakkausjätteiden keräys- ja kuljetustyöstä. Korvauksia maksetaan sopimuksen mukaan ensimmäisen kerran elokuussa 2024. Taksakäsittelyn yhteydessä käy ilmi, että tulevina vuosina kotitalouksien pakkausjätteiden tyhjennysmaksuihin tullaan viemään tuottajien maksamaa kompensatioita.

Esitämme, ettei kompensatioita viedä pakkausjätteiden tyhjennyshintoihin, vaan palautus jyvitetään sellaisenaan kullekin pakkausjätettä erilliskeräävälle asuinkiinteistölle niin, että palautus näkyy miinusmerkkisenä kiinteistön jätelaskulla. Näin saatu kompensatio konkretisoituu asiakkaille paremmin.

## Jätehuollon viranomaispalvelujen vastine mielipiteeseen

Jätehuollon viranomaispalveluissa on ollut taksan valmistelun lähtökohtana se, että maksuissa toteutuu riittävä ohjaavuus ja kustannusvastaavuus. Lisäksi on pyritty varmistamaan, että maksut vastaavat tarjottua jätehuollon palvelutasoa. Jätetaksan ohjaavuuden aikaansaamiseksi jätehuollon kustannukset eivät kohdistu kaikilta osin kustannusvastaavasti eri asiakasryhmille. Kustannusvastaavuus toteutuu kuitenkin koko taksakokonaisuus huomioon ottaen.

Taksaluonnosta valmisteltaessa tarkasteltiin jätemaksujen jakautumista eri asiakasryhmille, kuten taloyhtiöille sekä omakoti- ja paritalojen sekä vapaa-ajan asuntojen haltijoille. Tämän tarkastelun myötä todettiin, että eri asiakasryhmien välillä on subventointia puolin ja toisin. Kaikilta asuinkiinteistöiltä laskutettavilla perusmaksuilla katetaan yleisesti kotitalouksien käytössä olevaa palveluverkostoa ja jätehuollon viranomaistehtävien hoito. Paikoin nämä palvelut ovat enemmän pientaloasukkaiden kuin taloyhtiöiden asukkaiden käytössä. Toisaalta taas kaikkien asiakkaiden sekajättemaksuilla katetaan varsin huomattavasti kierrätettävien jätteen kiinteistöittäisen keräyksen kustannuksia. Kaikkein voimakkaimmin subventoidaan biojätteen erilliskeräystä ja osaltaan subventointi kohdistuu myös pakkausjätteiden keräykseen. Tämä taas hyödyttää ensisijaisesti taloyhtiöitä.

Jätehuoltoviranomainen selvitteli jo taksaluonnosta valmistellessaan eri vaihtoehtoja perusmaksun jakautumiselle eri asiakasryhmille ja laati tästä vaihtoehtojen vertailun (vertailu on jätelautakunnan taksaluonnosta käsittelevän pöytäkirjan liitteenä). Tässä vertailussa yhtenä vaihtoehtona oli muita alhaisemman perusmaksuluokan käyttöönotto taloyhtiöille ja muille asiakkaille, joilla on järjestetty pakkausjätteiden keräys omalla kiinteistöllä ja jotka eivät näin ollen käytä ekopisteverkostoa.

Vertailua tehtäessä todettiin, että jos Jättekukon ekopisteiden kustannukset jyvitetäisiin vain niitä käyttäville asiakkaille, olisi vastaavasti kierrätettävien jätteen kiinteistöittäisen kuljetusten järjestämisen kustannuksia perusteltua kohdistaa näitä palveluja käyttäville asiakkaille. Jos nämä molemmat muutokset olisi toteutettu, olisi kokonaisuutos eri asiakasryhmien maksuihin ollut lähes sama kuin nykyisen rakenteen mukaisessa taksassa. Riittäviä perusteita muutoksen toteuttamiselle ei nähty, joten valmistelussa päädyttiin nykyisen taksarakenteen säilyttämiseen.

Lähivuosina jätetaksassa tullaan huomioimaan pakkausjätteiden tuottajilta saatava kompensatio, joka tulee hyödyttämään taloyhtiöitä. Kompensaation suuruus ei ole vielä tiedossa. Tässä vaiheessa ei ole voitu ratkaista myöskään sitä, miten kompensatio käytännössä vietään maksuihin. Asiassa tullaan huomioimaan mahdollinen tuleva valtakunnallinen ohjeistus. Toteuttamista tulee rajaamaan myös käytettävät tietojärjestelmät. Mielipiteen mukainen ajatus siitä, että kompensatio näkyisi miinusmerkkisenä kiinteistön jätelaskulla, otetaan joka tapauksessa huomioon ja selvitetään yhtenä mahdollisuutena.

## Suonenjoen omakotiyhdistys ry

2.11.2022

### Jätetaksan korotukset 01.01.2023

On ymmärrettävää, että jätetaksoja joudutaan korottamaan etenkin tyhjennysmaksujen osalta kuljetuskustannusten noustua huomattavasti.

Haluamme kuitenkin kiinnittää huomiota samantyyppisten alueiden erilaiseen hinnoitteluun. Esimerkkinä Suonenjoen ja Pieksämäen kaupungit. Suonenjoelle on esitetty kallein tyhjennys hinta 6,66 eur/kerta ja Pieksämäelle halvin 5,16 eur/kerta (sekajäte 140 l astia). Kaupungit ovat pitkälti maaseutumaisia kaupunkeja, joten ihmetyttääkin miksi niillä on niin erilaiset hinnat. Lisäksi entiset itsenäiset kunnat mm. Nilsinä ja Juankoski kuuluvat halvempaan taksaan vaikka ne vertautuvat hyvin Suonenjokeen ja Rautalamppiin ja sieltä on paljon pidempi matka jätteenkäsittelylaitokseen kuin Suonenjoen seudulta. Kuntarajoihin perustuva hinnoittelu ei enää kuntaliitosten jälkeen ole mielestämme oikeudenmukaista ja tasapuolista kuten edelliset esimerkit osoittavat.

Jätteenkäsittelyn siirtyminen Leppävirralle on pidentänyt kuljetusmatkoja Kuopiosta ja sen pohjoispuolelta tulevalle jätteelle, kun taas Suonenjoelta Riikinvoimalle on huomattavasti lyhyempi matka, silti meillä on kallein taksa.

Mielestämme kannattaa tutkia jatkossa siirtymistä yhtenäiseen hinnoitteluun koko Savo-Pielisen alueella, mikä lisäisi yhdenvertaisuutta ja oikeudenmukaisuutta, onhan sähkön siirtohinnatkin samat sähköyhtiön verkon alueella vaikka väestötiheys vaihtelee suuresti.

Myönteisenä signaalina näemme sen, että korotusesityksessä hintaero ei ole kasvanut tyhjennysmaksujen osalta vaan niukasti kaventunut esim (0,01 euroa)/sekajäte 140 l astia.

Toivomme suunnan jatkuvan tulevaisuudessa vahvemmin ja johtavan mahdollisesti ns. tasataksamalliin.

### Jätehuollon viranomaispalvelujen vastine mielipiteeseen

Savo-Pielisen jätelautakunnan toimialueella on lähtökohtana se, että kaikissa kunnissa on suurilta osin yhtenäinen jätetaksa, joten esimerkiksi perusmaksut ja aluekeräyspisteiden käyttömaksut ovat yhtenäiset koko toimialueella. Jäteastiatyhjennyksille on sen sijaan käytössä edelleen kaksi eri hinta-alueita, joille on laskettu kuljetusurakkahintoihin pohjautuen keskimääräiset yhteiset jäteastioiden tyhjennys hinnat. Kuljetushintojen taso on matalampi Kuopiossa, Siilinjärvellä ja Pieksämäellä muihin kuntiin nähden.

Jätetaksa valmisteltaessa arvioitiin Suonenjoen omakotiyhdistys ry:n jo aikaisemmin antaman mielipiteen pohjalta sitä, onko jäteastioiden tyhjennys hinta-alueiden periaatteisiin tarvetta tehdä muutoksia. Lisäksi arvioitiin mahdollisuutta yhtenäistää hinnat kokonaan, mikä tarkoittaisi siirtymistä kokonaisuudessaan ns. tasataksamalliin. Tätä tasataksaa ei kuitenkaan katsottu perustelluksi, koska tosiasialliset kuljetuskustannukset poikkeavat eri hinta-alueilla toisistaan ja hintojen yhtenäistäminen olisi tuonut erittäin suuria muutoksia tyhjennysmaksuihin. Ottaen huomioon myös kuljetuskustannusten nousun, pienimpien jäteastioiden tyhjennys hinnat olisivat nousseet Kuopiossa, Siilinjärvellä ja Pieksämäellä noin 20 % ja laskeneet muissa kunnissa vajaa 10 %.

Jätteenkuljetukset on kilpailutettu alueella Jättekukon toimesta kustannustehokkaina ja toimivina, pääosin ylikunnallisina kokonaisuuksina. Kuopion, Siilinjärven ja Pieksämäen alueella kilpailutetut kuljetushinnat ovat muita alueita alhaisemmat. Tähän vaikuttavat mm. jätteen haltijoiden ja kuljetettavan jätteen määrä, keräyspaikkojen väliset välimatkat ja jätteen vastaanottoaika. Vaikka esimerkiksi Kuopiossa on paljon maaseutumaista aluetta, on keskeisen kaupunkialueen tiiviin asukaskeskittymän jätehuollon toteuttaminen niin merkittävästi edullisempaa, että se painaa koko kunnan hintaa alas. Yhden kunnan sisällä on oltava samat hinnat, mutta eri kuntien välillä hintaeroja voi jätetaksassa olla.

Kun hinta-alueiden yhdistämistä ja säilyttämistä arvioitiin, otettiin lisäksi huomioon se, että edullisempaan hinta-alueeseen kuuluvien kuntien eli Kuopion, Siilinjärven ja Pieksämäen isoimpia taajamia tulee koskemaan lähivuosina muita taajamia laajemmat jätteiden erilliskeräysvelvoitteet. Velvoitteista tulee aiheutumaan näiden alueiden asukkailla lisäkustannuksia. Tällä tavoinkin tämän hinta-alueen kunnat ovat erilaisessa asemassa kuin muut kunnat, eikä muita kuntia huomattavasti suurempia hinnankorotuksia ole katsottu tarkoituksenmukaisiksi.

Jätehuoltoviranomainen on joka tapauksessa huolehtinut valmistelussa siitä, ettei eri alueiden välinen ero tyhjennysmaksuissa kasva. Tyhjennysmaksujen kuljetusosuuteen oli vietävä valmistelussa indeksikorotus (12,81 %). Jos tämä indeksikorotus olisi viety molempien hinta-alueiden hintoihin sellaisenaan, olisi euromääräinen hintaero alueiden välillä kasvanut. Nyt korotus toteutetaan kuitenkin niin, että hinta-alueen 1 kuljetushinnan osuutta nostetaan noin 15 % ja hinta-alueen 2 kuljetushinnan osuutta nostetaan noin 10 %. Koska käsittelyhinnan osuutta ei nosteta, pienimmän, 140 litran jäteastian tyhjennyshinta nousee Kuopiossa, Siilinjärvellä ja Pieksämäellä noin 10 %, ja muissa kunnissa noin 7 %. Nämä muutokset ovat vielä maltillisella tasolla.

## Yksityishenkilö, Kuopio

3.11.2022

Kohde: Luonnos jätetaksaksi 1.1.2023 alkaen (Savo-Pielisen jätelautakunta 6.10.2022 §13)

### Perusmaksuja korotettakoon eniten niiltä, jotka eivät lajittele

Pöytäkirjanne luvussa "Perusmaksun luokittelu ja taso" todetaan: "*Vakituisten asuntojen perusmaksua esitetään nostettavaksi 2,75 euroa vuodessa. -- **Aikaisempina vuosina** eri perusmaksuluokkia on korotettu **prosentuaalisesti suurin piirtein yhtä paljon, mutta nyt** vakituisten asuntojen perusmaksuun esitetään **euromääräisesti yhtenäistä korotusta.***"

Ehdottamanne ratkaisu on huono, koska korotuksissanne **ei lainkaan toteutuisi lajitteluun ohjaavuuden tavoite**. Ratkaisunnehan tarkoittaisi, että nekin vakiasukkaat, jotka takapajuisesti yhä nakkaavat bio- ja pakkausjätteensä sekajäteastiaan, selviäisivät yhtä pienillä maksunkorotuksilla kuin ne, jotka lajittelevat nuo jätteensä.

Aiotte siis suosia sekajätteen enentäjiä!

Märän biojätteen nakkaaminen sekajätteeseen on vahingollista kaksin tavoin: se heikentää sekajätteen polttoarvoa ja haaskaa biojätteestä biokaasu- ja lannoitepotentiaalin. Vastaavasti pakkausmuovien heittäminen sekajätteeseen vähentää muovin kierrätystä ja enentää muovinpoltoista (sekajätteen joukossa) aiheutuvia ilmansaasteita.

==> Määritellä perusmaksun korotukset uudelleen: **kohdistumaan voimakkaimmin niihin, jotka eivät lajittele bio- ja pakkausjätteitään.**

==> Ts. tehkää perusmaksuihin samansuuruiset %-korotukset kaikille vakiasunnoille.

==> **Lisäksi** määritellä perusmaksut (uudella maksuluokalla) kaikkein pienimmiksi niille asunnoille, joista **sekä bio- että** pakkausjätteet lajitellaan.

Kiteyttäen: Palkitkaa paljon selvemmin niitä asukkaita, jotka lajittelevat jätteensä, ja veloittakaa enemmän niiltä, jotka eivät.

**P.s.** Älkää ryhtykö vastineessanne toistamaan perustelujanne, vaan korjatkaa luonnostanne. Vaikka taksaluonnoksenne perustelut (pöytäkirjassanne) ovat muilta osin pääsääntöisesti ilahduttavan järkeenkäyviä ja yksityiskohtaisia – mistä kiitos kuuluu valmistelijalle –, yllä todetuilta osin perustelunne onnahtivat: ne jäivät huonosti mietityiksi ja siksi kestävämmiksi.

### Jätehuollon viranomaispalvelujen vastine mielipiteeseen

Jätehuoltoviranomainen pitää jätetaksan ohjaavuutta hyvin tärkeänä. Samalla huolehditaan siitä, että jätemaksut vastaavat jätehuollon palvelutasoa ja ovat kohtuulliset sekä riittävän kustannusvastaavat kaikilla asiakasryhmillä. Niillä, joilla sekajätettä syntyy eniten ja lajittelu on heikkoa, on jätetaksan mukaisesti huomattavasti suuremmat maksut kuin talouksilla, joissa lajitellaan huolellisesti ja sekajätettä syntyy vain vähän.

Savo-Pielisen jätelautakunnalla on käytössä sikäli poikkeava taksarakenne, että myös perusmaksuun on sisällytetty lajitteluun ohjaava elementti vakituisilla asuinkiinteistöillä. Perusmaksutarkistuksissa on aina ennen toimittu niin, että kaikkia perusmaksuluokkia on tarkistettu prosentuaalisesti yhtä paljon. Tällä kertaa päädyttiin esittämään vakituisten asuntojen perusmaksuihin euromääräisesti samankokoisia korotuksia, jottei korkeintaan perusmaksuluokka nousisi hyvin suureksi.

Mielipiteen johdosta on arvioitu vielä uudelleen, olisiko perusmaksua syytä nostaa entiseen tapaan niin, että niillä vakituisilla asunnoilla, joilla biojätettä ei lajitella, euromääräinen korotus olisi suurempi kuin niillä, joilla biojäte lajitellaan. Tässä tarkastelussa on otettu huomioon myös taksaluonnoksesta saadussa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnossa esitetty huoli siitä, etteivät maksujen korotukset nousisi kohtuuttomiksi niilläkään haja-asutusalueiden asiakkaila, joilla ei ole mahdollisuutta kuljettaa erilliskerättäviä jätteitään pitkää matkaa keräyspisteelle tai varaa hankkia kompostoria.

Alla on esitetty perusmaksujen vaihtoehdot. Taksaluonnoksen mukaisessa vaihtoehdossa (taulukko 1) vakituisten asuntojen perusmaksuja korotetaan euromääräisesti saman verran. Toisessa vaihtoehdossa (taulukko 2) eri perusmaksuluokkia korotettaisiin prosentuaalisesti suurin piirtein yhtä paljon.

**Taulukko 1. Taksaluonnoksen mukaiset vakituisten asuntojen perusmaksut ja maksutason vertailu vuoteen 2022**

	Vuosihinta 2022 (alv 24 %)	Vuosihinta 2023 (alv 24 %)	Muutos €/vuosi	Muutos %
<b>Savo-Pielisen jätelautakunnan alue</b>				
Vakituinen asunto, biojäte sekajätteeseen	43,75 €	<b>46,50 €</b>	2,75 €	6 %
Vakituinen asunto, biojäte lajitellaan	22,25 €	<b>25,00 €</b>	2,75 €	12 %

**Taulukko 2. Mielipiteen pohjalta lasketun vaihtoehdon mukaiset vakituisten asuntojen perusmaksut ja maksutason vertailu vuoteen 2022**

	Vuosihinta 2022 (alv 24 %)	Vuosihinta 2023 (alv 24 %)	Muutos €/vuosi	Muutos %
<b>Savo-Pielisen jätelautakunnan alue</b>				
Vakituinen asunto, biojäte sekajätteeseen	43,75 €	<b>48,50 €</b>	4,75 €	11 %
Vakituinen asunto, biojäte lajitellaan	22,25 €	<b>24,50 €</b>	2,25 €	10 %

Perusmaksun tason kohtuullisuuden arvioinnissa perusmaksutasoa on verrattu myös muiden alueiden perusmaksuihin. Taulukossa 3 on esitetty vuoden 2022 perusmaksuja Itä- ja Keski-Suomen suurimmissa kaupungeissa, joilla on samansuuntainen taksarakenne. Tämän vertailun pohjalta voidaan todeta, että niillä pientaloilla, joilla biojäte lajitellaan, perusmaksu on Savo-Pielisen alueella varsin edullinen. Sen sijaan niillä pientaloilla, jotka eivät biojätettä lajittele, perusmaksu on vertailualueista selvästi korkein.

**Taulukko 3. Vuoden 2022 mukaisia perusmaksuja eri alueilla Itä- ja Keski-Suomessa**

Alue	Omakotitalojen ja pienten taloyhtiöiden perusmaksu v. 2022 (alv 24 %)	Taloyhtiön (väh. 5 huoneistoa) perusmaksu v. 2022 (alv 24 %)
Savo-Pielisen alue	22,25 € (biojätteen lajittelu) 43,75 € (ei biojätelajittelua)	22,25 €
Joensuun seutu	26,83–29,40 €	26,83–29,40 €
Jyväskylän seutu	37,20 €	19,84 €
Mikkeli	31,00 €	18,60 €
Savonlinnan seutu	24,00–27,00 €	19,00–20,00 €

Kun otetaan huomioon eri alueiden perusmaksujen taso ja tavoite siitä, ettei perusmaksu nouse millään asiakasryhmällä missään vaiheessa kohtuuttoman suureksi palvelutasoon nähden, on katsottu tässä vaiheeksi perustelluksi nostaa kaikkien vakituisten asuntojen perusmaksua euromääräisesti saman verran. Ohjaavuus perusmaksussa säilyy joka tapauksessa.

Tällä hetkellä asuinhuoneistoja, joilla ei ole biojätteen lajittelumahdollisuutta kiinteistöllä, on alle viidennes kaikista huoneistoista. Kun biojätteen erilliskeräysvelvoitteet tulevat vuonna 2024 laajenemaan entisestään, tulee näiden asuinhuoneistojen määrä supistumaan huomattavasti ja asuinhuoneistoja siirtyy korkeammasta maksuluokasta alempaan. Korkeamman maksuluokan merkitys perusmaksun kertymässä pieneneekin tällöin nykyisestä, ja perusmak-

suihin aiheutuu tämän myötä korotuspainetta. Jätehuoltoviranomainen arvioi taas tässä vaiheessa, millä tavoin korotus toteutetaan niin, että riittävä ohjaavuus ja samalla maksujen kohtuullisuus säilyvät.

Mielipiteessä on vielä ehdotettu, että perusmaksut määriteltäisiin uudella maksuluokalla kaikkein pienimmiksi niille asunnoille, joissa sekä bio- että pakkausjätteet lajitellaan. Mahdollisuus kannustaa myös pakkausjätteiden erilliskeräykseen olisi sinänsä varsin kannatettavaa. Vaikka jätehuoltomääräykset jo suoraan edellyttävätkin kierrätykseen soveltuvien pakkausjätteiden lajittelemista erilleen sekajätteen joukosta, on lajitteluaktiivisuudessa tosiasiallisesti paljon eroja. Käytännössä pakkausjätteiden lajittelua ei voida kuitenkaan todentaa niin, että pienempi perusmaksu voitaisiin ottaa käyttöön niille, jotka lajittelevat. Siinä missä biojätteen lajittelua varten on oltava biojätteen erilliskeräys tai kompostointi, josta on tehty kompostointi-ilmoitus, voi pakkausjätteet viedä ekopisteelle, jonka käyttöä ei voida mitenkään seurata.

Tällä hetkellä pakkausjätteiden lajitteluun kannustetaan sillä, että sekajätteen tyhjennys hinnat ovat kaikista jätelajeista kalleimmat ja sen maksuilla subventoidaan muiden jätelajien eli biojätteen ja pakkausjätteiden jätehuoltoa. Kiinteistöillä, joilla jätteet lajitellaan huolellisesti ja sekajätettä syntyy vain vähän, on huomattavasti pienemmät jätemaksut kuin kiinteistöillä, joilla sekajätettä syntyy paljon. Vuoden 2023 taksaluonnoksen mukaisilla hinnoilla kuopiolaisessa omakotitalossa, jossa biojätteet kompostoidaan ja tyhjennyksessä on 240 litran sekajäteastia kahdeksan viikon välein, jätemaksut tulevat olemaan vuodessa yhteensä vajaa 70 euroa. Sen sijaan omakotitalossa, jossa biojäte menee sekajätteen joukkoon ja sekajäteastia tyhjenetään kahden viikon välein, jätehuollon vuosikustannus on reilut 210 euroa.