

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 8.9.2022 § 42 / vesihuoltolinjan sijoittaminen kiinteistöjen 297-416-3-126, 297-449-25-142, 297-449-25-164, 297-449-25-111, 297-449-25-92, 297-449-25-116 ja 297-449-38-2 alueille / Karttulan vesiosuuskunnan hakemus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 03.11.2022 § 53
371/10.03.00/2022

Valmistelijat / lisätiedot:
Karvonen Niko puh. 044718 5179, etunimi.sukunimi@kuopio.fi

Päätösehdotus

rakennustarkastaja Korhonen Ilkka

Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan esityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 8.9.2022 § 42 myöntänyt luvan sijoittaa vesihuoltolinja kiinteistöjen 297-416-3-126, 297-449-25-142, 297-449-25-164, 297-449-25-111, 297-449-25-92, 297-449-25-116 ja 297-449-38-2 alueille. Asianosaisista kiinteistön 297-416-3-126 omistaja(t) ovat valittaneet päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Esitys

Rakennustarkastaja Ilkka Korhonen esittää, että ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa lausunnossaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että valitus tulee hylätä ja ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 8.9.2022 § 42 pysyttää voimassa.

Valittajan esittämiin vaatimuksiin todettakoon että;

Vaihtoehto 1 sijoittuu kiinteistön 297-416-3-126 olemassa olevien rasitteiden alueelle eikä täten aiheuta tarpeetonta haittaa kiinteistön rakennettavuudelle.

Kiinteistöllä 297-416-3-126 ei ole olemassa olevan rakennuspaikan lisäksi muita lisärakennuspaikkoja osoitettu yleiskaavassa, eikä rasitealueille saa perustaa kiinteitä rakennuksia tai rakennelmia.

Vesihuoltolinjan sijoittaminen vaihtoehdon 1 mukaisesti on vaurioitumisen kannalta helpommin havaittava kuin linjan sijoittaminen vesistöön, jossa on myös ilmeinen vesistön pilaantumisvaara.

Muilta osin valitus on aiheeton.

Hallinto-oikeus voi tarvittaessa keskeyttää aloittamisoikeutta koskevan päätöksen.

Ottaen huomioon lautakunnan vesihuoltolinjasta annetun päätöksen lopputulos ja kun aloittamisessa on toimittu maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaisesti, ei asiassa ole syytä määrätä johdon rakentamista keskeytettäväksi.

Edellä mainitun perusteella valituksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella annettua ympäristö- ja rakennuslautakunnan 8.9.2022 § 42 päätöstä

tulisi muuttaa tai joiden perusteella se tulisi kumota tai joiden nojalla aloitettu johdon rakennustyö tulisi vaaditulla tavalla keskeyttää. Valitus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ja myönnetty aloittamisoikeutta koskeva lupa pysyttää voimassa.

Liitteet

Lausunto- ja asiakirjapyyntö ja valitus (Ei julkaista internetissä)