

KUOPIO



Sokeainkoulu

Valmisteluvaiheesta saadut lausunnot vastineineen
25.11.2022

Sisällys

LAUSUNTO / POHJOIS-SAVON ELY-KESKUS	2
LAUSUNTO / POHJOIS-SAVON LIITTO	3
LAUSUNTO / MUSEOVIRASTO	5
MIELIPIIDE / KUOPION POLKIJAT RY	7
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 1	7
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 2	8
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 3	9
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖT 4	10
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 5	11
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 6	12
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 7	13
MIELIPIIDE / ASUNTO OY KUOPION VUORELANKATU 12-14	14
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 9	15
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 10	15
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 11	17
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 12	18
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖT 13	19
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 14	19
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 15	19
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 16	19
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 17	20
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖT 18, AS OY KUOPION PÄIVÄRINTEENTIE 3 SEKÄ AS OY KUOPION PÄIVÄRINTEENTIE 7	21
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 19	23
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 20	24
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 21	24
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 22	25
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 23	25
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 24	26
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 25	27
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 26	28
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 27	29
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 28	29
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 29	30
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 30	31
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 31	32

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 32	33
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 33	34
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 34	39
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 35	40
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 36	40
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 37	40
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 38	41
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 39	41
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 40	41
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 41	42
MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 42	43
YHTEINEN VASTINE	44

Valmisteluvaiheen aineisto annettiin tiedoksi kaupunkirakennelautakunnalle 30.6.2021 ja nähtävänä aineisto on ollut MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti 4.8.-6.9.2021. Valmisteluaineistoa esiteltiin yhteistyötaholle 19.8.2021. Lausunnon aineistosta antoivat Pohjois-Savon ELY-keskus, Pohjois-Savon Liitto, Museovirasto sekä 43 yksityistä henkilöä / tahoa.

Lausunnoille on laadittu yhtenäinen vastine, joka on tämän liitteen lopussa lausuntojen jälkeen.

LAUSUNTO / POHJOIS-SAVON ELY-KESKUS 31.8.2021

Asemakaavan muutos / Sokeainkoulun, Linnanpelto / valmisteluaineisto

Sokeainkoulun vanha rakennuskanta (5 rakennusta) ja alue on suojeltu valtion omistamien rakennusten suojelusta annetun asetuksen (480/85) nojalla. Tarkemmat tiedot suojelusta on löydettävissä kulttuuriympäristön palveluikkunasta (www.kyppi.fi). Pohjois-Savon ELY-keskus on ottanut 22.12.2015 omasta aloitteestaan vireille Sokeainkoulun rakennuksia ja aluetta koskevan, lain rakennusperinnön suojelusta (rakennusperintölaki) mukaisen rakennussuojeluasian. ELY-keskuksen on tarkoitus tehdä Sokeainkoulua koskeva, lain 11 § edellyttämä suojelupäätös alueen asemakaavamuutoksen valmistuttua. Päätöksessä kohteelle voidaan asettaa rakennusperintölain mukainen suojelu tai todeta asemakaavan turvaavan riittävällä tavalla kohteen arvojen säilymisen.

Alueesta ja sen rakennuskannasta on teetetty vuonna 2015 valmistunut rakennushistoriaselvitys. Rakennetun kulttuuriympäristön pohjatietoaineisto on asemakaavoituksen kannalta riittävä.

Luontoarvojen osalta on tehty vuonna 2021 alueen luontoselvitys, vuonna 2019 lepakkoselvitys ja useampana vuonna liito-oravaselvityksiä. Pohjatietoaineisto on luontoarvojen osalta riittävä.

Kaavan valmisteluaineistossa on esitetty 4 kaavavaihtoehtoa, joissa uuden rakentamisen mittakaava on 5790-8300 k-m². Kaikissa vaihtoehdoissa uudisrakennuksia on osoitettu Sokeainkoulun rakennusryhmän itäpuolelle. Lisäksi kaikissa on osoitettu kaksi lähelle Sokeainkoulun rakennuksia sijoittuvaa uudisrakennusta: Vuorelankadun varrelle ja entisen koulun johtajan asuintalon itäpuolelle. Vaihtoehdossa 2 on lisäksi esitetty 6-kerroksista asuinkerrostaloa kaava-alueen länsiosan, Kalliopuiston läheisyyteen.

ELY-keskus pitää vaihtoehdon 2 kerrostalosuunnitelmaa kaupunkikuvallisesti huonosti sopivana. Kadun toisella puolella sijaitsee maakuntakaavassa osoitettu, maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö Päivärinteentien asuintalot, ns. rikkaiden rinne. Esitetty uusi rakentaminen olisi huomattavassa mittakaavallisessa ristiriidassa suhteessa Päivärinteentien vanhoihin asuintaloihin. Mäki-alueelle sijoittuvalla korkealla rakennuksella olisi myös laajempia kaupunkikuvallisia vaikutuksia, joita kaava-aineistossa ei ole selvitetty.

Vaihtoehdon 2 kerrostaloratkaisu myös pienentäisi merkittävässä määrin Kalliopuiston lähivirkistysaluetta – ja muuttaisi koko puistoalueen luonnetta. Alueen lisääntyvän asuinrakentamisen pohjalta ELY-keskus pitää tärkeänä, että ympäristössä on riittävästi myös virkistysaluetta. Lisäksi koko puistoalueen säilyttäminen edistää liito-oravan elinympäristön säilymistä. Vaikka liito-oravan luonnonsuojelulain 49 § mukainen lisääntymis- ja levähdyspaikka sijaitsee puiston itäosissa, on lajin havaittu liikkuvan myös kerrostalotontiksi suunnitellulla alueella. Alue on kasvillisuudeltaan pääosin lehtoa ja puustoltaan arvokasta vanhoine mäntyineen. ELY-keskus ei puolla vaihtoehdon 2 mukaista kerrostalotonttia.

Koulun entisen johtajan asuintalon länsipuolelle esitetty uudisrakennus sijoittuu osassa vaihtoehtoja liian lähelle koulun päärakennusta, jolloin ratkaisu rikkoisi koulun alueen luonteen säilymistä. ELY-keskus pitää tältä osin aiheellisena, että uudisrakennus ei ulotu Vuorelankadun reunan muodostaman linjan pohjoispuolelle. Korkeuden osalta (räystäslinja, harjan korkeus) uudisrakennuksen ei puolestaan tule ylittää koulun päärakennuksen korkeusasemia.

Vuorelankadun varrelle, kaava-alueen keskiosaan, kaikissa vaihtoehdoissa esitetty III-kerroksinen uudisrakennus olisi lähellä olevia Sokeainkoulun rakennuksia korkeampi. Rakennuksen korkeuden on tällä sijainnilla syytä sopeutua paremmin vanhojen rakennusten mittakaavaan, jolloin sopiva korkeus voisi olla 2-2½ kerrosta.

Sokeainkoulun alueella on kaupunkikuvalliselta kannalta merkittävää puustoa, erityisesti paikalle luonteenomaisia mäntyjä, jotka on koulun alueella syytä pääosin säilyttää. Lisäksi ELY-keskus pitää aiheellisena, että mäntyjä säilytetään/täydennysistutetaan Gottlundinkadun ja Killisenkadun Sokeainkoulun korttelin puoleisella reuna-alueilla.

Kaavamääräysten lisäksi rakentamista on tarkoitettu ohjata rakentamistapaohjeella (rto-kaavamerkintä). Kun kyseessä on valtakunnallisesti merkittävä ja asetussuojeltu alue, on rakentamista perusteltua ohjata ehdottomasti noudatettavalla rakentamistapaohjeella (Kuopion asemakaavoituksen rto-2-merkintä).

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on toteuttaa Kuopion kaupungin tavoite luopua entisistä sokeainkoulun alueen rakennuksista ja mahdollistaa täydennysrakentaminen alueella. Sokeain koulun suojeltaville ja säilytettävälle kiinteistöille etsitään uusia käyttötarkoituksia.

Valmisteluvaiheen aineistossa on nähtävillä alueen täydennysrakentamiselle neljä erilaista kaavaratkaisua ja niihin liittyvät havainnekuvamateriaalit.

Voimassa olevissa maakuntakaavoissa Linnanpelon asuinalue ja entinen Sokeainkoulu on kokonaisuutena osoitettu Rakennussuojelun alueen merkinnällä (SR). Alue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. (RKY). Maakuntakaavan näkökulmasta suunnittelun alueen kulttuuriympäristön valtakunnalliset arvot ja niiden vaaliminen nousevat tässä asemakaavatyössä keskeisiksi tavoitteiksi

RAKENNUSSUOJELUALUE (SR)

Merkinnällä osoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain nojalla suojeltuja tai suojeltavaksi tarkoitettuja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita valtakunnallisesti merkittäviä kohteita tai alueita, rakennussuojelulain 3 §:n 2 momentin perusteella suojeltuja rakennuksia tai rakennusryhmiä sekä asetuksessa valtioneuvostamien rakennusten suojelusta (480/1985) tarkoitettuja alueita ja kohteita.

Alueella on voimassa MRL:n 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.¹ Suunnittelumääräys: Alueen tai kohteen suunnittelussa ja käytössä on otettava huomioon kulttuuriympäristön vaaliminen ja turvattava merkittävien kulttuuriarvojen ja ominaispiirteiden säilyminen. Alueen tai kohteen suunnittelussa on pyydettävä lausunto alueelliselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja muuseoviranomaisilta.

Maakuntakaavassa Sokeainkoulun alue kuuluu taajamatoimintojen alueeseen (A), jonka suunnittelumääräyksestä on alleviivattu erityisesti tässä kaavatyössä huomioonotettavat tavoitteet:

Aluetta suunnitellaan asumiseen, ympäristönsä soveltuvien työpaikkatoimintojen sekä näihin liittyvien palveluiden ja toimintojen alueena. Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava suunnittelulla ympäristöönsä tavalla, joka eheyttää yhdyskuntarakennetta, vahvistaa taajaman omaleimaisuutta ja turvaa ympäristö-, virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava päivittäisten palveluiden saatavuus, riittävät ulkoilu- ja lähivirkistysmahdollisuudet sekä kevyen liikenteen yhteydet seudullisille virkistysalueille. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on osoitettava maakuntakaavakartalle merkittyjen ulkoilu- reittien jatkuvuus taajamatoimintojen alueella. Alueen käytön suunnittelussa on säilytettävä riittävät virkistys- ja viheryttydet viheralueiden välillä.

Lisäksi maakuntakaavassa on osoitettu Kuopion rautatieaseman seudulle yhdyskuntarakenteen eheyttämistarve -merkintä, jolla tarkoitetaan täydentävän rakentamisen lisäämistä toimivien joukkoliikenteen solmukohtien tuntumaan. Tämä merkintä tukee Sokeainkoulun lähialueenkin täydennysrakentamisen tarvetta. Pohjois-Savon liitto toteaa lausuntonaan, että Sokeainkoulun alueen täydennysrakentamisessa lähtökohtana tulee olla alueen arvojen vaaliminen ja sitä kautta maltillinen täydennysrakentaminen, joka sopeutuu ympäristöönsä yhdyskuntarakennetta eheyttävällä tavalla, vahvistaa alueen omaleimaisuutta ja turvaa ympäristö-, virkistys-, luonto- ja kulttuuriarvot. Nyt nähtävillä olevat luonnokset eivät täysin näitä tavoitteita toteuta.

LAUSUNTO / MUSEOVI RASTO
6.9.2021

Kuopio, Linnanpelto, Sokeainkoulun asemakaavan muutos

Kuopion kaupunki on asettanut nähtäville Sokeainkoulun ympäristön asemakaavan muutoksen valmisteluaineiston (17.6.2021). Suunnittelualue on valtion asetuksella suojellun entisen Sokeainkoulun ja sen lähiympäristön alue. Kaavamuutoksen tavoitteena on tiivistää asuinrakentamista ja selvittää Sokeainkoulun rakennusten käyttömahdollisuuksia.

Kuopion sokeainkoulu on toinen 1800-luvun lopulla Suomeen perustetuista sokeainkouluista. Pääosa rakennuksista rakennettiin noin 1900 arkkitehti Theodor Granstedtin suunnitelmien mukaan. Alkuvaiheen rakennuksista ovat säilyneet koulu, internaatti, talousrakennus (ruokala), johtajan asunto, ja sauna-pesutupa-rakennus. Alue sijaitsee mäellä ja sen pihapiiri on puistomainen ja koulualueen pohjoispuolella on kallioinen metsäalue. Edellä mainitut rakennukset on suojeltu valtion asetuksella (480/85) merkinnällä S2 (rakennus suojellaan osittain), mikä tarkoittaa tässä tapauksessa suojelun kohdentumista ulkoasuun, tilajäsennykseen ja keskeisiin sisätiloihin (tarkemmin ks. Museoviraston lausunto 28.4.2016, MV/59/05.01.01/2015). Asetussuojelupäätöksellä on suojeltu myös pihapiiri merkinnällä S4 (rakennettu alue suojellaan), ja suojelumääräyksen mukaan aluetta voidaan uudisrakentaa Museoviraston hyväksymällä tavalla. Kaavaselostukseen tulee lisätä asetuksella suojellun alueen rajaus, jotta suojelumääräys voidaan paremmin ottaa huomioon kaavan laadinnassa. Museovirasto muistuttaa, että tämä suojelupäätös on kaavaratkaisusta riippumatta voimassa, kunnes ELY-keskuksen käynnistämä rakennusperintölain mukainen suojeluasia on saatu päätökseen.

Koulun toiminta päättyi 1972 ja sen jälkeen rakennukset ovat palvelleet muita koulutus ym. tarpeita. Nykyisin koulu, ruokala ja johtajan asunto ovat tyhjillään. Internaatti korjattiin 2018–2019 päiväkotikäyttöön. Kaava-aineistoon kuuluu Kati Salonen ja Mona Schalin Arkkitehdit Oy:n laatima rakennushistoriaselvitys Vuorelankatu 5–7, Kuopio, (2.12.2015), joka antaa kaavoitukselle tarvittavat lähtötiedot.

Koulun tontti rajautuu pohjoisessa Linnanpellon asuinalueeseen, jonka kanssa sokeainkoulun alue muodostaa valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY). Linnanpelto on varhainen yhtenäinen tyyppitaloista rakennettu asuinalue, jonka kaavan laati Matti Välikangas 1921. Lännessä on Päivärin-teen pientaloalue ja etelässä nk. Vuorelan kortteli, jossa rakennuskanta on noin sadan vuoden ikäistä, yhdestä kolmeen kerrosta korkeaa. Sokeainkoulun itäpuolella on metsäinen kallio ja 1940-luvun kaksikerroksisia puuverhoiltuja asuintaloja. Kaavoituksen lähtökohdaksi tulee ottaa uuden rakentamisen sopeutuminen tähän ympäristöön, jotta ympäröivän alueen kulttuurihistorialliset arvot eivät vaarannu ja alueen viihtyisyä, puutarhakaupunkimainen luonne säilyy.

Kaavan valmisteluaineisto

Kaavatyö lähtee Kuopion kaupungin tavoitteesta luopua entisistä sokeainkoulun alueen rakennuksista sekä mahdollistaa täydennysrakentaminen niiden alueella ja sen itäpuolisella rakentamattomalla metsäalueella ja länsipuolisella puistoalueella. Alueella sijaitseville suojeltaville ja säilytettävälle kiinteistöille etsitään uusia

käyttötarkoituksia. Asetuksella suojellut rakennukset on asianmukaisesti osoitettu suojeltaviksi sa-merkinnällä.

Kaupunki on etsinyt kumppania kaavoituksen ja täydennysrakentamisen toteuttamiseen markkinavuoropuhelulla, ja kumppaniksi on valikoitunut rakennuttaja Rakennustyö Salminen Oy. Se valitsi suunnittelijakumppanikseen Arkkitehtipalvelu Oy:n. Yhteistyökumppanin on tarkoitus ostaa säilytettävät rakennukset ja lisärakennusoikeus asemakaavan muutoksen valmistuttua.

Museovirasto pitää pulmallisena kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden alueiden kaavoittamista markkinavetoisesti, koska kokemuksen mukaan rakennuttajan tavoitteena on usein kerrosneliömetrien mahdollisimman suuri määrä, jolloin muita arvoja ei välttämättä oteta huomioon.

Kaavaselostuksessa todetaan, että erityistä huomiota kiinnitetään suunnittelun sopeuttamiseen suunnittelualueen arvokkaaseen rakennuskantaan, joka on Linnanpellon vanhinta rakennettua ympäristöä. Vaihtoehtojen tarkastelu osoittaa, että tätä tavoitetta ei vielä ole saavutettu. Kaikki vaihtoehdot uhkaavat alueen luonteen ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilymistä.

Valmisteluaineistossa esitetään neljä erilaista vaihtoehtoa, joissa on ”tutkittu olemassa olevien sokeainkoulun rakennusten kehittämistä, täydennysrakentamisen ja sen vaatiman paikoituksen sijoittumista, täydennysrakentamisen tehokkuuksia, kerroslukuja, suuntaa antavaa arkkitehtuuria sekä täydennysrakentamisen soveltuvuutta alueen olemassa olevaan rakennuskantaan.” Vaihtoehdoissa uuden rakentamisen kerrosneliömetrit vaihtelevat 5 970–8 300 välillä. Yhtäkään pientalovaltaista, puutarhakaupunkimaiseen ilmeeseen sopivaa vaihtoehtoa ei ole toistaiseksi tutkittu. Museovirasto esittää, että tutkitaan myös selvästi vähäisempään uudisrakentamiseen perustuva vaihtoehto. Vaihtoehdoissa uusien asuntojen määrä vaihtelee 99–143 välillä. Lienee selvää, että mitä enemmän uusia asuntoja alueelle tulee, sitä vaikeampi on ratkaista paikoitusjärjestelyjä kulttuuriympäristöä vahingoittamatta. Senkin vuoksi vähäisemmän uudisrakentamisen vaihtoehto on syytä tutkia. Kaikissa vaihtoehdoissa johtajan asunnon viereen suunniteltu kerrostalo on liian suuri. Taitavalla suunnittelulla paikkaan voisi kaavailla kaupunkipientalotyypistä ratkaisua. Kerrostaloratkaisusta tulee luopua.

Kaavissa ehdotuksissa alueelle kaavaillut rakennukset ovat liian korkeita, alueelle esitetään jopa neljästä kuuteen kerroksisia asuintaloja. Pientalovaltaisen kulttuurihistoriallisesti arvokkaan alueen omaleimaisuuden säilyttäminen edellyttää kerros määrän selvää vähentämistä. Kaavaratkaisun tulee perustua puutarhakaupunkityypiseen rakentamiseen niin, että sokeainkoulun entinen päärakennus säilyy alueen dominanttina.

Museovirasto muistuttaa myös, että asetussuojelupäätöksen osoittama suojelualue ulottuu nyt uudisrakentamiselle osoitettuun alueeseen. Vaikka alueen säilyminen puistona on kulttuuriympäristön kannalta paras ratkaisu, Museovirasto pitää mahdollisena alueen maltillista ja alueen arvot huomioon ottavaa rakentamista.

Kaava-aineiston täydentäminen

Kaava-aineistossa on syytä esittää asetussuojelun alueen rajat, ja tieto alueen RKY-statuksesta tulee tuoda selostuksen kohtaan Valtakunnalliset alueiden käyttötavoitteet.

MIELIPIDE / KUOPION POLKIJAT RY

Hei Pauli (cc Erja),

Vanhan aseman seutua ollaan kaavoittamassa. Tiedoksi alla Kuopion polkijoiden aloite pyöräilybaanasta, joka yhdistäisi KYS:in ja Itkonniemen. Tällä hetkellä suurin pullonkaula on Pohjolankadun, Puutarhakadun ja Maaherrankadun risteys. Pyöräiliikenteen turvallisuus ja sujuvuus takkuaa. Kuopion polkijat ry ehdottaa, että pyöräiliikenteen reitti jatkuu radan vieressä Maaherrankadun yli ja Pohjolankadun etelälaitaa kohti Männistöä ja Itkonniemeä (katso Youtube-video: <https://youtu.be/ypHXQq3PZd8>). Toivomme, että aloitteemme otetaan huomioon kaavasuunnitelmissa. Pyöräiliikenteen nykyiset olosuhteet esimerkiksi Pohjolankadulla (tai radan toisella puolella Itkonniemenkadulla) eivät vastaa tavoitetilaa, jonka Kuopion kaupunki on strategiassaan asettanut pyöräiliikenteen kulkutapaosuuden kasvattamiselle.

Kerromme mielellämme lisää ajatuksistamme pyöräiliikenteen olosuhteiden kehittämiseksi osana toimivaa ja viihtyisää kaupunkia. Olemme muutenkin mielellämme mukana monenlaisessa yhteistyössä.

Viesti tiedoksi myös Erja Sorannalle (esim. Sokeainkoulun alue lähellä).

terveisin,

Juha Hartikainen
Kuopion polkijat ry
044 7005242

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 1
17.8.2021

Mielipide sokeainkoulun asemakaava muutokseen

Viite: Kaupunkirakennelautakunta 30.06.2021/Pykälä 135, asianro 7716/10.02.03/2016

Kuopion kaupunki on ollut esimerkillisesti vuorovaikutuksessa kaupunkilaisten ja alueen asukkaiden kanssa viedessään eteenpäin entisen sokeainkoulun alueen kaavamutosta. Yleisötilaisuudessa 17.8.2021 esitellyn aineiston perusteella esitä seuraavat mielipiteet esitetyistä vaihtoehdoista ja jatkosuunnittelusta:

1. Mikään vaihtoehdoista sellaisenaan ei ole toteuttamiskelpoinen. Parhaan pohjan valmistelulle tarjoaa kuitenkin VE1 jossa rakentaminen painottuu voimakkaimmin alueen Gottlundinkadun puoleiseen päähän.
 2. Pidän erinomaisena maanalle rakennettavaa pysäköintiä sillä sillä voidaan vähentää pysäköintipaikkoja puistomaiseksi tarkoitettulta alueelta.
 3. Nostan kuitenkin esille esittelyaineistoista puuttuva näkökulma (konkreettisesti): nykyisessä kaavassa Gottlundinkadun puoleisessa päädyssä
-

puistoksi merkityillä kaistaleella olevat vanhat männyt muodostavat erityisen hienon maiseman alhaalta Pohjolankatu 20 suunnasta katsottuna.

Näitä petäjiä on syytä varjella myös rakentamisen aikana.

4. Näkisin että VE1:ssä tulee muuttaa johtajan asunnon taakse koulurakennuksen jatkona olevalle kentälle rakennettavan rakennuksen kerros-luku neljästä kolmeen sillä muuten johtajan asuinrakennuksen yläpuolella hallitsevana nouseva uudisrakennus pilaa miljöön Vuorelankadun Gottlundinkadun puoleisesta päästä lähestyttäessä.
5. Kaava-aineistoon tulee liittää Erja Sorannon yleisötilaisuudessa esittelemä, kaupungin puistoasiantuntijan kanssa laatima kartta siitä mitkä alueen osat ovat keskeisiä puistomaisen miljöön säilyttämiselle ja mitkä puut erityisesti säästämisen arvoisia. Huomautan kuitenkin että koulurakennuksen ja asuntolarakennuksen välinen puistomaisuus on osin turmeltu asuntolarakennusta päiväkotikäyttöön muutettaessa.
6. Kaavaan tulee asettaa pakottava määräys puurakentamisesta. Alue on erittäin arvokas eikä ole mitään syytä pyrkiä alentamaan asuineliön hintaa alueella. Kaupungin tulee kaavassa käyttää kaikkia rakentamismääräysten sallimia keinoja ohjatakseen rakentajaa vähentämään autopaikkoja ja varmistakseen miljöön säilyminen. Vaikka rakentaminen tuleekin rakentajalle kalliiksi, asunnot alueelta menevät varmasti kaupaksi jo sen erinomaisen sijainnin vuoksi.
7. Aivan erityisen huonon vaihtoehdon jatkovalmistelun pohjaksi tarjoaa VE2, johon sisältyvä rakentaminen Päivärinteen metsään takaa äänestyksen kaavasta joka vaiheessa ja johtaa erittäin todennäköisesti myös hallintovalitukseen.
8. Esittelyaineistossa mainittu meluselvitys on syytä tehdä. Liikennemäärä Gottlundinkadulla, erityisesti sen alussa ennen Juhani Ahon kadun haarautumista, on erittäin suuri (luvut voisi olla syytä tarkastaa) ja yksin liikenteen melu on todennäköisesti voimakkaampaa kuin aineistossa esitetty arvio. Myös ratapihan melu on lisääntynyt. Erityisesti kesäisin kun ikkunoita pidetään auki, melu kadulta on huomattavan häiritsevää.

MIELIPIIDE / YKSI TYISHENKILÖ 2
21.8.2021

Hei

Linnanpellon alueen asukkaana haluan kommentoida nyt valmisteluvaiheessa olevaa Sokeainkoulun alueen asemakaavan muutossuunnitelmia. Asun noin 500 metrin päässä alueesta. Sokeainkoulun piha-alue on ollut puistomainen vihreä ulkoilualue, siellä on voinut istua kesähelteellä varjossa virkistymässä. Kun puistopiha nyt rakennetaan täyteen uudisrakennuksilla ja parkkipaikoilla, niin aluetta ei voi käyttää enää ulkoiluun tai mm. kesällä varjossa istumiseen, kun kerrostalossa on helteellä liian kuuma olla.

Asukkaana haluan kuitenkin edelleen käyttää ulkoiluun ja metsässä käymiseen vieressä olevaa vanhaa metsää, minulla ei ole omaa pihaa kerrostalossa asuessa. Joskus olen käynyt metsässä jopa eväsretkellä istumassa, kesällä ja talvella. Tai saatan vain seistä siellä hiljaa ja katsella ympärilläni. Hellejaksoilla varjoisa metsä on ollut paikka, jonne on voinut helposti vain "piipahtaa" kerrostalon tuku-luudesta kun parvekekin on kuuma pätsi. Usein ei ole mahdollisuutta lähteä

kauemmas luontoon ja siksi lähellä olevat metsäsaarekkeet ovat tärkeitä säilyttää. Ei voi olettaa, että asukkaat pystyvät lähtemään aina Puijolle tai muualle kauemmas luontoon. Itse en ainakaan usein pysty ja autoa en edes omista. Lähi-metsässä käydessä ei tarvitse autoa, eikä tarvitse jaksaa kävellä pitkälle. Tämä on tärkeää, lähimetsä on helposti saavutettava. Sen virkistysarvo on iso. Vanhat ja isot puut tekevät sen vielä arvokkaammaksi. Metsä ei ole mikään pusikko. Ja tämän päälle vielä liito-oravat, lepakot ja kulttuurimerkitys.

Suunnitelmassa on merkitty kerrostalo ns. Johtajanasunnon ja vanhan metsän väliselle pienelle nurmikentälle. Tuo talo tulee häiritsemään pientä puistometsää ja siellä retkeilyä, koska se on aivan metsän laidassa kiinni. Parempi ettei sitä tuli ollenkaan. Mitä korkeampi tuo kerrostalo on, sen enemmän se muuttaa myös pienen metsän luonnetta. Suunnitelmassa neljä talo oli merkitty kaikkein matalim-maksi, kolme kerroksiseksi.

Metsä on niin pieni, että mitä enemmän siihen rakentaa kiinni taloja, niin pienen metsän luonne muuttuu jo siitä. Vaikka itse metsään ei kajottaisikaan. On eri asia rakentaa isomman metsän laitaan kiinni kuin tuon pienen metsäläntin laitaan. Vaikutus metsässä olemiseen on ihan eri.

Vaihtoehdossa 2 on suunniteltu metsään yksi kerrostalo. Miten tuo tullut edes mieleen? Vanha puistometsä on niin pieni, että sinne rakennettu kerrostalo särkee koko metsän ja vie ratkaisevasti pois metsän ulkoilu ja kulttuuriarvoa. Ei kenenkään ikkunan alta enää kävellä metsässä.

Pappilanmäeltä on jo kaadettu pois lähes kaikki vanha metsä, tuo pieni jäljellä oleva läntti metsää pitää säästää virkistyskäyttöön paremmin kuin mitä suunnitel-missa nyt on. Koska Sokeainkoulun alue tulee muutenkin jo muuttumaan sel-laiseksi, ettei sinne enää voi mennä ulkoilemaan. Puistoalue vähenee joka tapauk-sessa. Myös Gottlundinkatua vasten oleva pieni metsikkö ja sen vehreys häviää ja muuttuu kokonaan kerrostaloiksi. Metsää pitää suojella myös niin, ettei siihen rakenneta ihan liki (eli sitä viimeisintä kerrostaloa Johtajanasunnon ja vanhan met-sän väliin).

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 3
21.8.2021

Hei, asun Linnanpellolla ja haluan antaa mielipiteeni Sokeainkoulun alueen kaava-aineistosta.

Lähtökohtana kaavoituksen suunnittelussa tulee mielestäni pitää Sokeainkoulun miljöö ja kulttuurihistoriallisen alueen sekä luonnon monimuotoisuuden säilyttä-mistä. Toivon todella, että suunnittelussa huomioidaan alueen upea tunnelma ja lähimetsän säilyttäminen.

Tässä ranskalaisin viivoin vielä konkreettiset ajatukset liittyen näkemiini luonnok-siin.

- Päivärinteentien päässä oleva metsä täytyy ehdottomasti säilyttää luonnonmu-kaisena alueena. Se toimii virkistysalueena alueen asukkaille, niin aikuisille kuin lapsillekin. Metsässä asustaa liito-oravia, joten en ymmärrä miksi sinne rakenta-mista pidetään edes vaihtoehtona.

- Toivon, että vanhat sokeainkoulun alueen rakennukset remontoidaan äärimmäisellä kunnioituksella, jotta ne pysyisivät kunnossa myös tuleville sukupolville. Toivon, että käytätte hyväksenne asiantuntijoita, jotka ovat perehtyneet juuri vanhojen rakennusten kunnostukseen.

- Korkeat rakennukset pilaavat näkymän sokeainkoululle päin, jota kuitenkin olisi tarkoitus jatkossakin käyttää virkistysalueena. Ne myös tekevät alueesta ahtaan oloisen ja näyttävät massiivisilta verrattuna vuorelankadun ja killisenkadun muihin rakennuksiin.

-Parkkipaikkoja on mielestäni liikaa, ottaen huomioon sen, että asuinalue on vain kilometrin päässä keskustasta ja yhteiskäyttöautot sekä muut vaihtoehtoiset liikumistavat ovat lisääntymässä. Isot asfaltoidut alueet vievät kyllä puistoalueelta fiilistä.

-Yhdessä suunnitelmassa oleva maanalainen parkkihalli ja sen rakentamisessa mahdollisesti tehtävät räjäytykset aiheuttavat huolta. Kuinka paljon tuhoa rakennusvaiheen räjäytykset mahdollisesti tekisivät alueen vanhoille pientaloille.

-Alueelle kannattaisi suunnitella kaupunkipyörä-pysäkki, koska sellainen vielä puuttuu Linnanpellolta ja alueen asukkaat, itseni mukaan lukien, sellaista kaipailivat

- Mielesränkä ainoa vaihtoehto rakennusmateriaalille on puu. Parasta toki olisi, että rakennukset tehtäisiin pelkästään puusta, mutta vähintäänkin verhoilun tulee olla puuta, jotta rakennukset voisivat mitenkään istua alueen ulkonäköön.

- Rakennustöiden aikana ja toki myös sen jälkeen tulee liikennejärjestelyt hoitaa huolella, niin että vältetään vaaratilanteilta, kevyt liikenne erityisesti huomioiden. Rakennusalue osuu monen lapsen ja nuoren koulutien varrelle, joten turvallinen kulku on taattava.

- Alueella kasvaa upeita vanhoja puita, jotka tulisi mahdollisuuksien mukaan säilyttää niin suurilta osin kuin mahdollista.

Näihin ajatuksiin pohjaten suunnitelman vaihtoehtoista neljäs on ehdottomasti parhain. Toivon, että suunnittelussa käytetään ajatusta myös siihen, millainen asuinalue Linnanpelto on ja minkälaisia uusia asukkaita se houkuttelee. Enemmän ei tällä asuinalueella todellakaan ole aina enemmän, vaan ihmiset täällä arvostavat puutaloideyyttä ja rauhaa, minkä ympäröivä luonto ja pienet pihat meille tuovat.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖT 4
22.8.2021

Asumme osoitteessa Killisenkatu 23 ja tämä suunnitelma koskee meidän lähiympäristöämme.

Nyt esitetyt vaihtoehdot ovat selvästi parempia kuin vuoden 2018 versio. Erityisesti esiin nousee kaksi kohtaa: 1) talot on sijoitettu harmonisemmin ja ne eivät enää riko Sokeainkoulun alkuperäisen suunnitelman visuaalista ilmettä liikaa, 2)

ensimmäisen ehdotuksen heikot autojen pysäköintipaikkaratkaisut on onnistuneesti muokattu uusiksi. Vaihtoehdot toimivat siis hyvänä pohjana lopulliselle suunnitelmalle.

Me ymmärrämme, että Sokeainkoulun rakennusten säilyttäminen vaatii paljon rahaa ja että rakentaminen on yksi harvoista suhteellisen vaivattomista tavoista sitä rahaa kerätä. Me ymmärrämme myös, että lisärakentaminen olemassa olevan tie-, sähkö- ja vesi-infrastruktuurin varrelle on kannattavinta sekä taloudellisesti että luonnonsuojelun kannalta. Asumisen lisääminen alueelle tulee lisäämään ihmisten määrää ja liikkumista alueella, mutta se on hyväksyttävä olennaisena osana kaupunkiasumista ja asumista lähellä keskustaa ja palveluja.

Kritiikkiä ja muutosehdotuksia meillä on ehdotuksiin hiukan.

Vaihtoehto 1: Hyvää on, että modernin suunnittelun rumin ilmentymä, autojen pysäköintipaikat, on sijoitettu osin maan alle piiloon. Huonoa toteutuksessa on, että Gottlundinkadun puolelle alakerrokseen tulee ruma muuri paikkaan, johon pitäisi luoda visuaalisesti hyvää kaupunkitilaa, kuten Liitteen 3 havainnekuva 4 Gottlundinkadun ja Killisenkadun kulmasta erinomaisesti osoittaa. Jos autohalli sijoitettaisiin syvemmälle maan sisään, visuaalinen ilme saataisiin helposti huomattavasti paremmaksi. Samalla Gottlundinkadun varren rakennuksiin saisi pienellä korotuksella yhden liike- tai asuinkerroksen lisää.

Lisähuomio, että Johtajan asunnon taakse sijoitettu talo on Vaihtoehdossa 2 sijoitettu visuaalisesti todennäköisesti paremmin kuin Vaihtoehdossa 1.

Vaihtoehto 2: Hyvää on kohtuullisen hyvä autopaikkojen sijoittaminen. Huonoa on Killisenkadun ja Asuntolarakennuksen väliin jäävä liian hallitseva parkkitila. Huonoa on myös suunnitelma Päivärinteentien varren korkea talo, joka henkii koko komeudessaan modernia suomalaista halpuus edellä -mentaliteettia, mistä läheiset Pappilanmäen rakennukset ovat erinomainen esimerkki. Jos tänne halutaan sijoittaa rakentamista, niin se on syytä tehdä Päivärinteentien reunaan pidempänä ja (todennäköisesti) matalampana, rinnettä myötäilevänä, rakennuksena tai rakennusten jonona.

Muita vaihtoehtoja pidämme huonompina siksi, että niissä tulee liian vähän asuntoja.

MIELIPIIDE / YKSI TYI SHENKILÖ 5
22.8.2021

Hei.

Sokeainkoulun välittömässä läheisyydessä (ensin Vuorelankatu, nyt Oksasenkuja) yli 20 vuotta asuneena olen saanut nauttia alueen luonnosta, rauhasta ja idyllistä, alue on korvannut minulle oman pihan, jota minulla ei kaupunkiasujana ole ollut. Alueen olennainen osa on rakennusten lisäksi luonto; upea, rauhaisa puistomainen alue ympäröivine metsineen, vastaavia alueita harvoin näkee näin lähellä keskustaa. Näin ollen olenkin ollut järkyttynyt suunnitelmista täydennysrakentaa Sokeainkoulun aluetta. Jokainen noista esitellyistä suunnitelmista pilaa alueen hengen. Vanhat rakennukset jäävät sumppuun massiivisen uudisrakentamisen

keskelle ja upea puisto häviää. Sokeainkoulun alue on kokonaisuus, rakennuksia ei voida suojella ilman, että niiden alkuperäinen ympäristökin säilytetään.

Rakentamisen myötä Sokeainkoulun alue ei myöskään olisi enää meidän alueen asukkaiden yhteinen puisto, vaan jonkun piha. Puhumattakaan siitä kuinka kuinka paljon esim. uudisrakentamisen myötä nyt niin rauhaisalla asuinalueellamme liisääntyisi liikenne ja koko asuinalueemme profiili muuttuisi suuntaan, jota en minä eikä moni muukaan halua. Ehdotetut suunnitelmat täydennysrakentamisesta Sokeainkoulun alueelle ovat aivan liian massiivisia ja rikkovat alueen alkuperäisen olemuksen sekä muuttavat koko Linnanpellon asuinalueen profiilia epäsuotuisaan suuntaan.

Toivoisin, ettei Sokeainkoulun aluetta otettaisi asuinkäyttöön lainkaan, eikä myytäisi ulkopuolisille, vaan pyrittäisiin säilyttämään tämä ainutlaatuinen kokonaisuus mahdollisimman pienin muutoksin. Alueella on mahdollista päästä ihanaan luonnonrauhaan lähes keskustassa. Olisiko mahdollista ottaa mallia esim. Mikkelin Kenkäverosta, jossa vanha pappilamiljöo on hienosti alkuperäistä kunnioittaen hyödynnetty ja siitä on muodostunut suosittu matkailukohde. Mikäli Sokeainkoulun alueelle on pakko jotakin rakentaa, niin enintään Gottlundinkadun metsikköön, muttei yhtään enempää. Minkäänlaisia lisäpalveluita (kauppoja tms.) en alueelle kaipaa, koska keskustan palvelut ovat vain kivenheiton päässä. Se, mitä kaupunkilaisena kaipaan, on viherympäristön hyvinvointi- ja terveysvaikutukset.

Kaupungin tulisi tukea asukkaidensa hyvinvointia mm. vaalimalla viheralueita ja puistoja. On jokseenkin uskomatonta, että tällaista keskustelua edes joudutaan käymään, kun kyseessä on kulttuurihistoriallisesti arvokas alue, jonka säilyttämisen tulisi olla itsestäänselvyys ja kunnia-asia kaupungille. Ilman että meidän alueen asukkaiden tulee pelätä elinympäristömme pilaamista ja kokea voimattomuutta "koneiston jyrätessä". Kuopiossa kyllä tehdään uudisrakentamista varmasti siinä määrin, että Sokeainkoulun alueen kohdalla se ei olisi välttämätöntä. Ja kaupungilla on käsittääkseni myöskin ollut varaa sijoittaa ns. "turhempikin" kohteisiin kuin tämä upea alue. Minä ja monet muut Linnanpellon asukkaat vetoamme tässä asiassa kaupunkiin ja toivomme pehmeämpien arvojen voittavan.

MIELIPIIDE / YKSI TYI SHENKILÖ 6
25.8.2021

Jätän ohessa muistutuksen ([MRL 65 §](#), [MRA 27 §](#)) sekä mielipiteen ([MRL 62 §](#), [MRA 30 §](#)) Sokeainkoulun asemakaavaluonnoksesta.

Kiitan perusteellisesta, hyvin laaditusta sekä laajasta tausta-aineistosta. Valitettavasti kaavaluonnokset eivät kuitenkaan riittävästi kunnioita alueen historiaa ja erityisluonnetta.

Koko Linnanpellon puutaloalue on Museoviraston toimesta määritelty valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetussa kulttuuriympäristöksi (Valtioneuvoston päätös RKY 2009). Sokeainkoulun kuten muunkin alueen osalta tämä kattaa koko ympäristön - ei siis pelkkiä rakennuksia. Kaavoituksessa tällaisten ympäristöjen rakenne ja kaupunkikuva tulee turvata sekä säilyttää alueella olevat rakennukset sekä ympäristöt. Mahdolliselle täydennysrakentamiselle tulisi siten olla erityisen

painavat perusteet ja se tulisi sopeuttaa kulttuuriympäristön ominaisluonteeseen sekä erityispiirteisiin.

Arkkitehtitoimiston luonnoksissa esitetyt vaihtoehdot ovat keskenään lähes identtisiä sisältäen vain pieniä muutoksia, eivätkä siten salli todellista vaikuttamista alueen rakentamissuunnitelmiin. Arkkitehtitoimiston luonnokset ovat myös mielikuvituksettomia ja arkkitehtonisesti kunnianhimoittomia, eivätkä massatuotantotyyllisinä ja massiivisina sovellu arvokkaalla alueelle. Mikäli täydennysrakentamista harkitaan, tulisi sen rajoittaa Gottlundinkadun varteen ja se tulisi toteuttaa arkkitehtonisesti merkittävästi tasokkaanmpana kuin luonnoksissa. Ennen kaavoituksen etenemistä, suunnittelussa tulisi ehdottomasti hyödyntää muiden, vanhojen kulttuuriympäristöjen rakentamiseen profiloituneiden, arkkitehtitoimistojen osaamista.

Päivärinteentien osalta sen yläpäässä oleva metsä on alueen asukkaille virkistyskäytössä tärkeä ja säilyttäminen ensiarvoista. Myös joissain luonnoksissa esitetty kerrostalo Päivärinteentien yläpäähän, ei lainkaan sovellu alueen luonteeseen, sillä Päivärinteentien alue on maakuntakaavaa myöten noteerattu vaalittavaksi rakennushistoriallisin ja maisemallisin perustein, ja alueelle rakentaminen tuhoaisi sen yhtenäisen luonteen. Päivärinteentien osalta tulisi harkittavaksi sen käytön rajaaminen ainoastaan kevyelle liikenteelle, sallien vain tonteille ajon, sillä merkittävä osa Keskustan ja Linnanpellon välisestä kevyestä liikenteestä tapahtuu sen kautta. Nykyisellään kevyen liikenteen väylä on kapea pakottaen pyöräilijät käyttämään myös autotietä, mikä altistaa jyrkässä alamäessä vaaratilanteille.

Toivoisin, että Sokeainkolun alueen suojeltavien rakennusten yksittäistä myymistä asuinkäyttöön tontteineen harkitaan ensisijaisena vaihtoehtona, ja mikäli täydennysrakentamiseen päädytään, teetetäisiin uudet vaihtoehtoiset luonnokset historiallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen rakentamiseen perehtyneillä arkkitehtitoimistoilla.

MIELIPIIDE / YKSIYISHENKILÖ 7
25.8.2021

Hei Erja,

Kuopion kaupungin verkkosivuilla ollut palautelomake sokeainkoulun kaavoitukseen liittyen ei toiminut, joten lähestyn sinua suoraan mailitse.

Osallistuin kaavasunnitelmien kuulemiseen 17.8. ja oli ikävä todeta, että suunnitelmat alueesta eivät kunnioita Linnanpellon alueen ympäristöä ja sen tunnelmaa. Kaavoitusta (niin kuin kaikkialla Kuopiossa) määrittää raha eikä asukkaiden viihtyvyys tai kunnioitus ympäristöä kohtaan.

Mielestäni alueelle suunnitellaan liian paljon asuntoja ja parkkipaikkoja. Ymmärrän, että kaupunki haluaa tiivistää kaupunkiasumista, mutta tällä alueella, jos missä, se tulisi tehdä hillitysti! Meri Eloheimo piti erittäin tärkeän puheenvuoron, jossa vertasi alueelle tulevia asuinliiottä/asuntoja linnanpellon muuhun alueeseen. Miksi Gottlundinkadun lisärakentamista ei voitaisi järjestää erillisenä projektina vaan miksi tätä täytyy perustella vanhojen rakennuksien korjauskustannuksilla, jossa neliöhinnat ovat liian suuret? Kaupungilla tai rakennuttajalle ei ole

mitään järkevää ideaa vanhojen rakennuksien uudelleen käytölle, joten voisiko tähän mieluummin järjestää erillisen ideakilpailun, jossa näille etsittäisiin uutta käyttöä? Eikö tällöin aluetta voisi rakentaa hillitysti ja nykyisten asukkaiden toiveita kuunnellen sekä rakentamalla mielekkäämpää ja yhteisöllisempää asuin- aluetta nykyisille ja uusille asukkaille.

Linnanpeltolaiset ovat pitkään puhuneet yhteisöllisistä tiloista, joita kaupunki ei halua tarjota. Miksi? Kaupungista puuttuu mm. tapahtumataloja, joita nykyiset rakennukset korjattuina voisivat tarjota. Tätä ei tarvitsisi tehdä ilmaiseksi vaan maksua vastaan. Ideakilpailu voisi poikia mielettömiä ideoita ja samalla kuunneltaisiin kaupunkilaisia.

Tilaisuudessa tuotiin esille puusto, joka alueella tulisi säästää. Uusissa suunnitelmissä nämä on otettu huomioon minimaalisesti. Tärkeä osa aluetta on sen ympäristö, miljöo ja tunnelma. Uusilla suunnitelmissä nämä hävitetään! Miksi suunnitella ei ole aloitettu heti alusta pitäen näitä silmällä pitäen. En ole maisemasuunnittelija, mutta kuvia katsomalla on selvää, että aluetta ei tule täydennys rakentaa niin suurella volyyminä kuin sitä nyt suunnitellaan. Tulkaa vieraillemaan Vuorelankadun sisäpihoilla. Niistä voitte astia tunnelmaa, joka asuntojen sisäpihoille tulisi saada. Gotlundinkadun sisäpihalla mm. on säilytettävää pihapuustoa, mutta kaavoituksessa nämä hävitetään kokonaan. lisäksi ruokalan vieressä olevat omenapuu ja marjapuskat, yllätys yllätys, hävitetään. Johtajan koulun takapihalla olevat mänyyt, mitäs muuta, kun hävitetään. Vuorelankatu on myös ihanan vehreä katu ja tämäkään ei toteudu uusissa suunnitelmissä, miksi?

Sokeainkoulun takana oleva metsä ei kaipaa taas yhtä kerrostaloa! Kaupunkilaiset kaipaavat metsäaluetta ja koska puita, puistoja ja luontoa koko ajan tuhoetaan kerrostalojen tieltä tulee tämä entistä kovemmin säilyttää! Niin kuin sokeainkoulun luontotyypiselvitys myös kertoo, alue on suosittu lähiulkoilumetsä. Etenkin jos sokeainkoulun alueella asutus lisääntyy, on tarve keskustan metsäalueelle sitäkin kovempi.

Minun mielestä alue saa kehittyä ja sinne saa rakentaa, koska tätä ei myöskään voi välttää, mutta alueen tunnelma ja luonto pitää säilyttää! Vähemmän asuntoja ja vähemmän parkkipaikkoja. Gotlundintalojen korkeus tulisi olla linjassa muiden alueen talojen kanssa. Alue ei myöskään kaipaa kauppaa. Meillä on kohta kolme kauppaa alle 1 km säteellä, joten tahtoisin tietää, että kenenkä tahdosta alueelle suunniteltu kauppa on tulossa? En tunne alueelta ketään, joka tätä puoltaisi.

Ehdotankin, että aloitatte alueen suunnittelun aivan alusta ja kuuntelette asiantuntijoita ja kaupunkilaisia. Järjestätte ideakilpailun ja keksitte vanhoille rakennuksille järjellistä toimintaa. Rakennuksia rakennetaan hillitysti ja niistä tehdään kivoja! Alueella on huvikumpumainen tunnelma, voisiko tämä näkyä myös suunnitelmissä.

Asunto Oy Kuopion Vuorelankatu 12-14 esittää mielipiteenään, että nyt esitetyistä asemakaavamuutoksen vaihtoehtoista on vaihtoehto 4 taloyhtiön mielestä sopivin.

Perusteluinaan taloyhtiö esittää, että vaihtoehdossa 4 on vanhan johtajan asunnon taakse tulevan uudisrakennuksen korkeus matalampi, tämä sopii paremmin yhteen olemassa oleviin rakennuksiin eikä ole silmiin pistävän korkea muihin rakennelmiin nähden. Myös liikennemäärät ja siitä aiheutuvat asumishaitat aiemmin hyvinkin rauhallisella Vuorelankadulla ovat vaihtoehdossa 4 pienemmät johtuen pienemmistä huoneistomääristä kyseisessä uudisrakennuksessa. Lisäksi vaihtoehdossa 4 on Vuorelankadun varteen sijoitettu 1000 kem2 rakennus ja pyörävarasto huomattavasti paremmin sijoiteltuja muihin vaihtoehtoihin verrattuna säilyttäen Vuorelankatu 12-14 asuinrakennusten paremman näköyhteyden historialliseen Sokeainkoulun miljööseen.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 9
24.8.2021

Palaute korjauksin Sokeainkoulun alueesta.

EHDOTUS 4 On maltillisin vaihtoehtoista, kannatan sitä muutoksin. Mielestäni Vuorelankadun päähän ei pitäisi rakentaa mitään uutta, koska se ei sovi kadun vanhojen talojen tyyliin ja rikkoo alueen rauhan, sekä rikkoo Vuorelankadun päässä asuvien ikkunasta avautuvan metsämaiseman. Gottlundinkadun viereisessä päädyssä aluetta uudisrakentaminen häiritsee vähiten Vuorelankadun ja Sokeainkoulun vanhaa puutalomiljöötä. Vuorelankadun päässä oleva Päivärinteen metsä tulisi säästää mielestäni rakentamiselta täysin arvokkaan vanhan puustonsa takia. Metsä on alueen asukkaiden henkireikä. Mahdollisuuksien mukaan pitäisi myös miettiä, voisiko uudisrakentaminen olla alueen muuhun rakennuskantaan sopivia puutaloja, onhan Vuorelankadun talot muuten Museoviraston suojelukohhteita. Mielestäni kaikki Sokeainkoulun talot pitäisi säästää ja kunnostaa ja antaa vuokralle eri järjestöille, yhdistyksille, pienyrittäjille ja taiteilijoille. Alueesta tulisi yhteisön helmi, josta hyötyisi koko alue. Yhdessä rakennuksista on valmiit tilat ruokalalle ja kahviolle, voisiko siinä toimia jatkossa uusi ravintolayrittäjä. Kaupungin kaavoituksen tulisi palvella asukkaiden yhteisöllisyyttä ja viihtyvyyttä ja tehdä tuon kaltaisista puistomaisista idyllisistä alueista keidas kaikille alueen asukkaille. Historiaa ja luontoa tulee kunnioittaa, kuten myös alueen asukkaiden viihtyvyyttä. Parkkihallit ja betoniset kerrostalot eivät sovi Vuorelankadun tyyliin, eivätkä tee alueesta viihtyisää kenellekään. Kaupunkisuunnittelun pitäisi olla inhimillistä ja luoda hyvää oloa kaupunkitilaan.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 10
25.8.2021

Kaupunkiympäristön palvelualue
Kaupunkisuunnittelupalvelut
PL 1097, 70111 Kuopio

VASTINE
KAAVAEHDOTUKSIIN SOKEAINKOULUN YMPÄRISTÖ, LINNANPELTO

Asemakaavaehdotuksia tutkittuani ihmettelen miksi ne ovat vain yhdeltä, samalta suunnittelijalta. Onko asioiden käsittely ollut avointa ja julkista? Olisin toivonut läpinäkyvämpää asioiden käsittelyä. Miten juuri tämä suunnittelija valikoitui ja eikö suunnitelmia olisi voinut pyytää useammalta taholta?

Tuntuu epärealistiselta ja omistuiselta, kun kaupunki markkinoi nyt, että ainoa mahdollisuus sokeainkoulun pelastamiseen on koko alueen myyminen/luovuttaminen rakennuttajalle uudisrakennusten rakentamista varten ja vastineeksi jonkinlaisen lupauksen saaminen vanhojen rakennusten kunnostamisesta.

Eikö rakennuksista olisi Kuopion kaupungin omistajatahona pitänyt pitää parempaa huolta?

Kuka kaupungissa vastaa vanhojen rakennusten kunnossapidämisestä ja huollosta?

Aiemmin Vuorelankadulla pitkään asuneena olen huolissani Sokeainkoulun historiallisen rakennuskokonaisuuden ja puistoalueen säilymisestä. Tyttäreni asuu edelleen omistamassani huoneistossa osoitteessa: As. Oy Vuorelankatu 12-14.

Sokeainkoulun rakennukset ovat oivallisia, konkreettisia esimerkkejä kertomaan aikansa tavasta rakentaa. Ne pitää ehdottomasti säilyttää.

Kuopion kaupunki voisi kunnostaa rakennukset ja osoittaa ne vuokrattaviksi taiteilijoille, järjestöille, yhdistyksille jne. Olen kuullut, että Kuopiossa on huutava pula tällaisista toimitiloista. Entä sitten tämän ajan etätyöläisten työskentelyyn tarkoitetut/sopivat tilat. Olisiko näissä sellaisia tiloja, jotka voisi kunnostettuna osoittaa tällaiseen käyttöön?

Kaupunki halutessaan voisi osoittaa tiloja myös harrastus- ja virkistyskäyttöön Kuopion kaupungin asukkaille ja myös urheiluseuroille. Toivottavasti rakennuksista löytyy tilat myös musiikin ja taiteen esittämiseen.

Olen huolissani myös ikiaikaisen metsän puolesta. Liian paljon on Kuopion kaupungissa jo tuhottu luontoa uudisrakentamisen tieltä.

Kuten tehdyssä selvityksessä todetaan, on siellä paljon mäntypuita ja muuta puustoa, sekä kasvillisuutta. Puistoalueet ja metsiköt ovat kaupungin keuhkot ja ne pitää säilyttää koskemattomina.

Vuorelankadun päähän vanhan valkoisen puutalon (rakennus D) taakse ei pitäisi rakentaa mitään rakennuksia vaan metsäalue pitää säästää koskemattomana.

Aina ei ole järkevää mennä talous edellä asioista päätettäessä vaan on syytä kunnioittaa myös historiallisia arvoja ja luontoa.

Näen erittäin huonona, että Vuorelankadun päähän metsäalueelle on kaikissa vaihtoehdoissa ehdotettu rakennettavaksi uudisrakennus ja vielä korkea kerrostalo, mikä ei luontevasti sovi museoviraston suojeleman kadun ilmeeseen ja maisemaan. Olisi luonnonhistoriallinen rikos tuhota tuota luonnontilassa olevaa metsäaluetta.

EHDOTUS 4

On maltillisin ehdotus ja kannatan sen valitsemista. Se vähiten näistä neljästä vaihtoehdosta turmelisi ainutlaatuista sokeainkoulun aluetta.

Kuitenkin ehdotan korjaukseksi ehdotukseen 4 että Vuorelankadun päässä olevaa metsää ei enää osoiteta uusrakennusten rakentamista varten vaan metsä säästettäisiin.

Vähitellen ainutlaatuista Vuorelankadun ilmettä rikkoo Gottlundinkadun varteen suunnitellut talot mitkä näyttäisivät olevan ainakin kaavaehdotuksen mukaan selvästi erotettavissa sokeainkoulun rakennuksista ja puistoalueesta. En saa selvää kuvaa jäävätkö ne riittävän kauaksi etteivät ne riko Killisenkadun perinteistä puutalomaisemaa.

Lisäksi huomioon otettavaksi näkemykseni:

Mielestäni paras ratkaisu olisi, jos Kuopion kaupunki omistajatahona ei luopuisi sokeainkoulun rakennuksista ja siitä maa-alueesta millä rakennukset ovat. Rakennusten kunnostamisen voisi rahoittaa myytävän maa-alueen tuotolla ja julkisilla verovaroilla.

Kun ilmeisesti on jo valmisteltu, että rakennuksia rakennetaan, eikö rakentajalle voisi myydä vain se alue sokeainkoulun puistosta, mitä rakennusten rakentamisen vaatii?

Näin säilyisi Kuopion kaupungin omistus ja määräysoikeus sokeainkoulun kiinteistöihin. Onko niiden kunnostamiseen haettu EU-rahaa? Onko Museoviraston kanssa selvitetty mahdollisuutta korjata talot alkuperäiseen asuunsa Museoviraston kustannuksella? Museovirasto on rahoittanut isoja hankkeita kuten Kuivataipaleen ja Saarikosken museokanavat, joiden rakennuttajana toimi Merenkululaitos. Mielestäni vanhojen kiinteistöjen kunnostamiseen vodaan osoittaa myös julkisia verovaroja.

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 11
3.9.2021

Vastustan rakennussuunnitelmia vanhan sokeain koulun alueella

Kaavailuista vaihtoehdoista yksikään ei ota huomioon riittävästi alueen luonnetta. Sokeain koulu sijaitsee puurakenteisista pientaloista koostuvalla asuinalueella. Alueella on linnanpellon suurin luontoalue, metsikkö koulun takana, joka on ehdottomaksti säilytettävä hieno kallioinen mänty- ja lehtipuuvoittoinen pala luontoa.

Sokeain koulun rakennuksia on syytä kunnostaa ja ottaa käyttöön, eikä alueelle tule rakennella turhaan alueen puistomaisuutta sotkemaan mitään uusia

rakennelmia tai taloja. Alueen puistomaisuus tekee siitä ainutkertaisen sen avaruuden ja historiallisen arvon myötä.

Olen odottanut koko sen ajan minkä olen asunut Linnanpellolla vuodesta 2012, milloinkaan mainitulle alueelle alkaisi tulla elämää, mutta koko Linnanpellon yksi hienoimmista alueista on suurimmaksi osaksi jätetty rappioitumaan ja on edelleen yleisölle pääosin käyttökelvottomassa kunnossa.

Mielestäni uusien talojen ahtaminen vanhan rakennuskannan sekaan ja täyttämään harvoja jäljellä olevia luontoalueita on lyhytnäköistä eikä palvele alueen asukkaita eikä kaupunkia muutenkaan. Tuskin se on edes arkkitehtonisesti mielekästä.

Sen sijaan kannatan olemassa olevien rakennusten kunnostamista, niiden ottamista uudelleen kaupalliseen ja yleishyödylliseen käyttöön, alueen avaamista yleisölle ja koulun Linnanpellon puolella olevan metsäpalan kunnostamista puistiksi.

Emme tarvitse täällä tiheämpää rakentamista. Täällä tarvitaan lisää virkistysalueita, joita voivat käyttää muutkin kuin koiranulkoiluttajat. Tarvitsemme sellaisia luontoalueita, jotka ovat hiljaisia, kuten juuri tuo kohta, koska se rajoittuu melko vähän liikenneitään katuun. Tällaisia kohteita kaupungissa ei ole mahdollista rakentaa enää sen jälkeen jos ne on menetetty talon tai parkkihallin alle.

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 12

1.9.2021

Olen tutustunut havainnekuviin alueen uudisrakentamisesta ja nykyistä suunnitelmista kannatan vaihtoehtoa 3. On hienoa, että alueelle saadaan täydennysrakentamista ja etenkin Gottlundinkadun varsi on tällä hetkellä aivan hukkakäytössä. Sellaista ideaa vielä heittäisin, että entä jos vaihtoehto 3:n Gottlundinkadun matalat talot korvattaisiin samanlaisella rakennuksella kuin siinä Pohjolankadun ja Gottlundinkadun kulmassa on, ja näin saataisiin kahden kunnollisen kerrostalon muodostama kokonaisuus siihen kulmaan? Tällöin voisi kenties jättää sitä nykyistä Sokeittenkoulun aluetta enemmän nykyisen näköiseksi, väljemmäksi, ja alueen takana oleva metsä asukkaiden virkistyskäyttöön, kun saataisiin tehokkaammin rakennettua useampia huoneistoja korkeaan taloon.

Osa nykyistä rakennuksista voitaisiin muuntaa asuinhuoneistoiksi julkisivu säilyttäen, esim vanhan johtajan asunto ja koulun päärakennus, ja muutama rakennus voisivat toimia alueen palveluja tukevinä yleisinä tiloina, esim kohtuuhinnalla

vuokrattavaksi kahviloiksi, ravintolaksi, kampaamokäyttöön tms, jolloin alueella voisi edelleen liikkua myös ne, jotka eivät ko. tontilta asuntoa ostaisi.

Tällainen suunnitelma olisi minusta hyvä kompromissi, metsä ja osa puutarhaa jäisi yleiseen virkistytymiseen, ja rakennusliike saisi vastinetta rahoilleen. Nämä ehdottamani "yleiset" rakennukset voisi toimia samalla tavoin kuin keskustan talojen alakertojen liikehuoneistot, eli olla taloyhtiön hallussa ja vastuulla ja tuottaa vuokratuloja taloyhtiölle.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖT 13 2.9.2021

Mielipiteenämme ilmoitamme että sokeainkoulun alueen suunnittelusta järjestetään arkkitehtikilpailu kutsukilpailuna yhteistyössä Safan kanssa.

Vuorelankadun, Killisenkadun, Päivärinteenkadun ja Gottlundinkadun miljöö on Kuopiossa harvinainen puutaloalue mistä syystä rakentaminen täytyy olla nykyistä rakennuskantaa kunnioittava.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 14 3.9.2021

Vastustan Sokeainkoulun kaavaehdotusta.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 15 3.9.2021

Mielipiteeni Sokeainkoulun asemakaavan muutokseen. Täydennysrakentaminen tuntuu turhan suurelta. Mielestäni asiassa olisi syytä ottaa tuumaustauko ja miettiä, onko todellakin järkevää tuoda noin paljon uudisrakentamista esitetyissä vaihtoehdoissa tai onko ylipäättänsä tarpeen tuoda alueelle lainkaan uudisrakennuksia. Ja miksei asiasta voitu järjestää arkkitehtuurikilpailua? Kuopiossa ei käsittääkseni ole huutavaa pulaa asuintonteista.

Vanhojen rakennusten säilyttäminen ja muokkaaminen uuteen käyttöön esim. asumiseen, palveluihin on sinällään erinomainen juttu mutta alueen asukkaille tärkeän luonnonympäristön väheneminen ei. Korona-aika on korostanut entistään viheralueiden merkitystä ihmisten hyvinvointiin.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 16 2.9.2021

Vastustan Sokeiden koulun alueelle suunniteltua asemakaavaa ja pyydän, että kaavamuuotos otetaan uudelleen käsittelyyn ja hylätään ympäristöönsä sopimattomana.

Se tuhoaa arvokasta luontoa ja vähentää asumisviihtyvyyttä alueella. Myös sokeiden koulun suojellut rakennukset ja pihamiljööt tulevat kärsimään kaavamuutoksesta.

Pelkään myös elinkeinoni päättymisen puolesta, teen työtä suojellussa rakennuksessa F. Muutamien metrinen päähän sijoittuvat rakennustyöt tulevat haittaamaan liiketoimintaani enkä osaa kuvitella, mistä löydän musiikkityöhöni sopivia tiloja läheltä keskustaa/ Linnanpeltoa.

MIELIPIDE / YKSIYSHENKILÖ 17
2.9.2021

VASTINE KAAVAEHDOTUKSIIN SOKEAINKOULUN YMPÄRISTÖ, LINNANPELTO

Kaavakävely Sokeainkoulun asemakaavan muutoksesta 31.8.2021
Kaavakävelyllä tutustuttiin asemakaavamuutoksen suunnittelualueeseen.

Kun olen saanut lisätietoa, haluan antaa seuraavan lausunnon asemakaavan muutoksesta:

Asemakaavaehdotuksia tutkittuani ihmettelen miksi ne ovat vain yhdeltä, samalta suunnittelijalta. Onko asioiden käsittely ollut riittävän avointa ja julkista? Olisin toivonut läpinäkyvämpää asioiden käsittelyä. Miten juuri tämä suunnittelija valikoitui ja eikö suunnitelmia olisi voinut pyytää useammalta taholta?

Tuntuu epärealistiselta ja oudolta, kun kaupunki markkinoi nyt, että ainoa mahdollisuus sokeainkoulun rakennusten korjaamiseen/kunnostamiseen on koko alueen myyminen/luovuttaminen rakennuttajalle uudisrakennusten rakentamista varten ja vastineeksi jonkinlaisen lupauksen saaminen vanhojen rakennusten kunnostamisesta. Samalla uhrattaisiin kaupungille tärkeää metsäaluetta.

Eikö rakennuksista olisi Kuopion kaupungin omistajatahona pitänyt ajoissa pitää parempaa huolta?

Oliko rakennusten oman onnensa varaan jättäminen suunniteltua?

Kuka kaupungissa vastaa vanhojen rakennusten/kiinteistöjen kunnossapitamisestä ja huollosta?

Sokeainkoulun rakennukset ovat oivallisia, konkreettisia esimerkkejä aikansa rakennustavoista ja työmenetelmistä. Ne pitää ehdottomasti säilyttää. Niissä on toiminut tärkeä oppilaitos ja historiansa aikana sen on toiminut muussakin opetuskäytössä.

Kuopion kaupunki voisi kunnostaa rakennukset ja osoittaa ne vuokrattaviksi taiteilijoille, järjestöille, yhdistyksille jne.

Olen kuullut, että Kuopiossa on kova pula tällaisista toimitiloista. Entä sitten tämän ajan etätöläisten työskentelyyn tarkoitettut/sopivat tilat.

Olisiko näissä sellaisia tiloja, jotka voisi kunnostettuna osoittaa tällaiseen käyttöön?

Kaupunki halutessaan voisi osoittaa tiloja myös harrastus- ja virkistyskäyttöön Kuopion kaupungin asukkaille ja myös urheiluseuroille.

Toivottavasti rakennuksista löytyy tilat myös musiikin ja taiteen harjoitteluun ja esittämiseen. Mitään alueelle häiriötä tuottavien isojen massatapahtumien järjestämistä en kuitenkaan näe hyvänä.

Olen huolissani ikaikaisen metsän puolesta. Liian paljon on Kuopion kaupungissa jo tuhottu luontoa uudisrakentamisen tieltä. Kuten tehdyssä selvityksessä todetaan, on siellä paljon mäntypuita ja muuta puustoa, sekä kasvillisuutta. Puistoalueet ja metsiköt ovat kaupungin keuhkot ja ne pitää säilyttää koskemattomina.

Vuorelankadun päähän vanhan valkoisen puutalon (rakennus D) taakse ei saa rakentaa mitään rakennuksia vaan metsäalue pitää säästää koskemattomana. Rakennus D on arvokas rakennus ja se pitäisi kunnostaa ja osoittaa hyödylliseen käyttöön. Aikaisemmin tilassa on toiminut ammattikurssikeskuksen toimisto, joten se soveltuu varmasti tämän tyyppiseen käyttöön. Ehkä Kuopion kaupungilla olisi omaa tarvetta tälle rakennukselle.

Aina ei ole järkevää mennä talous edellä asioista päätettäessä vaan on syytä kunnioittaa myös historiallisia arvoja ja luontoa. Olisi luonnonhistoriallinen rikos tuhota tuota luonnontilassa olevaa metsäaluetta.

On todella ikävää, että Kuopion kaupunki ei halua säilyttää perinteistä Linnanpellon aluetta entisellään. Miksi ei haluta kunnioittaa entisten asukkaiden asumisrauhaa ja viihtyisyyttä?

Mielestäni paras ratkaisu olisi, jos Kuopion kaupunki omistajana ei luopuisi sokeainkoulun rakennuksista ja maa-alueesta.

Rakennusten kunnostamisen voisi rahoittaa verovaroilla ja selvittää EU-tuen saamisen mahdollisuus. Myös Museovirasto voisi kenties osallistua rakennusten korjaamiseen. Museovirasto on rahoittanut m.m. Kuivataipaaleen ja Saarikosken museokanavien rakennuttamisen.

Pyydän, että asia otetaan uudelleen käsittelyyn ja harkitaan sokeainkoulun rakennusten ja maa-alueen säilyttämistä Kuopion kaupungin omistuksessa.

MIELIPIDE / YKSITYI SHENKILÖT 18, AS OY KUOPION PÄIVÄRINTEENTIE 3 SEKÄ AS OY KUOPION PÄIVÄRINTEENTIE 7
2.9.2021

Mielipide asemakaavan muutosluonnoksesta /Sokeainkoulu, Linnanpelto
Kaavakartta päivätty 17.6.2021
Asianro 7716/2016

Vaadimme otsikossa mainittua asemakaavaluonnosta muutettavan seuraavasti:

1. Alueen länsilaidalla olevan kalliopuiston osalle osoitettu kerrostalorakentaminen tulee poistaa (VE2).

Perustelut:

Kerrostalorakentaminen kaavaluonnoksen mukaisesti on ympäristöön sopimatonta täydennysrakentamista ja toteutuessaan tulisi pilaamaan pysyvästi Linnanpellon alueen herkän ja pienimittakaavaisen rakennetun ympäristön. Kerrostalo sijoittuisi aivan rky-alueen reunalle ja näin ollen sen vaikutukset valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun ympäristöön olisi huomattavan haitalliset.

Rakennus ei sovellu ympäristöönsä myöskään pohjoispuolella sijaitsevaan Päivärinteenkadun ja Kalevalankadun rajaamalle pientaloalueen osalta ja tulee haitallisesti vaikuttamaan alueen rakennettuun ympäristöön.

Rakennuksen sijoittuminen yksittäisenä massana etelärinteeseen tulisi näkymään kaupungin suuntaan ja merkittävästi heikentämään sekä pilaamaan kaupunkikuvan siltä osin.

Puistoalueella on inventoinneissa aiempina vuosina tehty useita liito-oravahavaintoja ja alue on osoitettu voimassa olevassa asemakaavassa puistoksi. Asemakaavaluonnoksessa kaavamerkintä on VL indeksimerkintä /s-15 : Alue, jolla ympäristö säilytetään. Alueella on todettu luonnonsuojelulain 49 § tarkoittamia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Alueen puustoa tulee säilyttää ja hoitaa niin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja niitä suojaava puusto säilyy. Myös liito-oravan liikkumisen kannalta riittävä puusto tulee säilyttää. Edellä mainitun mukaisesti alue tulee säilyttää puistoalueena ja kaikki siinä olevat luonnon monimuotoisuuden ja maiseman kannalta arvokkaat puut tulee säilyttää.

2. Korttelin 52 isäosalle osoitetun täydennysrakentamisen tulee sopautua olemassa olevaan Sokeainkoulun ja Linnanpellon alueeseen.

Perustelut:

Kaavalla tulee ohjata rakentamista siten että kaava-alueen itälaidalle osoitettu lisärakentaminen soveltuu materiaaleiltaan ja mittakaavaltaan Sokeainkoulun ja Linnanpellon alueen rakennuskantaan.

Kaavaluonnoksessa ja sen havainne aineistossa osoitettu täydennysrakentaminen on alueelle sopimatonta ja korkeudeltaan, mittakaavaltaan sekä rakentamistavaltaan soveltumatonta Sokeainkoulun ja Linnanpellon alueelle. Alue on osa valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä ja sille tuleva täydennysrakentaminen tulee sopeutua olemassa olevaan rakentamiseen ja sen arkkitehtuuri tulee sovittaa alueella olevaan rakennuskantaan. Olemassa olevat rakennukset ovat koulurakennusta lukuun ottamatta pääosin yksikerroksisia ja lisäksi joissakin rakennuksissa on ullakkotiloja sekä osittain maan alle sijoittuva kellari.

Alueen rakentamista ohjaamaan on laadittava asemakaavan liiteaineistona rakentamista sitova rakentamistapaohjeisto, jossa määritellään ainakin kate-, sokkeli- ja julkisivumateriaalit, väritys, kattokaltevuus sekä rakennusten suhteet. Rakentamistapaohjeiston tavoitteena tulee olla rakentamisen sopeutuminen Linnanpellon ja Sokeainkoulun olemassa olevaan rakentamiseen.

3. Korttelin 52 itäosalle osoitetun täydennysrakentamisen tulee sopeutua olemassa olevaan Sokeainkoulun ja Linnanpellon alueeseen ja korttelin kerrosluku tulee olla korkeintaan II .
Perustelut:

Kaavalla tulee ohjata rakentamista siten että kaava-alueen itälaidalle osoitettu lisärakentaminen soveltuu materiaaleiltaan ja mittakaavaltaan Sokeainkoulun ja Linnanpellon alueen rakennuskantaan.

Kaavaluonnoksessa ja sen havainneaineistossa osoitettu täydennysrakentaminen on alueelle sopimatonta ja kerroskorkeudeltaan, mittakaavaltaan sekä rakentamistavaltaan soveltumatonta Sokeainkoulun ja Linnanpellon alueelle. Alue on osa valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä ja sille tuleva täydennysrakentaminen tulee sopeutua olemassa olevaan rakentamiseen ja sen arkkitehtuuri tulee sovittaa alueella olevaan rakennuskantaan. Olemassa olevat rakennukset ovat koulurakennusta lukuun ottamatta pääosin yksikerroksisia ja lisäksi joissakin rakennuksissa on ullakkotiloja sekä osittain maan alle sijoittuva kellari.

Alueen rakentamista ohjaamaan on laadittava asemakaavan liiteaineistona rakentamista sitova rakentamistapaohjeisto, jossa määritellään ainakin kate-, sokkeli- ja julkisivumateriaalit, värit, kattokaltevuus sekä rakennusten suhteet. Rakentamistapaohjeiston tavoitteena tulee olla rakentamisen sopeutuminen Linnanpellon ja Sokeainkoulun olemassa olevaan rakentamiseen.

MI ELI PI DE / YKSI TYI SHENKILÖ 19
5.9.2021

Kävin 31.8. Kuopion kaupungin Sokeainkoulun alueen "kaavoituskävelyllä". Kuulin kauhukseni, että Vuorelankadun päähän on kaavoitettu korkea kerrostalo 1920-luvulla rakennetun talon taakse. Vuorelankatu on Museoviraston suojelema, samoin Sokeainkoulun alue. Korkea kerrostalo pilaisi suojellun näkymän joka ilmansuunnasta. Tarkoitus olisi muutenkin rakentaa Sokeainkoulun pihapiiri täyteen, jolloin suurien puiden reunustama katunäkymä muuttuisi ahtaaksi betoni -ja asfalttihelvetiksi. Alue on suojeltu lakipykälän, viimeksi 2016 Ely-keskus kielsi alueelle uudisrakennusten kaavoituksen. Kun kysyin Kaavoitusvirastosta 2018, onko alueelle kaavoitus-suunnitelmia, niitä ei ollut. Mitä tällä välillä sattui, kun nyt sinne on kaavoitettu uusia taloja? Asiaa selittää sillä, että pitäisi saada rahaa talojen korjaukseen. Kaupunki haluaisi päästä myös Sokeainkoulusta kulueränä eroon. Kysymys kuuluukin, miksi kaupunki ei ole pitänyt kiinteistöistään huolta vuosien varrella, vaikka samalla kaupunkiin on rakennettu kaikenlaista uutta? Miksi osan taloista on annettu olla tyhjillään, eikä niitä ole tarjottu aktiivisesti eri toimijoille? Tulijoita olisi ollut. Tulee vaikutelma, että talot on haluttu jättää tyhjilleen, että voidaan nyt tarjota alueen rakennusoikeutta

rakennusliikkeelle kunnostamisen takia. Kaupungilla on rahaa Se on arvovalinta, mi-
hin sitä halutaan käyttää. Jostain syystä historiallisia pihapiirejä ei ole osattu nähdä
suojeltavina asioina. Kuopion keskustan puutalokorttelit on jo tuhottu, pitääkö tuhon
edetä nyt kaupungin laitamille? Mitä kulttuurihistoriallisesti arvokasta katseltavaa jää
tuleville sukupolville? Kaupungit, joissa vanhan arkkitehtuurin arvo on ymmärretty,
ovat turismin suhteen vetovoimaisia. Kuopio ei ole ollut tässä asiassa edelläkävijä. Ra-
kennetaan vanhan, arvokkaan tilalle uutta ja historiallisesti arvotonta. Voisiko suunnan
muuttaa, löytyykö siihen tahtoa? Jos Sokeainkoulun kaavoitussuunnitelma hyväksy-
tään, olisivat aluetta ympäröivät pienet kadut tukossa liikenteestä varsinkin talvisin.
Entä kun työkoneet tulevat, minne ne kapealla kadulla mahtuvat? Onko tätä mietitty?
Myös alueen idylli ja rauha olisi poissa. Toki vanhat talot pitää kunnostaa ja saada nii-
hin toimintaa, mutta kaupungin pitää pitää alue omanaan ja huolehtia siitä itse. Se on
hyvän kaupungin velvollisuus myös tulevia sukupolvia kohtaan.

MIELIPIDE / YKSI TYISHENKILÖ 20
3.9.2021

Vastustan kaavamuutosta ja haluan asian uudellen käsittelyyn.

Alua sijaitsee linnanpellolla Vuorelankadulla, vanhan sokeainkoulun uutta kaavoitusta.
Perustelen asiaa siltä kannalta että luonto tuhoutuu uudisrakennusten takia ja yhdessä ny-
kyisessä kiinteistössä sijaitsee Karaokekeidas jonka yrittäjän toiminta on myös minun kan-
nalta tärkeää jotta voisin jatkossakin käydä siellä asioimassa.

MIELIPIDE / YKSI TYISHENKILÖ 21
3.9.2021

Hei!

Haluaisin tuoda oman mielipiteeni teidän tietoon liittyen Sokeainkoulun kaavoitus
hankkeeseen.

Ensinnäkin ottaisin näkökannan tämän alueen merkityksestä lähi-alueen asuk-
kaille ja myös laajemmin Kuopion viihtyvyyden näkövinkkelistä. Tällaisia vanhoja
pihapiirejä ei ole enää jäljellä juuri lainkaan Kuopiossa. En siis ymmärrä miksi
tämä viimeisimpiä kulttuurihistoriallisesti merkittävä alue pitää pilata näin radi-
kaalisti rakentamalla tiiviisti koko alue tukkoon.

Alueen lapset leikkivät sokeainkoulun ympäristössä viheralueilla sekä metsissä ja
pelaavat milloin mitään peliä ja leikkiä. Nämä viheralueet ovat mielen kannalta
myös tärkeitä ihan aikuisillekin, rauhallinen ja harmoninen miljöö antaa tilaa rau-
hoittua ja rentoutua.

Se on totta että vanhat rakennukset tarvitsevat kunnostusta ja uutta käyttötar-
koitusta. Aluetta voisi minusta kehittää luovien alojen keskittymäksi. Työpajoja
taiteilijoille ja luovien alojen ihmisille.

Minusta tämä olisi Kuopion imagon kannalta tärkeää että tällainen vanha ja uniikki miljöö olisi olemassa vielä tuleville sukupolville. Koska sitä ei enää saa takaisin jos alueelle rakennetaan niin tiiviisti uudisrakennuksia. Varsinkin tuo kaavattu 4 kerroksinen kerrostalo on ajatuksena jo aivan kamala idea eikä sovi lainkaan tälle alueelle. Se rikkoo lopunkin harmonian tämän alueen hengestä. Ja kyseinen rakennus näyttäisi aivan kamalalta myös kauempaa katsottuna, esim sataman suunnalta nähtynä se rikkoisi hienon mäntymetsä näkymän.

Pitäisi ymmärtää että luonto ja viheralueet on tulevaisuudessa varsinkin merkitykselliset ihmisten hyvinvoinnin ja viihtyvyyden kannalta. Ja myös kaupunki Imagon kannalta.

Jos alueelle on "pakko" rakentaa niin Gotlundin kadun puoleinen pääty on perusteltua jos rakennukset sulautuu ympäristöön. Mutta mitään korkeita kerrostaloja ei tälle alueelle ole mitenkään perusteltua tehdä. Niitä voi rakentaa muualle minne ne sopii. Joku tyyli-taju ja tahdikkaus näissä asioissa pitäisi olla.

Ja olisi hyvä jos alueen kehittämistä olisi kunnolla kilpailutettu.

Toivon että Kuopion rakentamisesta vastaavat tahot ottavat alueen asukkaiden huolet ja toiveet tosissaan ja ymmärtävät tämän alueen uniikin ja rauhaisan luonteen johon ei sovi kerrostalo hirvitykset eikä liian tiheä rakentaminen.

Moni ulkopaikkakuntalainen on myös ihmeissään siitä miks Kuopio haluaa pilata vanhan ja kulttuurisen miljöö. Aluetta pitää kehittää, se on selvä. Mutta nämä olevat kaavoitus suunnitelmat eivät sovi alueelle millään mittarilla.

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 22
4.9.2021

Vastustan sokeainkoulun alueen rakentamista, alueen puistomaisuudelle voidaan sanoa hyvästi. Alueesta tulee täyteen rakennettu ja liikenne lisääntyy kapeilla kaduilla. Vanha puusto ei tule säästymään kun rakennuksien pohjatyöt katkovat puittenjuuria, mutta sehän on rakennusfirmalle ihan sama, "vahinkojahan" sattuu. Rakentajan mukaan alueelle tulisi operaattori, joka vuokraisi lyhytaikaisia asuntoja, bordelli?

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 23
4.9.2021

Asia on erittäin tärkeä! On hyvä säilyttää entisiä rakennuksia. Kuopion Sokeainkoulu on arvokas ja vanha. Täytyy ottaa huomioon se, että tulee säilyttää erilaisia vanhoja rakennuksia. Käyttöä niille varmasti tulee olemaan. Toivon, että päättäjiillä löytyy yhteisymmärrystä ja ne rakennukset säilyvät, mitkä pitää säilyttää. Uskon, että asiat järjestyvät Kyllä aikanaan ja tavallaan. Eteenpäin yhdessä jatketaan matkaa!

Hyvää syksyn jatkoa päättäjille ja kaikille muillekin!

Kerron mummini ja ukkini tapasivat aikanaan Kuopion Sokeainkoululla. He menivät naimisiin vuonna 1915.

Ystävällisin terveisin

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 24
6.9.2021

Kannanotto Sokeainkoulun alueen kaavoitukseen

Kiitos 17.8. pidetystä Sokeainkoulun kaavoitusta esittelevästä yleisöwebinaarista sekä 31.8. järjestetystä kaavoituskävelystä. Rungas osanotto indikoi asian kiinnostavan ihmisiä. Webinaarissa esiteltiin neljä erilaista kaavoitusvaihtoehtoa Sokeainkoulun ja sen länsipuolella olevan Kalliopuiston alueelle. Viidettä vaihtoehtoa, alueen rakentamatta jättämistä, ei kuitenkaan otettu tilaisuudessa esille.

Oma näkemykseni Sokeainkoulun ja Kalliopuiston alueelle suunnitellusta täydennysrakentamisesta on rakentamista vastustava koska alueelle rakentaminen tuhoaa harmonisen historiallisen kokonaisuuden.

Alueen lounaiskulmaan johtajan asunnon ja vanhan koulurakennuksen viereiselle kentälle suunniteltu kerrostalo poikkeaa alkuperäisten rakennusten keskelle sijoittuvana räikeästi olemassa olevasta rakennuskannasta.

Myös alueen itäpäähän Killisen- Gottlundin- ja Vuorelankatujen varsille suunnitellut uudisrakennukset parkkipaikoineen ja mahdollisine parkkihalleineen rikkoisivat silmiinpistävästi alueen alkuperäistä luonnetta.

Kaavavaihtoehdossa 2 Kalliopuistoon Päivärinteentien varteen 'rikkaiden rinteelle' suunniteltu korkea kerrostalo on ympäristöön täysin sopimattomana pöyristyttävä ajatus. Kalliopuiston alueelle ei tulisi rakentaa mitään. Puistosta saa siistimällä upean viheralueen, joita Kuopiossa ei todellakaan ole liikaa.

1950- ja 60- luvuilla kaupunki teki Kalliopuistossa muutaman vuoden välein risusavotan minkä ansiosta metsäalue oli avara ja kallioisessa ympäristössä kasvava männikkö upeasti esillä.

Sokeainkoulun lähistölle on jo rakennettu runsaasti asuntoja Matkakeskuksen sekä Pappilamäen alueelle.

Lähellä sijaitsevalle vanhan aseman, VR: n konepajan sekä Itkonniemen teollisuusalueelle on osayleiskaavan mukaan mahdollista rakentaa ajan myötä 3500 asuntoa.

Tarvitaanko nämä seikat huomioiden Sokeainkoulun alueelle lainkaan asuntorakentamista?

Mielestäni paras vaihtoehto olisi jos kaupunki säilyttäisi Sokeainkoulun alueen sekä kiinteistöt omistuksessaan ja suunnittelisi harkiten ja kuopiolaisia kuullen kiinteistöihin yleishyödyllisen toimintakeskuksen ja lähipalveluita. Suunnittelussa tulisi hyödyntää suojelukohteisiin erikoistuneiden arkkitehtien osaamista.

Toivon perusteellista harkintaa Sokeainkoulun ja Kalliopuiston alueen suunnittelussa.

Koko valtakunnan mittakaavassa ainutlaatuinen kulttuuriperintö on helppo tarvella – eikä sitä vahingon tapahduttua saa enää koskaan takaisin.

Käsillä oleva yhtälö on kieltämättä hankala. Toisessa vaakakupissa on kaivattua rahaa, toisessa sellaista mitä ei saa rahalla. Toivottavasti tarjolla oleva 'pikavoitto' ei houkuttele peruuttamattomiin tekoihin.

Omasta puolestani toivon että kaupunki säästää Sokeainkoulun ja Kalliopuiston alueen rakentamiselta ja turvaiseen siten historiallisesti arvokkaan ja ainutlaatuisen miljöön säilymisen tuleville sukupolville.

Tässä on sauma näyttää onko Kuopio, mainostamallaan tavalla, hyvän elämän kaupunki.

Hyvää alkavan syksyn jatkoa!

MIELIPIIDE / YKSI TYI SHENKILÖ 25
5.9.2021

Arvoisa vastaanottaja,

Esitän tässä kommenttini aiheesta: Asemakaavan muutos, valmisteluvaihe: Sokeainkoulu Linnanpelto

Suhtaudun myönteisesti sokeainkoulun piha-alueen lisärakentamiseen, mutta en pidä suunnitelmista enkä tavasta miten hanketta ajetaan. Mielestäni kaavoituksen tulisi olla läpinäkyvää niin, että kaupunki antaa valmiin kaavan, ja sen jälkeen mikä tahansa toimija saa vapaasti tarjota ratkaisujaan, joista paras ja kaupungille parhaan tuoton antava valitaan. Näin toteutuisi sekä markkinatalous että demokraattinen läpinäkyvyys paremmin.

Kunhan koulun viereistä kalliometsää ei kaadeta, uskon täysin teidän kykyyn suunnitella historiallisia arvoja kunnioittavaa kaavoitusta. Vastustan siksi vaihtoehdon 2 mukaista toteutusta, jossa "Rikkaiden rinteeseen" eteen metsään rakennettaisiin myös korkea kerrostalo. Kaupunkiluontoa ei ole Kuopiossa liikaa jäljellä, ja kyseinen metsä kallioineen on aktiivisessa virkistyskäytössä. Linnanpellon ilmanlaatu on myös usein huono mittausaineiston mukaan. Vihreät alueet ovat siksikin tärkeitä.

Kannatan:

Vaihtoehtoa 3 (kolme)

Toivon että:

1. Metsää ei kaadeta Sokeainkoulun takaa Päivärinteentien tuntumasta, vaan rakentaminen keskitettäisiin Gottlundinkadun ja Vuorelankadun suuntaan. Sillä alueella oleva metsikkö ei ole virkistyskäytössä eikä merkityksellinen.

2. Kumppanuusmallista luovuttaisiin. Mielestäni kumppanuus Salmisen kanssa on tehty sellaisen perustein, että se pitäisi purkaa ja aloittaa kaavasuunnittelu uudelleen.

Painotan:

Kuopion on elävä kulttuurikaupunki ja kaupungin brändin kannalta historiallisen miljööön suojeleminen on äärimmäisen tärkeää. Suomessa esimerkiksi Tampere menestyy juuri kehittymällä historiaa ja kulttuuria arvostaen. Säästäminen ei kannata kaikessa.

Ystävällisin terveisin

MIELIPIDE / YKSI TYISHENKILÖ 26

Nähtyäni esityksen kaavamuutoksesta Linnanpellon ainutlaatuiselle puutaloalueelle, tunsin järkytyksen. Voiko todella olla niin, että alue tuhottaisiin vain suhteellisen vähäisen taloudellisen edun nimissä.

Kuopiossa on hienoja puutaloalueita, jotka ovat harvinaisia Euroopassa.

Ulkomailla asuvat ystäväni ihailevat juuri tätä vanhaa puutalo-arkkitehtuuria, joka on ikkuna menneisyyteen. Historiallinen ikkuna on tärkeä myös tuleville sukupolville.

Aseman ympärille rakennettu Kuopion portti on juuri sitä massarakentamista joka ei poikkeaa muusta maailmasta.

Kuopion rännikadut puutaloineen ovat katsomisen arvoisia. Niitä tullaan ihastelemaan kauempaakin.

Kävin juuri itse ihastelemassa vanhaa rakennuskantaa Loviisassa ja ajattelin, että Kuopiossa on säilytetty yhtenäinen linja paremmin; ei arkkitehtuurista poikkeavaa rakentamista keskelle puutaloja.

Nyt sitten Kuopion päättäjät ovat tuhoamassa jotain ainutlaatuista.

Toivon, että suunnitelmaa harkitaan uudestaan puutalo-asiantuntijoiden kanssa. Alueen ulkonäkö tulisi säilyttää ja huomioida koko alueen rakennusten yhteensovitus.

Asuin aikoinaan Ruotsissa, Upsalassa ja havahduin maittemme eroavuuksiin mm vanhan arkkitehtuurin ja rakentamisen suhteen. Vanhaan Upsalan keskusta tuomiokirkon ympärille, ei ole sallittu rakentaa vanhasta tyylistä poikkeavaa uutta. Uudet rakennukset onkin sopeutettu niin hyvin vanhan rinnalle, värejä myöten, ettei heti edes huomaa, että rakennuksilla on suuri ikäero.

Eroavuus maiden välillä sai minut miettimään syitä: Olemmeko niin nuori ja sivistymätön kulttuuri, että vain raha ratkaisee joka asiassa tänä päivänä. Surullista!

Ystävällisesti,

MI ELI PI DE / YKSI TYI SHENKILÖ 27
5.9.2021

Vastustan Sokeiden koululle suunniteltua asemakaavaa ja pyydän, että kaavamuutos otetaan uudelleen käsittelyyn ja hylätään ympäristöön sopimattomana.

Asemakaavamuutos tuhoaa arvokasta luontoa ja vähentää asumisviihtyvyyttä alueella. Suojellut rakennukset sekä miljöö tulee väistämättä kärsimään muutoksesta. Alue on ollut kuitenkin käytössä erinäisissä kaupunkilaisten virkistys, viihde sekä kulttuuritapahtumien järjestyspaikkana. Tämä ei asemakaavamuutoksen jälkeen olisi enää mahdollista.

Rakennuksissa on jo nyt harjoitettu erilaista liiketoimintaa ja asiakkaina on useita satoja kuntalaisia. Asemakaavamuutos vaarantaisi liiketoimintojen jatkumisen sellaisinaan ja koskettaisi ketjureaktion omaisesti useita satoja Kuopiolaisia.

Edellä mainittujen perustelujen vuoksi asemakaavamuutoksen tuomat haitat ovat suurempia kuin sen tuomat hyödyt.

MI ELI PI DE / YKSI TYI SHENKILÖ 28
5.9.2021

Hei!

On surullista, että Kuopion kaupunki ei katso tulevaisuuteen sokeainkoulun täydennysrakentamisen suunnitelmissa. Miksi ajatellaan vanhanaikaisesti ja annetaan historiallisesti merkittävä ja asuinalueen ihmisten hyvinvointia tukeva alue tuhota massiivisella uudisrakentamisella?

Tänä päivänä puhutaan paljon luonnon- ja viheralueiden hyvinvointivaikutuksista ihmisten elämässä ja tutkitusti tiedetään niiden positiiviset vaikutukset arjen rasituksista palautumisessa. Sokeainkoulun viheralueet ovat olleet siinä roolissa meille asuinalueen ihmisille. Väljemmät vapaan toiminnan mahdollistavat alueet tuovat arjen terveysvaikutuksia vauvasta vaariin. Sokeainkoulun puistomainen alue ja kallion metsä mahdollistavat ihmisten kokoontumisen, yhdessä olon, leikin ja ne tukevat yhteisöllisyyttä. Ja viimeksi mainitsemani torjuu yksinäisyyttä, syrjäytymistä ja mielen terveysongelmia. Linnanpellolla sokeainkoulun maastot ovat toimineet yhteisöllisyyden edistäjänä, viheriöllä on vietetty monet synttärät, surtu surut yhdessä, pelattu pihapelejä perjantaisin, bongattu eläimiä ja tunnistettu kasvillisuutta sekä pidetty pihakirppis, joka on koonnut yhteen hyvinkin erilaisista lähtökohdista olevat ihmiset. Lähtälojen vanhuksat ovat osallistuneet toimintaan kurvaamalla rollaattoreilla katsomaan elämää ja vaihtamaan päivän kuulumisia. Sokeainkoulun pihalla on huolehdittu fysiikastakin, on jumpattu ja kahvakuulat viuhuneet. Voi olla, että terveyskeskuksen Koillisen vastaanoton tiimin puhelin alkaa soida useammin, kun lähialueen ihmisiltä viedään mahdollisuudet virkistyä lähiluonnossa, kohdata naapurinsa ja metsän eläimiä.

Uusi rakentaminen on aivan liian massiivista ja epäesteettistä tähän ympäristöön. Miksi Kuopio ei voisi olla nykyajan ja tulevaisuuden kaupunki tässä kohtaa ja ideoida alueelle muuta

käyttöä, huomioiden sosiaali- ja terveys näkökulmat sekä matkailun kehittämisen ja vetovoimaisuuden näkökulmat pitkän tähtäimen suunnitelmalla? Erityisen vanhanaikaista on tuhota lähiluontoa ja antaa paikoitustilaa uudisrakentamisessa autoille, kun ilmastonmuutoksen torjunta tulisi laittaa etusijalle. Voisiko Kuopio olla keulakuvana muille ja saada näkyvyyttä sillä, että täällä tehtäisiin toisin. Hyvää synergiaa voisi synnyttää pitkäjänteisempi suunnitelma tulevia sukupolvia ajatellen. Asemalla on nykyaikaiset fasilitteetit ja korkeat talot, ja vastapainona Linnanpellolla olisi puutaloalue, historian havinaa, estetiikkaa ja aitoutta. Sehän on trendikästä ja matkailu valtti. Voisiko aluetta alkaa nähdä niin kuin esim. Kenkävero tai Kokkolan Neristan? Voisiko alueen synergiaa edistää pikemminkin uudenlainen ajattelu, luovuus ja innovatiivisuus siitä mikä tekee kaupungista kaupungin? Ei ainakaan se, että massiiviset möhkäleet rakennetaan ja yksittäiset ihmiset katsovat asunnoissaan televisiota. Voisiko alueen käyttöä ja tulevaisuutta nähdä yhteisöllisyyden rakentamisen ja matkailun edistämisen näkökulmasta ja alue saisi säilyttää puutalomiljöön profiilinsa. Näkisin näissä rakennuksissa ja alueessa niin paljon mahdollisuuksia muuhun; pop up - toimintaa, kahvilan, järjestö- ja yhdistystiloja, taide- ja kulttuurialan tiloja, ehkä asuntoja osassa rakennuksia ja etenkin kaikkea yhteisöllisyyttä tukevaa toimintaa, josta jää suurin perintö myös jälkipolville. Voisiko Kuopio olla keulakuva ja antaa näkymän tulevaisuuden kaupungista, jossa osattaisi ajatella isommin, paremmin ja kestävämmmin?

MIELIPIIDE / YKSI TYI SHENKILÖ 29
6.9.2021

Olen asunut 16 vuotta As Oy Kuopion Asuntolassa ja seurannut ahkerasti Sokeainkoulun alueen asemakaavan muutostyötä (vuodesta 2016 jolloin allekirjoitin adressin metsäalueen säästämisen puolesta). Linnanpellon asukkailla on tullut paljon huolestuneita ja kaavamuutossuunnitelmia vastustavia kommentteja yleisötilaisuuksissa. Varsinkin Meri Eloheimon ja Tarja Nurmen kommentoinnin allekirjoitan täysin minäkin. Heidän kommenttinsa tulee ottaa vakavasti huomioon alueen suunnittelussa. Aikaamme säästääkseni en niitä lähde toistamaan vaan kommentoin Asuntolan pitkäaikaisena asukkaana kaavamuutoksen joitakin vaikutuksia Asuntolaan.

Asuntola ja Päivölä muodostavat ikään kuin suljetun muurin Linnanpellon tärkeän metsäalueen eteen. Kallavedeltä päin ja eripuolilta keskustaa on näkymänä Päivölä ja Asuntola joiden takana kohoaa yhtenäinen vihreä metsäkumpu. Se on upea siluetti jota ei saa tuhota uusilla kerrostaloilla. Näiden rakennusten harjakorkeus ja maaston korkeuserot tulee ottaa huomioon suunnittelussa. Asuntolan tulevaan kattoremonttiinhan on jo käsittäökseni annettu nykyisen harjakorkeuden säilyttämistä vaativa määräys.

Kulkeminen Sokeainkoulun alueelle tulee ottaa suunnittelussa huomioon. Kävelijät ja pyöräilijät tulevat oikaisemaan sinne Asuntolan piha-alueen kautta (Yleensä ihminen etsii kulkemiseen lyhyimmän reitin). Asuntolan ja Sokeainkoulun välinen tontinraja on yksi ongelmakohta. Asuntolan takapihan rauhan ja yksityisyyden säilyminen tulee ottaa huomioon suunnitelmissa. Säilyykö takapihamme enää jatkossa yksityisalueena ilman järeää pihan aitaamista tai silläkään?

Autoliikenne vilkastuu entisestään Pohjolankadulla (Pappilanpellon ja Aseman tornitalojen rakentaminen on sitä jo huomattavan paljon lisännyt). Lisääntyvän

autoliikenteen myötä meluhaittakin rautatien ja asemanalueen ääressä sijaitsevaan Asuntolaan tulee kasvamaan. Linnanpellolla on paljon kapeita, mutkaisia teitä joiden turvallisuuteen lisääntyvä autoliikenne vaikuttaa.

Metsäalue tulee säilyttää kokonaan, se on kokonaisuudessaan alueen ainut ihmisten henkireikä, levon ja virkistymisen lähde keskustan, aseman tornitalorykelmän ja moottoritien puristuksessa. Johtajanasunnon vieressä oleva nurmikenttä toimii Linnanpellonalueen ainoana pelikenttänä lapsille ja aikuisille joten sekin on säilytettävä.

Sokeainkoulun alue on ollut meidän linnanpeltolaisten tärkeä, yhteinen olohuone. Vastustan asemakaavan muutosta ehdotettujen suunnitelmien lisärakentamisen osalta. Mielestäni olemassa olevat suojellut rakennukset tulisi edelleen kunnostaa johonkin yleishyödylliseen tarkoitukseen ja sokeainkoulun alue säilyttää ainutlaatuisena ehjänä kokonaisuutenaan. Toivon edelleen että aluetta kehitettäisiin siihen suuntaan. Tyhjiä tontteja asuntorakentamiseen löytyy muualtakin, tätä ainutlaatuisuutta aluetta ei tule tuhota rahan takia. Olemme sen säilymisestä vastuussa jälkipolville. Toivonkin sydämeni pohjasta asemakaavan muutoksessa todellista, aitoa ja rehellistä luonnon ja kulttuurihistorian arvostamista ja huomioon ottamista.

MIELIPIDE / YKSIYTI SHENKILÖ 30
6.9.2021

Hei

Haluaisin ottaa kantaa Sokeainkoulun kaavaan Kuopion kaupungin vetovoiman puolesta. Kuopiossa on jo vuosia puhuttu veto- ja pitovoimasta, ne ovat kaupungillemme elintärkeitä. Jos mietimme muita suomalaisia veto-voimaisia kaupunkeja, kuten Helsinkiä tai Tamperetta, on niissä vanhat kaupunginosat kunnostettu ja brändätty vetovoimaisiksi.

Kuopion rikkaus on erilaisissa kaupunginosissa. On turhaa koittaa tunkea kaikki ihmiset samanlaisiin asuinalueisiin ja laatikkotaloihin, koska jokaisen unelma ei ole Saaristokaupungin tai Asemanportin malli. Kaiken lisäksi nykyinen halpuutuksella rakentaminen on ympäristöllemme sietämätöntä kestävyyskannalta.

Sokeainkoulun kohdalla on surullista, että kulttuurihistoriallisesti kaunis ja merkittävä alue ahdetaan täyteen alueelle sopimatonta kiinteistöä. Voisimme tehdä alueesta houkuttelevan keskuksen, jonne halutaan tulla käymään muualta Suomea ja jopa Euroopasta asti. Kaupunginosan, jonne halutaan muuttaa asumaan omaperäisen ympäristön ja ilmapiirin vuoksi.

Siksi tässä tapauksessa on erityisen harmillista, että rakennuttaja on valittu jo ennen kaavoitusta. Ymmärrän, että alueelle halutaan rakentaa. Mutta tarkalla suunnittelulla ja valitsemalla sopiva arkkitehtitoimisto ja vasta sen jälkeen osaava rakennuttaja, voisimme rakentaa vetovoimaisen ja kaikille viihtyisän kaupunginosan.

Olemassa olevista huonoista vaihtoehtoista valitsen numeron 3, joka jättää asukkaille ja ympäristön hyvinvoinnille elintärkeän metsän rauhaan.

MI ELI PI DE / YKSI TYI SHENKILÖ 31
6.9.2021

Mielipide Sokeainkoulun ympäristön kaavasuunnitelmasta (valmisteluvaihe)

Muutin Kuopioon noin puolitoista vuotta sitten ja asetuin Linnanpellolle. Jo ennen kaupunkiin muuttoani olin ihastunut miljööhön, jossa on rakennushistoriallista monikerroksisuutta 1800-luvulta 2010-luvulle. Nyt minua pitävät alueella paitsi rakennettu ja luonnonympäristö sekä hyvät kulkuyhteydet, myös alueen asukkaat ja yhdessä tekeminen. Linnanpeltolaiset ovat mielestäni poikkeuksellisen kiintyneitä asuinympäristöönsä ja toimivat aktiivisesti sen puolesta, että alue pysyy viihtyisänä ja yhteisöllisenä, ja luontoa halutaan suojella. "Hyvän elämän pääkaupunki" -visio toteutuu jo Linnanpellolla.

Olen oppinut, että erityisesti Sokeainkoulun ja Vuorelankadun alue ovat niitä paikkoja, joissa yhdessä tekeminen pääsee toteutumaan tässä kaupunginosassa. Siksi kukaan ei ole merkityksetöntä, mitä nyt kaavoitettavalle alueelle tapahtuu ja kenen käytössä se tulee jatkossa olemaan. Jotta yhteisöllisyyttä ja vaikkapa kierrätys- ja lainauskulttuurin asukkaiden kesken voidaan vaalia, sille tarvitaan fyysisiä, yhteen kokoavia paikkoja. Linnanpellolla järjestetyt tapahtumat, kuten kirpputori- ja pop up -ravintolapäivät eivät ulotu ainoastaan alueella asuviin, vaan niissä käy myös muualla asuvia. Samoin Linnanpellon maisemat, niin rakennetut kadut kuin metsäpolut, tuovat alueelle lenkkeilijöitä toisista kaupunginosista.

Lisärakentaminen on mielestäni kannatettava asia, mutta kaava-aineistossa esitetyt rakennusmäärät tuntuvat suurilta, ja havainnekuvien perusteella konkreettiset suunnitelmat vaikuttavat massiivisilta välittömään lähiympäristöönsä nähden. Voisivatko vaihtoehtona olla luhtitaloihin ja pienrivitaloihin perustuvat suunnitelmat? Linnanpellon alueella on kaikki edellytykset olla jatkossakin vetovoimainen, monien ikäisten ja sosio-ekonomisesti erilaisissa elämäntilanteissa olevien asuinalue. Ehkä tästä voisi visioida vieläkin vahvemmin kevyen ja julkisen liikenteen varaan rakentuvan, yhteisöllisen toiminnan sekä kierrätyksen, lainaamisen ja vaihdannan helposti mahdollistavan, kaupunkiviljelymahdollisuuksia tarjoavan kaupunginosan, ja ottaa nämä kaikki huomioon kaavasuunnittelussa. Asuntorakentamisessa pidän tärkeänä kohtuuhintaisten asuntojen saatavuuden alueella jatkossakin.

Lisäksi projektisuunnitelmaan on mielestäni välttämättä lisättävä rakennuskustannuksista taiteeseen varattava prosentti, ja teosten hankintaa varten on

järjestettävä suunnittelu- tai tarjouskilpailu, joka huomioi paitsi kuvataiteen, myös esittävän taiteen ja tapahtumatuotannon.

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 32
6.9.2021

Asun Kuopiossa Linnanpellolla osoitteessa Vuorelankatu 8, joka on kauniisti ja hyvin huolellisesti hoidettu 1923 rakennettu talo ja pihapiiri. Talonyhtiömme talot ovat suojeltuja. Naapurissamme on museoviraston suojelukohde, Sokeainkoulun rakennukset ja pihapiiri joka on nyt järkyttävän kaavoitushankkeen keskiössä.

Olen tutustunut kaupungin kaavoitus suunnitelmaan ja sen neljään vaihtoehtoon. Niistä nro 4 on maltillisin, mutta pyydän hartaasti Teitä vielä harkitsemaan ehdotuksenne sisältöä.

Ehdotus 4:

Anelen Teitä tekemään muutaman tarkistuksen ja korjauksen ehdotuksen sisältöön. Pyydän ja toivon, että Vuorelankadun päässä eli Gottlundinkadun, Killisenkadun ja Vuorelankadun välissä oleva metsä säilytetään. Tai jos sitä on pakko muuttaa ja kunnostaa, niin toivon siihen tulevan puiston virkistysalueeksi kaikkia palvelemaan. Muutama selkeä pinnoitettu polku, penkkejä ja lamppeja alueen vanhan ajan tyyliin sopivaksi. Tai ulkoilmakuntosali, jossa voisi kukin lenkkeilläsään poiketa urheilemassa.

Tähän kyseiseen metsä alueeseen, joka on pienikin lämpäre, ei uudisrakentaminen sovellu ja ylipäätään ihmettelen miksi ei kunnioiteta kaikkia asuinalueita tasa-puolisesti. Keskustassakin on asuinalueiden välissä puistoja, jotka palvelevat kaikkien hyvinvointia ja virkistystä sekä terveyttä.

Ihmettelen miksi ei nyt hyödynnetä Pappilanpellon aluetta, jossa on entinen Pappilan alue jo muutettu uudisrakennus alueeksi. Siellä on tilaa muutamalle uudelle korkeallekin kerrostalolle. Miksi Kuopion kaupunki haluaa raikata useat vanhan ajan miljööt kaupungista? Pyydän, että säästätte Sokeainkoulun ja Vuorelankadun alueet sellaisenaan.

Otan kantaa myös alueen rakennusten omistajuuteenn. Mielestäni parasta olisi, että Kuopion kaupunki säilyttäisi asemansa omistaja tahona eikä luopuisi Sokeainkoulun rakennuksista ja pitäisi maa-alueen rakennusten ympärillä myös hallinnassaan. Jos kuitenkin maa-alasta luovutaan rakennusten kunnostamisen voisi rahoittaa myydyn maa-alueen tuotolla ja julkisilla verovaroilla.

Vuorelankatu 8 asuu myös aivan alkuperäisiä asukkaita, jotka ovat olleet tässä talossa reilut 50 vuotta. Heille toivoisin rauhalliset ja maltilliset loppuelämän vuodet omassa rakkaassa kodissaan ilman pitkäaikaista rakennusprojektin tuomia äänihäiriöitä ja muita lieveilmiöitä, jotka ovat väistämättä edessä liian tiiviillä uusien vuokra-asuntojen rakentamisella.

Männistöissä on myös aika rujossa kunnossa oleva rautatien viereinen alue. Millä tavoin sitä voisi hyödyntää? Eikö sinne voisi tehdä Maljalahden kerrostaloalueelle jatketta?

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 33

Mielipide kaava-aineistosta 6.9.2021
Linnanpellon Sokeainkoulun ympäristön asemakaavan muutos
Vs. asemakaavapäällikkö Pauli Sonninen, kaavoitusarkkitehti Erja Soranta

Asia:

Linnanpellon Sokeainkoulun alueelle suunnitellaan kaavamuutosta, jonka tarkoituksena on mahdollistaa kaupunkirakennetta tiivistävän asuinrakentamisen toteuttaminen sokeainkoulun alueelle sekä sen itäpuolella olevalle puistoalueelle ja länsipuolella olevalle rakentamattomalle metsäalueelle ja samalla toteuttaa sokeainkoulun rakennusten suojeleminen ja selvittää niiden käyttömahdollisuudet. Esitän alla mielipiteen kaava-aineistosta.

Sokeainkoulun alue on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, jonka suojeleminen tulee olla ensisijainen tavoite kaavatyössä ja suunnittelussa. Alueeseen kuuluvat arvokkaat ja omaleimaiset rakennukset sekä viihtyisä puistomainen piha-alue, jotka muodostavat maisemallisesti arvokkaan kulttuuri- ja luontokokonaisuuden, joka tulee säilyttää. Alue on etenkin kokonaisuutena merkittävä ja arvokas. On kuitenkin hyvä, että alueen kehittämistä ja rakennusten kunnostamista suunnitellaan.

Sokeainkoulun rakennukset tulisi mahdollisuuksien mukaan säilyttää ja kunnostaa, sekä suunnitella niihin soveltuvaa toimintaa. Tämä on nähdäkseni mahdollista sekä kaupungin omistuksessa että rakennusliikkeen toimesta. Jos Sokeainkoulun rakennukset siirtyvät rakennusliikkeen haltuun, tulisi huomioida, että tähän sisältyy vastuu rakennusten kunnostamisesta tietyssä määräajassa sekä rakennusten mielekäs käyttötarkoitus jatkossa. Rakennukset sopisivat esimerkiksi käsityöläisten ja taiteilijoiden tiloille, yhdistystoimintaan, museotoimintaan, pienimuotoiseen kahvila- tai ravintolatoimintaan tai muuhun yleishyödylliseen käyttötarkoitukseen. Esimerkiksi Taitokortteli -tyyppinen toiminta sopisi Sokeainkoulun tiloihin erinomaisesti (vrt Joensuun Taitokortteli ja Mikkelin Kenkävero).

Puistomainen piha vanhoine puineen luo alueelle oman tunnelmansa, jonka säilyttäminen on olennaista. Puistomainen piha-alue käsittää Sokeainkoulun koko piha-alueen Vuorelankadun ja Killisenkadun rajaamalla alueella ruokalarakennukselta asuntolalle, edelleen koulu- ja käsityörakennukselle, koulun kenttäalueen johtajan asunnon takana sekä vanhojen puiden kokonaisuuden koko koulun alueella. Vanhoja mäntyjä on sekä koulun kentällä että Killisenkadun puolella, jotka tulisi säilyttää. Vuorelankadun puolella myös suojaisia vaahterakuja tulisi säilyttää. Tämä piha-alue tulisi kokonaisuudessaan säilyttää rakentamattomana. Piha-alueelle rakentaminen rikkoisi miljöön tunnelman. Tällä hetkellä piha-alue on alueen asukkaiden vapaa-ajan ja Sokeainkoulun rakennuksissa toimivien sekä päiväkodin käytössä, jollaisena se tulisi myös säilyttää. Jos piha-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen rakennetaan uudisrakennuksia, piha-alue ei ole enää yhteiskäytössä eikä alueen omaleimaisen tunnelman säilyttäminen ole mahdollista.

Asumme Vuorelan huvilassa Vuorelankatu 18 as 1:ssä, ja keittiön ikkunastamme ja

parvekkeeltamme näkyy johtajan asunto sekä sen takana sijaitseva metsä ja kenttäalue. Arkkitehtipalvelu.fi:n havainneaineistossa (17.6.2021 päivätyn Kaavaselostusluonnoksen liite 3) Sokeainkoulun kenttäalueelle johtajan asunnon taakse on suunniteltu todella massiivista rakennusmassaa, mikä on mielestäni todella epäsuhtainen alueelle. Kerrostalo on aineistossa vaihtoehdosta riippuen suunniteltu 3- tai 4-kerroksiseksi, kun kaikki ympäröivät rakennukset sekä Sokeainkoululla, Vuorelankadulla että Killisenkadulla ovat maksimissaan kaksikerroksisia. Kerrostalo on vaihtoehdosta riippuen suunniteltu kenttäalueelle pitkittäin tai poikittain, mutta ylipäätään rakennuksen koko on niin ylimitoitettu, ettei esitetystä suunnitelmasta ole mielestäni tälle mahdollisuutta. Kerrostalo tulisi käsittämään koko kenttäalueen, ja aivan kiinni sekä johtajan asuntoon että koulurakennukseen. Tällöin piha-alue ja miljöön turmeltuisi täysin. Näkymämme ja maisemamme arvokkaalle luonto- ja kulttuurialueelle muuttuisi täysin, kuten myös muille kuopiolaisille keskustan suunnasta tultaessa. Tämä on myös ristiriidassa Kuopion kaupungin kaupunkialueen yleiskaavan kanssa, jossa määritellään, että uudisrakentamisen tulee sopeutua kaupunkikuvaan ja miljööseen.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen 22.12.2015 aloitteesta tuodaan esiin lain rakennusperinnön suojelemisesta (2010/498) mukaiset toimenpiteet Sokeainkoulun viiden rakennuksen (johtajan asunto, sauna- ja pesularakennus, kurssikeskus/asuntola, koulurakennus, talousrakennus) sekä kokonaisuuteen liittyvän piha-alueen suojelemiseksi. Kuopion kaupungin vastineessa 19.9.2016 lausutaan, että tulevilla asemakaavan muutoksilla taataan jatkossa sokeainkoulun rakennusten ja piha-alueen suojeleminen, ja että ko. lain mukaiset suojelutoimenpiteet voidaan keskeyttää. Tulee kuitenkin huomioida, että 17.6.2021 päivätystä kaavaselostuksen suunnitelmista Sokeainkoulun piha-alueelle, etenkin johtajan asunnon takaiselle kentälle ja ruokalarakennuksen viereen, suunnitellut rakennukset, parkkipaikat ja kulku näille tulevat todellisuudessa sijoittumaan hyvin lähelle suojeltavia rakennuksia ja Sokeainkoulun keskeiselle piha-alueelle. On kyseenalaista, toteutuuko lain hengen mukainen piha-alueen ja rakennusten suojeleminen todellisuudessa, jos nämä suunnitelmat tulevat voimaan.

Perheeseemme kuuluu 15- ja 11- vuotiaat lapset, jotka halusivat myös tuoda oman mielipiteensä esiin Sokeainkoulun piha-alueen rakentamisesta. He käyttävät Sokeainkoulun kenttäaluetta kavereidensa kanssa leikkimiseen, pallopeleihin sekä oleiluun kesäisin mm. piknikpaikkana ja talvisin koulun kentälle on hyvä rakentaa lumilinnuja ja lumiukkoja. Lasten mielestä koulun kenttäalueelle ei tulisi uudisrakentaa, vaan kenttä tulisi säilyttää nurmialueena. Lapset toivat esiin, että lähialueilla ei ole vastaavaa nurmialuetta, jossa voisi pelata ja leikkiä. Lähin leikkialue Linnanpellolla on Kalevalan koulun kentällä, mutta sielläkään ei ole nurmialuetta, vaan hiekkakenttä. Maljalahden kenttä taas sijaitsee keskusta-alueella, mikä on liian kaukana lasten lähiympäristössä syntyvien luonnollisten leikkien toteutumiseksi.

Kenttäalue toimii myös alueen lasten omatoimisen harjoittelun paikkana. Nyt korona-aikana kenttä on ollut ahkerassa käytössä. Kentällä myös perheet pelaavat sulkapalloa, kopitellaan ja harjoitellaan pesäpalloa sekä jalkapalloa, sekä on järjestetty alueen asukkaille pihapeli-iltoja. Liitteenä Savon Sanomien 19.3.2020 etusivu sekä juttu lapsemme omatoimisista pesäpallotreeneistä, joka on kuvattu Sokeainkoulun kentällä. Kenttäalueelle ei tulisi mielestämme suunnitella ollenkaan rakentamista, kuten edelläkin mainittu.

Lisäksi muutamia pienempiä havaintoja ja huolenaiheita Vuorelankadun päähän rakentamisesta:

- mikä on päiväkodin jatkosuunnitelma rakennusvaiheiden aikana, jatkaako päiväkotitoimintansa Sokeainkoulun pihapiirissä? Päiväkodin toiminta ja ulkoilu väistämättä häiriintyy, jos koulun kenttäalueelle aloitetaan rakentaa, kun päiväkodin lapset ulkoilevat nyt kentän välittömässä läheisyydessä.
- Alueella asuu liito-oravia, jotka tulee huomioida kaavatyössä ja mahdollisessa rakentamisessa.
- Meillä ja monilla muillakin on parkkipaikka Johtajan asunnon edessä. Säilyvätkö nämä parkkipaikat? Mihin ne mahdollisesti siirretään, jos alueelle rakennetaan?
- Mistä työmaaliikenne on suunniteltu tapahtuvaksi kenttäalueelle? Alueen asukkaiden kevyen liikenteen kulku rakennustyömaan aikana ja rakennusten valmistuttua muuttuu täysin. Vuorelankadulla asuvat lapset hyödyntävät koulumatkoillaan Kalevalan koululle Sokeainkoulun piha-alueella, sekä laajemmin alueen asukkaat kulkevat Sokeainkoulun ja Vuorelankadun kautta Vuorelankatu 18:n viereisiä kiviportaita pitkin keskustaan ja pois. Tästä kulkevat myös päiväkodin lapset retkilleen.
- Vuorelankadun päädyn kiviportaat kaupunkiin sijaitsevat siis pihamme vieressä sekä keittiön ja olohuoneen ikkunamme edessä, joten näen päivittäin ihmisten kulkevan portaita. Kerrostalon rakentaminen vaikuttaisi huomattavasti myös portaita käyttävien ja pihamme vieritse kulkevien ihmisten määrään. Portaille ei ole talvikunnossapitoa ja etenkin vanhempien ihmisten kulku portaissa huolestuttaa. Ajoittain myös pyöriä kannetaan kiviportaita pitkin. Reitti kiviportaita pitkin keskustaan on kuitenkin noin 500 m lyhyempi kuin kiertämällä Gottlundinkadun kautta, joten moni valitsee sen.
- Kenttäalueen eteläreunassa sijaitsee vanha muuri, joka on määrätty säilytettäväksi. Huolena on, miten muurin säilyttäminen käytännössä onnistuisi, jos kentälle rakennetaan ja kaivetaan perustukset suurelle kerrostalolle. Mikä tarkeisuus muurille jatkossa jää kerrostalon takapihalle?
- Liikenne Vuorelankadulla lisääntyy merkittävästi, jos alueelle rakennetaan. Jo nyt Vuorelankadun varsi on täynnä parkkipaikkoja, ja parkkipaikkojen rakentaminen Sokeainkoulun piha-alueelle muuttaisi alueen olemusta täysin. Liikenne Vuorelankatu 16:n ja 18:n piha-alueelle vaikeutuisi, jo nyt Vuorelankadun päässä mahtuu ajamaan vain yksi auto pihaan kerrallaan. Jalankulkijat kulkevat Vuorelankadun reunaan autotien vieressä, mikä on vaarallista etenkin lapsille. Vuorelinnan päiväkodin aloitettua toimintansa jo päiväkodin saattoliikenne on lisännyt Vuorelankadun liikennettä merkittävästi. Ajoittain päiväkodin saattoliikenteen autot parkkeeraavat Vuorelankadun asukkaiden parkkipaikoille tai Sokeainkoulun portille. Alueella on vain yksi yleinen vierasparkkipaikka, jossa pysäköinti on sallittu pysäköintikiekolla. Nämä paikat on usein varattu, ja Vuorelankadulla vierailevat joutuvat ajoittain pysäköimään autot Gottlundinkadulle tai kauemmas.

Piha-alue jatkuu Sokeainkoulun itäpuolelle pieneen metsikköön, johon nyt kaavaluonnoksessa on suunniteltu uudisrakentamista ja kauppaa. Tämän näen mahdollisena, mikäli rakentaminen on maltillista ja rakennusten harjakorkeus ei nouse nykyistä rakennuskantaa merkittävästi korkeammaksi. Tällöinkin parkkipaikkojen tilanne tulee harkita tarkkaan.

Sokeainkoulun länsipuolen metsäalue on alueen asukkaiden käytössä päivittäin ja myös Vuorilinnan päiväkodin käytössä ulkoilussa. Metsä tulisi säilyttää kokonaisuudessaan virkistysalueena, mikä on alueen asukkaille erittäin tärkeää. Vastikään linja-autoaseman läheisyyteen rakennetut kerrostalot lisäävät jo ns. Rikkaiden rinteeseen puoleisen alueen asuntokantaa riittävästi.

Sokeainkoulun kaavamuutos ja rakentaminen alueelle on herättänyt erittäin runsaasti keskustelua mm. Savon Sanomien lukijan sanomissa sekä Linnanpelto-facebook-ryhmässä. Nämä mielipiteet tulisi huomioida suunnittelussa.

Liite mielipiteeseen 6.9.2021

**SAVON
SANOMAT**

savonsanomati.fi

Torstaina
19. maaliskuuta 2020
Irttonumero 3 e
113. vuosikerta / Nro 77
Kokonaistilavuus
235 000 kpl/kuu

**Tuoreimmat uutiset
aina mukanasasi.**

Päivän lehti lukiattena, näköislettenä ja ajantasaiset verkkouutiset - Verkkopäivä: savonsanomati.fi/tilaukset

SAVON
SANOMAT

Suomi oli Pohjolan nopein

Koulut suljettiin Suomessa pohjoismaisittain nopeasti mutta hitaammin kuin EU:ssa keskimäärin, selviää Utissuomalaisen vertailussa **A8-9**



**Tilaisuus
kehittää
yksilötaitoja**

Vaikka koronavirus on laittanut seuraharjoitukset tauolle, Puijon Pesiksen juniori Noel Kokkonen treenaa mailan ja pallon kanssa ahkerasti **A16-17**

**Etätyö
Koronavirus
muuttaa
työnteon
tapoja A2-3**

**Rikostutkinta
Pollisi etsii
omistajia
korulle ja
kelloille A11**

**Savo-ooppera
Uusi Minna
Canth -ooppera
sai 100 000
euron tuen B4-5**



**Ravintoloiden
selviytymiskeinot**
Annoksia voi hakea
vaikka kadulta **A4**



**Korona toi
asiakaskadon
Vuokra
huolettua
yrittäjiä A5**



EM-jalkapallo Suomen
päävalmentaja pitää
lopputurnauksen siirtoa
oikeana päätöksenä **A18**



Olen
hämmästellyt,
kuinka suuri
osa miehistä
poistuu
vessasta
pesemättä
käsä.

Akseli Vanhala, A10

ikset



Puujon Pesiksen E-juniorissa pelaava Noel Kolkonen on lähtenyt innolla mukaan joukkueensa etätreeniharjoitukseen, jossa joka päivä harjoitellaan joko läikkuvuutta tai lajitaiteja.

3 **Kestävyyssuorituksia luonnossa.**
Kun loppupalven huimattomuus on suurimmassa osassa Puujon-Sarvoa jo heikko, ei hiihdostaakaan ole oikein enää apua lähtäjänsä. Läheskummat kaupunkipolut ovat myös otivia kestävyyskunnon kohottajia. Mäki- ja tasapolut ovat myös otivia kestävyyskunnon kohottajia. Mäki- ja tasapolut ovat myös otivia kestävyyskunnon kohottajia. Mäki- ja tasapolut ovat myös otivia kestävyyskunnon kohottajia.

” Kehonhallinta- ja liike taitavuusharjoitteita voi tehdä ihan itsekseen.

Mikko Viitanen

tärkeämpää kuin mikään muu. Ulkoilusta löytyy vaihtoehtoja, joissa ei ole lähellä muita.

4 **Lihasuuntaa kehittävien kuntotaitojen lisäksi myös laji taitoharjoittelua onnistuu kotoloissa.**
Tästä esimerkkinä laupiolaisen Puujon Pesiksen E-juniorit. Joukkueen valmentajat ovat lähettäneet WhatsAppissa pelaajille etätreeniohjeita ja -harjoitusta niin fyysisen kehittämisen kuin lajitaitojen.

- Harjoitusta jokaisen pelaajan on tarkoitus tehdä jokaisena päivänä joku liikuntatuntien tai lajiin liittyvän suorituksen, valmentaja Jani Hämmäläinen tuusittaa.

- Toistaiseksi joukkueen aktiivisuus on ollut todella kiittävä, Hämmäläinen ihastelee.

5 **Juniorit joutuu ottamaan vastuuta omasta harjoittelustaan ja valitsemaan mitä tekee.**

Viitosen mukaan seurayhteisöjen kannattaja ehdottomasti tarjota harrastajille vinkkejä. - Tilanne on todella iso, mutta tämä aika voi lisätä lasten ja nuorten omatoimista harjoittelua. Juniorin kyky hallita ja suunnitella omaa liikunnistaan voi tämän ikäisen koronaviruksen takia jopa kehittyä. Nykyinen laadukas seuratoiminta on kuitenkin ollut ver-raten ohjelmoitua.

6 **Eri tyyppisiä tilanteissa korostuu pehneen voima.**
Monelle liikuntaa aktiivisesti harrastavalle juniorille lajiin suolaan juuri joukkueen tai ryhmän harjoitukset. Liikkumisen suurin motivaattori on halu toimia ryhmässä. Viitosen mukaan viime päivinä on tullut esiin mahtavia vinkkejä, kuinka koko perhe liikkuu ja

hyödyntää oman kodin tiloja tai lähiympäristöä.

- Perheet tulevat olemaan tiiviimmän yhdessä lähivikkoina kuin yleisesti. Vanhempien oma esimerkki on todella tärkeä liikuttamisessa. Toivottavasti tämä tilanne lisää myös perheiden yhdessä liikkumista, Viitanen toivoi.

7 **Joukkueen taseurayhteisö läylyttä ei tulisuuntaa haastavassa tilanteessa.**

Yksi keino koota tuttu treeni-ryhmä on etävalmennus esimerkiksi Skyen avulla, missä valmentaja kohtaa juniorinsa.

- Tilanne on monille lapsille ja nuorille todella iso elämäntuu-tos, kun ennen on käyty koulussa ja harjoituksissa. Yhtäkkiä arki muuttuu ja tuttuja sosiaalisia ryhmiä ei olekaan, Viitanen muistuttaa.

PuP:n E-juniorien valmennus aloitti joukkueen lähivikkojen harjoittelun suunnittelun pikai-

sesti jo viime lauantaina. - Totta kai minulla on valmentajana vastuu, että joukkueen pelaajat liikkuvat myös tässä tilanteessa. Ja haluan heidän liikkuvan. Seuraava vaihe voisi olla ryhmäreenit Teamsin välityksellä, Hämmäläinen kommentoi.

8 **Koronatilo seurayhteisöä eiromahduta yhdenkään unidn tulevaisuutta.**

- Siitä ei tarvitse olla huolissaan. Nyt on aika kehittää yksilöllisiä ominaisuuksia ja opetella omaa vastuunottoa. - Toivottavasti nekin lapset, jotka liikkuvat vähän jo ennen koronavirusta, huomaavat liikunnan tuoman hyvän olon ja löytävät itselleen mieluisia tapoja liikkua.

9 **Vilmeisenä, mutta eiväähänsä. Harjoittele vain terveinä.**

- Sairaa ei saa harjoitella, Olympiakomitean harjoittelun suunnittelun asiantuntija painottaa.

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 34
6.9.2021

Terve.

Kallion suunnittelemaat talot on maakunnallisesti merkittäviä.

Sokeainkoulun valtakunnallisesti merkittävä. Puisto toimii kaikkien kaupunkilais-
ten virkistysalueena. Alueella on liito-oravia.

Älkää raiskatko historiallista asuin kokonaisuutta liian moderneilla rakennuksilla.
Eritoten sokeainkoulun ja Kallion suunnitelmat on huomioitava siten ettei pien-
kentällä voi tehdä uudisrakennusta.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 35
6.9.2021

Hei,

Kyseessä Vuorelankadun ns sokeiden koulun alue ja siellä sijaitsevat puuraken-
nukset.

Pyydän asemakaavoituksen uudelleen käsittelyä, ja sen hylkäämistä, jotta kauniit
rakennukset voidaan säilyttää.

Rakennuksessa on tärkeää elinkeinotoimintaa, joka olisi tärkeä säilyttää. Vastaa-
via, musiikkitoiminnalle sopivia tiloja voi olla hyvin hankala löytää.

Kiitos 🙏🙏

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 36
6.9.2021

Vastustan kaavamuutosta ja haluan asian uudelleen käsittelyyn. Perustelen asiaa
luonnon tuhoutumisen uudisrakennusten takia. Linnanpellolla Vuorelan kadulla si-
jaitseva Karaoke keidas on minulle tärkeä paikka koska harrastan laulamista enkä
halua että toiminta loppuu sillä alueella.

MIELIPIDE / YKSITYISHENKILÖ 37
6.9.2021

Hei

Sokeainkoulun kaavoitukseen liittyen seuraavaa:

Hienoa että kaupunki on aktiivinen ja kehittää kaavoittamalla kaupunkikuvaa.

Tässä kohteessa yksipuolinen lähestyminen ilman kulttuurihistoriallisten velvoit-
teiden ja arvojen huomioon ottamista on kaupunkikuvan romuttamista.

Edelleenkin uskon että pohjois-savon liitto ja museoviraston asiantuntijuus yrite-
tään ohittaa. Sama pyrkimys lienee ELY- keskuksen suhteen.

Neljästä asemakaava ehdotuksesta yksikään ei toteuta S2 ja S4 suojelun edellyt-
tämiä asemakaavoitus ratkaisuja.

Neljästä asemakaavaehdotuksesta yksikään ei toteuta RKY suojelua.

Neljästä asemakaavaehdotuksesta yksikään ei toteuta maakuntakaavan mukaisia
vaatimuksia.

Neljästä asemakaavasta kaikki toteuttavat kaupungin pyrkimyksen maksimoida
alueen taloudellinen hyöty, onnittelut siitä.

Tulee vaikutelma että ylläolevia suojelullisia asioita ei ole haluttu painottaa tai jotkut eivät ehkä ole käyttäneet osaamistaan ollenkaan perehtyäkseen näihin asioihin.

Hyviä kaavoitusratkaisuja.

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 38
6.9.2021

ASEMAKAAVA Sokeainkoulun aluetta koskeva Linnanpellon asemakaava.

Vastustan alueen muuttamista kerrostaloalueeksi. Linnanpellon miljöö tullisi säilyttää pientaloalueena. Kaupunki on jo nykyisellään melkoinen betoniviidakko, jossa asumisviihtyvyyden ja esteettisyyden kärsii. Lisäksi Sokeainkoulun alue ei missään tapauksessa ole täynnä tyhjillään olevia rakennuksia. Jopa Sokeainkoulun entinen pesularakennus on täydessä käytössä, joka palvelee loistavasti sitä liiketoimintaa, mikä siinä tällä hetkellä toimii. Yrittäjä itse on laittanut rakennuksen viihtyisäksi, jossa liiketoiminta on ollut toimivaa ja kannattavaa. Suomen talous tarvitsee edelleenkin yrityksiä ja etenkin pienyrityksiä. Koska tämä aikanaan taidolla rakennettu pesula on mitä paras paikka nykyiselle liiketoiminnalle, jota Enja Ikäheimo ansiokkaasti pyörittää, en nää järkevänä yrityksen toiminnan lakkauttamista asemakaavamuutoksen vuoksi.

Olen itsekin yrittäjä ja yksi Enja Ikäheimon lukuisista asiakkaista.

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 39
6.9.2021

Hei, asumme Sokeainkoulun tontin alapuolella, Pohjolankatu 4:ssä.
Ko. Tontin rakentaminen esitetyllä tavalla lisää varmasti oikopolun käyttöä alas Kuopion Asuntolan tontin läpi alas Pohjolankadulle. Jo nykyäänkin sitä käyttävät sekä oikaisijat että pyörävargaat.

Se puisto-metsikköalue on meille lähiasukkaille erittäin tärkeä kulku-, tutkimus- ja seikkailualue. Sen asfaltointi ja rakennus vievät aivan liian suuren osan metsästä.

Meidän rinteessä on merkittävä esiintymä vuorijalavan ja komea saarni. Nämä ovat luonnollisen esiintymisalueensa pohjoisrajalla.

Kannatan kahden korkeamman asuintalon rakentamista ko. Tontin itäreunaan.

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 40
6.9.2021

Mielipide valmisteluvaiheen luonnoksiin: Sokeainkoulun Linnanpelto

Suhtaudumme positiivisesti kaavaluonnoksen ehdotuksiin, joissa koko Kalliopuiston metsäalue jätetään rakentamatta ja metsäalue muutetaan kaavassa viheralueeksi.

Tämä vastaa hyvin alueen asukkaiden toiveita ja metsän monimuotoisuusarvoja, joita alueella esiintyvä liito-oravakin indikoi.

Ehdotusten yleisenä ongelmana nähdään liiallisen kerrosalan tavoittelu. Tämä ei ole sopusuhdassa alueen luonteeseen, historialliseen miljööseen tai lähialueiden rakenteisiin. Suuri asuntomäärä johtaa myös kohtuuttoman suureen autopaikkatarpeeseen, joka osaltaan tuhoaa alueen omalaatuisuutta.

Ehdotamme, että suunnittelussa edetään siten, että Kalliopuisto, nurmikenttä ja koko asetussuojelun piirissä olevan Sokeainkoulun alue jätetään rakentamatta ja varmistetaan ainutlaatuisen kokonaisuuden säilyminen mahdollisimman ehjänä.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten ja ympäristön käyttöön tulisi hakea ideoita rakennusten alkuperäisen käyttötarkoituksen ja viherympäristön ominaisuuksien pohjalta. Alue toimii loistavasti varhaiskasvatuksen toimintaympäristönä ja puistomaisen ympäristön ja lähimetsän kombinaatio tarjoaisi vastaavasti ainutlaatuisen toimintaympäristön myös muille luontoperustaisista toimintamuodoista hyötyville palveluille, kuten erilaisille sosiaali- ja kuntoutuspalveluille. Tärkeää olisi, että rakennusten jatkokäytössä huomioitaisiin myös kaikkien kuntalaisen mahdollisuus virkistyä arvokkaassa kulttuuriympäristössä.

Gottlundinkadun puoleisen alueen kaavoitusprosessissa kannattaisi harkita valtakunnallista arkkitehtikilpailua, jolla pystyttäisiin hakemaan alueen luonteeseen soveltuvaa puurakentamista ja ideoita tulevaisuuden vähähiilisen asuinympäristön ratkaisuihin. Massiivinen autokansiratkaisu ei sovellu alueelle, vaan autopaikkatarvetta on vähennettävä muun muassa yhteiskäyttöautoilla ja laadukkailla pyöräilyä palvelevilla rakenteilla. Myös Gottlundinkadun puoleisella alueella tulisi säästää arvokasta puustoa. Puut ja aito maaperä ovat tärkeitä paitsi estetiikan ja biodiversiteetin kannalta, myös merkittävä vesienhallinnan väline.

Koemme, että kaavaprosessin alkuvaiheessa tapahtunut kuntalaiselle läpinäkymätön markkinavuoropuhelu soveltuu huonosti arvokkaan kulttuuriympäristön kehittämiseen. Kaupungin tulisi ottaa vastuu kulttuuriperinnön vaalimisesta.

MIELIPIIDE / YKSI TYI SHENKILÖ 41
6.9.2021

Olen Kuopion keskustan puukortteleissa kasvanut ja kymmenen vuotta Vuorelankadulla asunut kuopiolainen. Kuopiossa on purettu ja rakennettu paljon ja kaupunkikuvaa on rakennettu paikoin onnistuneesti. Sokeainkoulun ympäristö rakennuksineen on tunnustettu vahvoin suojelumerkinä ainutlaatuiseksi miljöökseksi, joka liittyy suoraan ympäröivään vanhaan puutalo-miljööseen. Tällaiseen miljööseen halusin tulla asumaan kymmenen vuotta sitten. Olen nauttinut miljööstä ja odottanut mielenkiinnolla, että miten tuo miljöö autetaan puhkeamaan kukkaansa.

Kuntalaisena ymmärrän, että taloudelliset seikat on huomioitava päätöksiä tehdessä. Arvovalintoja tulee kuitenkin painottaa kohteensa mukaisesti.

Nyt on kyseessä miljöö ja ympäristö, jota ei koskaan saada takaisin kun se kerran tuhotaan liiallisella rakentamisella ja ympäristöön kuulumattomilla rakennuksilla. Päätökset pohjautuvat aina myös arvoihin. Kaavaprosessissa on tehty huolellistakin selvittelyä ja osoitettu useita kuulemisen paikkoja. Kuitenkin ehdotuksessa ja koko prosessissa, jolla sitä on viety eteenpäin painottuvat taloudelliset arvot,

näennäinen läpinäkyvyys ja rakennusliikkeen ehoilla meneminen. Kaavamuutos-ehdotuksessa ei huomioida riittävästi kulttuurihistoriallisia eikä luontoarvoja, jotka vaikuttavat olennaisesti ihmisten hyvinvointiin.

Kysynkin, että aikooko Kuopio sivuuttaa vahvat suojeluasetukset ja jatkaa kaavamuutoksen eteenpäin viemistä yrittämällä pitää yllä mielikuvaa suuresta dialogista kuntalaisten kanssa ja uskottelemista, että rakentamisessa pyritään kunnioittamaan arvokasta miljöötä?

Kuntalaisena odotan, että kaavamuutosehdotukseen rakennetaan todellisia vaihtoehtoja, jotka eivät kadota tuota ainutlaatuista miljöötä, vaan antavat mahdollisuuksia yhteisölliselle toiminnalle. Viimeksi esitetyissä neljässä vaihtoehdossa näitä ei ole huomioitu.

Kerrostalot eivät sovellu ainutlaatuiseen miljööseen tiiviisti vanhojen talojen viereen. Sokeainkoulun tontille ei tule rakentaa lainkaan uudisrakennuksia ja tyhjänkin tontin osalta rakennusmassaa tulee vähentää suunnitelmissa, jotta pihamaa ei täyty parkkialueista eikä parkkihallia tarvitse rakentaa. Autoliikenne ei voi paljoa lisääntyä Vuorelankadulla. Erityisesti talvella on jo nyt välillä vaikeuksia kulkemisessa ja parkkeeramisessa kun tie kapenee lumesta.

Uudisrakennukset tulisi olla sellaisia, että ne sulautuvat hyvin olemassa olevaan rakennuskantaan ja miljööseen. Vanhoihin rakennuksiin voisi kunnostaa esimerkiksi kansalaisjärjestöille sopivia tiloja. Yleinen sauna siihen miljööseen sopisi myös hyvin. Kuopiosta on hävitetty kaikki yleiset saunat, joita Linnanpellollakin on ollut useita. Monissa kaupungeissa, joissa näitä on säilytetty, ne ovat hyvin suosittuja.

Siitä puu-Kuopiosta, jossa kasvoin, ei ole jäljellä kuin muutama yksittäinen puutalo. Kanttilan säilyttämiseen kunnan tahtotila ei riittänyt. Olisiko nyt Sokeainkoulun korttelin kohdalla sopiva aika osoittaa konkreettisesti, että myös hyvinvointi- ja kulttuurihistorialliset arvot ovat oikeasti tärkeitä Kuopion päättäjille?

MIELIPIIDE / YKSITYISHENKILÖ 42
6.9.2021

Kuopion kannattaisi vielä uudelleen vakavasti harkita Sokeainkoulun alueen myymistä täyterakentamiseen.

Alue on niin hieno ja uskomattoman tunnelmallinen kesäisin ja lumisena talvisin. Vuorelankatu on harvinaisen kaunis isoine lehtipuineen ja tuo näkymä tuhoutuisi todennäköisesti täysin uudisrakentamisen tieltä, myös kaavoituehdotusten mukaan vanhat talot jäisivät uusien taakse joka jo sinällään on hyvin outoa.

Rakennusliike Salminen ilmeisesti oli jo maininnut Johtajan asunnosta että on erittäin huonokuntoinen. Kuvitteleeko kaupungin ja museoviraston edustajat että Salminen ei käyttäisi tuota hyvänä syynä purkaa talo uuden asuinrakentamisen edeltä?

Onko museovirasto todella antanut hyväksynnän kaavoitus ehdotuksille? Eikö myös pihapiiri ja kauneus ole suojelemisen arvoisia?

Mielestäni kannattaa vielä harkita alueen kaupungin omistuksessa pitämistä. Kuten olemme erinäisistä mielipidekirjoituksesta lukeneet, hyviä ideoita rakennusten käyttöön olisi.

Nyt kannattaisi kaupungin vielä kerran miettiä mistä oikeasti on järkevää olla luopumatta ja mitä kannattaa jättää tuleville sukupolville. Sokeainkoulun alueen arvo säilyy ja nousee vain jos täyterakentelua ei toteuteta.

Tätä ei kannata Kaupungin tyriä!

YHTEINEN VASTINE 25.11.2022

Valmisteluaineistosta saatu palaute oli yleiseltä sävyltään valtaosin kriittistä valmisteluaineistoa ja erityisesti laadittuja luonnoksia kohtaan. Monissa palautteissa arvioitiin, että sokeainkoulun alueelle oli luonnoksissa suunniteltu liian paljon uutta rakentamista. Toisaalta arvioitiin, että laaditut suunnitelmat eivät olleet sillä laadullisella tasolla, millä historiallisesti, arkkitehtuurihistoriallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaalla entisellä sokeainkoulun alueella tulisi olla.

Saadun palautteen perusteella sokeainkoulun alueelle päätettiin laatia uudet valmisteluvaiheen suunnitelmat.

Suunnittelutyön lähtökohdiksi asetettiin, että suunnittelutyössä tulee huomioida sokeainkoulun rakennuksia ja aluetta koskevat suojelutavoitteet sekä uuden rakentamisen suhde sokeainkoulun ja sitä ympäröivän alueen rakennuksiin ja rakennettuun ympäristöön. Tavoitteeksi asetettiin uuden kaupunkirakenteen kerrostuman luominen tämän päivän arkkitehtuurin keinoin arkkitehtuurihistoriallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön.

Suunnittelutyössä vaadittiin, että kaikki uudisrakentaminen tulee hienovaraisesti sovittaa olemassa olevaan sokeainkoulun ja sitä ympäröivään rakennuskantaan sekä piha- ja puutarha-alueisiin. Vaadittiin, että erityisesti tulee kiinnittää huomioita kaiken uuden rakentamisen (rakennukset, paikoitus, piha-alueet, oleskelualueet, huolto ym.) sovittaminen maaston korkoihin ja olemassa oleviin piha- ja puutarha-alueisiin ja merkittävään kasvustoon. Suunnittelutyössä tuli myös huomioida sokeainkoulun säilytettävien rakennuksien ympärille jäävät piha-alueet ja olemassa olevat ja suunniteltavat kulkuväylät.

Suunnittelutyössä tavoiteltiin yhtenäistä kokonaisuutta ja uudisrakentamisen suunnittelua puurakentamisena.

Uudet luonnokset on laatinut arkkitehtitoimisto OOPEAA, Office For Peripheral Architecture.
